

令和 7 年度  
宇治市総合計画審議会  
第 2 回専門部会①  
議事要旨

宇治市

## 宇治市総合計画審議会第2回専門部会① 議事要旨

＜開催年月日＞2025(令和7)年11月26日(水)9時～10時

＜開催場所＞生涯学習センター1階 第2ホール

＜出席者＞

### ・委員

学識経験者

牧 紀男(部会長)

京都大学防災研究所社会防災研究部門 教授

真山 達志

同志社大学政策学部 教授

関係団体役職員

小林 幸大

株式会社京都銀行 宇治支店長

吉村 安広

宇治市消防団 団長

古澤 明

京都府山城広域振興局 局長

市民公募委員

立畑 伊織 市民公募委員

出水 あゆみ 市民公募委員

吉元 恵美子 市民公募委員

計8名

### ・理事者

貝 康規

副市長

### ・技監・理事

松原 武司

技監

伊藤 樹

理事

### ・部長

遠坂 尚

危機管理監

秋元 尚	市長公室長
大北 浩之	政策企画部長
荻野 浩造	総務・市民協働部長
前田 貴徳	人権環境部長
星川 修	健康長寿部長
飯田 克夫	建設部長
米田 晃之	都市整備部長
岡部 均	上下水道副部長
木戸 英明	消防長

・総合計画審議会事務局

須原 隆之	政策企画部副部長
佐々木 卓也	政策企画部政策戦略課長
辻 親雄	政策企画部政策戦略課副課長
服部 和夫	政策企画部政策戦略課係長
望月 聖太	政策企画部政策戦略課主任

計 19 名

< 審議会次第 >

1. 開会
2. 議事

第 6 次総合計画第 2 期中期計画重点施策(案)について

3. 閉会

<会議内容>

## 1. 開会

### 【部会長】

それでは、定刻になりましたので、総合計画審議会専門部会をはじめさせていただきます。本日の会議に傍聴の申請がありましたため、承認しましたことをご連絡します。会議を始める前に事務局より事務連絡をお願いします。

《事務局から欠席者のご案内と議事の説明》

## 2. 議事

### 第6次総合計画第2期中期計画重点施策(案)について

### 【部会長】

それでは、議事 第6次総合計画第2期中期計画重点施策(案)について事務局より説明をお願いします。

《資料① 第1回専門部会でのご意見を踏まえた修正(案)について》

《資料② 第2期中期計画重点施策(修正案)について》

《資料③ 宇治市第6次総合計画第2期中期計画(中間案)》

### 【部会長】

資料の説明に対してご質問やご確認があればお願いします。なお、会議録を作成するため、発言の際はお名前のご発言をお願いします。

### 【委員】

分野1目標達成に向けた主な取組「2.危機管理体制の充実」に記載があった「避難所における生活環境改善をはじめとした運営体制の充実・強化」という文言について、避難所の環境改善や運営体制にも注力してくれることに安心感を抱いていましたが、変更になってしまい残念であるため修正をお願いしたいです。また、避難所に関する成果指標が設定されていないことが気になります。

【事務局】

前回からの修正箇所を確認して、表現を戻したいと思います。ご指摘の記載は必要であると考えているため、内部で記載内容を検討します。

【危機管理監】

避難所の改善のため、備蓄の量と質の充実にも継続して取り組んでいます。避難所で配慮が必要な方のニーズに応えられるような環境を整備することは課題であり、各担当者との連携を強化するとともに、京都府などの関係団体との連携にも努めています。

【委員】

お手洗いの数や備蓄品の管理場所など、配慮が必要な人たち以外の避難所生活にも配慮いただけると安心につながると考えています。

【危機管理監】

他市町村での従来型の避難所運営が課題となっており、お手洗いの数や場所なども避難所での犯罪につながる課題と認識しています。改めて検討させていただきます。

【部会長】

段ボールベッドや食料品など、補正予算等でも検討していただいていると思いますので、取組の内容がわかるような表現で記載いただければと思います。

【委員】

市民に安心を届けるため、より内容がわかる表現の検討をお願いしたいと思います。

分野 4 目標達成に向けた主な取組「2. 救急救命体制の充実強化」の記載内容は素晴らしいと思います。よりわかりやすくするため「バイスタンダー」という言葉が理解される表現が必要であると思います。「アクティブバイスタンダー」と表記したり、注釈を入れたりするとわかりやすいと思います。

分野 5 目標達成に向けた主な取組「3. ごみの減量化・資源化の促進」に記載の「ごみの 3R」についても注釈を追加してほしいです。「Renewable」の英語表記に統一するため英語表記を載せることも検討をお願いします。

#### 【消防長】

「バイスタンダー」は救急・消防の用語であるため、資料編の用語集で整理する予定ですが、注釈をいれるかどうか、他の分野との整合性も含め、内部で検討を進めます。

#### 【人権環境部長】

ご指摘のとおり、わかりやすい表現となるよう、3R の英語表記や他の計画の表現とあわせて「3R+Renewable」とするなどの検討を進めます。

#### 【委員】

分野 5 成果指標「家庭系ごみ(可燃・不燃ごみ)1 人 1 日あたりの平均排出量(g)」について、現状値が 404g で目標値が 400g となっており、改善の幅が 4g と微々たるものであるように感じます。「1 人 1 日あたり」の指標であるため、市全体では非常に大きな改善になっているということがわかるように、指標の設定に工夫が必要と考えます。

分野 5 について、脱炭素社会関連の目標達成に向けた主な取組など、抽象的な表現が多いため具体的な内容を記載できればよいと思います。また、現在の目標達成に向けた主な取組の掲載順は、エネルギーやごみなどの内容が混ざって掲載されているため、掲載順も検討してほしいです。

#### 【人権環境部長】

成果指標「家庭系ごみ(可燃・不燃ごみ)1 人 1 日あたりの平均排出量(g)」について、第 3 次ごみ処理基本計画をもとに記載しています。ご指摘のとおり、市の意図が伝わりやすいような表示方法を検討します。

脱炭素社会に関する表現は、取組が多岐にわたることと今後の技術革新の不透明性から、抽象的な内容になっています。ごみに関する記載と合うように、より具体的な表現・内容を検討いたします。また、脱炭素社会に関する内容とごみに関する内容がまとまるよう記載の順番を検討します。

【委員】

分野 5 成果指標「家庭系ごみ(可燃・不燃ごみ)1 人 1 日あたりの平均排出量(g)」は、前回の資料では令和 7 年度は目標達成見込みと記載があるため、目標値を 400g よりも少なくしてもよいのではないかと思います。

分野 6「浄水施設の耐震化率(水道施設)(%)」の目標値が現状値よりも低くなっていますが、目標値設定の意図を確認したいです。

分野 3「刑法犯認知件数(件)」の目標値が 560 件と設定している根拠を確認したいです。

【人権環境部長】

「家庭系ごみ(可燃・不燃ごみ)1 人 1 日あたりの平均排出量(g)」について、目標値の適正な数値を検討して、次回再度お示しします。

【上下水道副部長】

「浄水施設の耐震化率(水道施設)(%)」の現状値が目標値よりも上回っている状況ですが、現行計画でも設定していた指標のため記載しています。現状値が目標値を上回っている状況を考慮して、目標値の適切な数値を内部で検討します。

【総務・市民協働部長】

宇治市の「刑法犯認知件数(件)」は、直近の 10 年間で 1,800 件から 600 件程度に減少しています。しかし、新型コロナウイルス蔓延以降増加傾向にあり、令和 7 年度は現時点で 620 件程度となっていることなどを考慮して目標値を設定しています。

【委員】

分野 3 目標達成に向けた主な取組「4. 情報発信と啓発活動の推進」のみ、情報発信や啓発の対象の分野が取組名に明記されていないためわかりにくいです。「消費生活の充実に向けた情報発信と啓発活動の推進」など分野が特定できるようなわかりやすい表現をお願いします。

分野 4 成果指標「救命講習の実施人数(人)」は「実施人数」ではなく「受講人数」という表現の方が正しいと思います。また、目標達成に向けた主な取組「3. 防火・防災啓発体制の充実強化」に「災害時における市民の防災意識の向上を目指します」とありますが、災害時に「防災意識の向

上」は表現がおかしいと思います。「地震や水害に対する市民の防災意識の向上」などの表現に変更を検討してください。

分野 6 成果指標「公共下水道普及率(下水道の整備率)(%)」は、現状値が 99%で目標値が 100%とほぼ達成している指標であり、分野 6 は成果指標数も多いことから、「公共下水道普及率(下水道の整備率)(%)」を削除して、「公共下水道人口接続率(水洗化の割合)(%)」の成果指標と統一してよいと考えます。

重点施策 2 施策の視点 1「地域からはじめる子育てにやさしいまち」について、他の視点の表現と統一するため、「地域からはじめる子育てにやさしいまちづくり」にした方がよいと思います。

重点施策 1 施策目標に「激甚化・頻発化・広域化する自然災害への備えや、」と記載がありますが、「や」は不要で「激甚化・頻発化・広域化する自然災害への備え、」とした方がわかりやすいと思います。

#### 【事務局】

重点施策 2 施策の視点 1「地域からはじめる子育てにやさしいまち」を「地域からはじめる子育てにやさしいまちづくり」に名称変更するかどうか、担当部局と検討します。

#### 【消防長】

「救命講習の実施人数(人)」は、他分野の成果指標との記載感を統一するため、「受講者数」に変更します。また、「災害時における市民の防災意識の向上を目指します」の表現についても、「地震や水害などに対する市民の防災意識の向上」などの表現に変更を検討します。

#### 【危機管理監】

重点施策 1 施策目標は、読みやすく、内容のつながりがわかりやすい文章に変更します。

#### 【上下水道副部長】

「公共下水道普及率(下水道の整備率)(%)」の削除や「公共下水道人口接続率(水洗化の割合)(%)」との統一などを検討します。



【総務・市民協働部長】

主な取組「4.情報発信と啓発活動の推進」の啓発活動の対象分野が区別できるような表現を検討します。

【委員】

土台 1「1.人にやさしいデジタル社会の推進」に生成 AI を追記いただいているが、ペーパーレスやキャッシュレスなど生成 AI よりも記載すべき内容があると思います。また、デジタル化の進捗と現状の課題なども整理いただけるとわかりやすいです。

【政策企画部長】

宇治市でも公金の支払方法ではキャッシュレスを推進しています。今後も支払の利便性を高めていく必要があるため、キャッシュレス等含め取組を進めていきたいと考えています。また、現在行革の取組も並行して策定中で、その中にもキャッシュレス等の取組を含めていきたいと考えているため、いただいたご意見については前向きに検討します。

【委員】

土台に記載の内容と合わせて、分野 5 目標達成に向けた主な取組「5. 環境教育による意識啓発」に SDGs という表現が記載できるとよいと思いました。

分野 6 分野の目標に「全国的に上下水道施設の老朽化」と記載がありますが、道路の陥没事故などの記載があると市民に安心感を与えられる内容になると思います。

【人権環境部長】

ご指摘のとおり、環境教育で学ぶ内容に SDGs も含まれているため、主な取組への記載を検討します。

【上下水道副部長】

道路陥没事故は近年大きな課題であり、宇治市としても老朽化した管路の更新に取り組んでいます。分野の目標として、「市民が安全で安心して暮らせるまち」を設定していますので、読み手が安心感を持てるような表現を検討します。

【建設部長】

分野 26 目標達成に向けた主な取組「3. 道路の改良」や「4. 道路の適正な管理」にも追記できないか検討させていただきます。

【部会長】

重点施策 2 の名称のみ「～づくり」となっていないのが気になりました。

分野 5 目標達成に向けた主な取組「4.再生可能エネルギーの導入等の促進」は「省エネ」に関わることのため、取組名は「再生可能エネルギーの導入や省エネルギー等の促進」などの表現にしてもよいのではと思いました。

【事務局】

他の部会からも重点施策の名称に関するご意見をいただいているため表現を検討します。

【人権環境部長】

主な取組の文章でも「省エネ」という表現を用いているため、名称の変更を検討します。

【委員】

分野 2 成果指標「西宇治地域における概ね 10 年に 1 回程度発生する降雨に対する浸水箇所解消率(%)」の現状値は 29%で目標値が 80%となっていますが、現行計画の令和 7 年目標値が 60%で目標達成できなかった状況であり、令和11年に 80%という目標値は達成可能な数値か確認したいです。難航している改修工事が完了すれば達成可能と見込んでいるのでしょうか。

【上下水道副部長】

難航している工事が完了すれば、数値が改善されて目標値に近づくことが見込まれます。

【部会長】

今回いただいたご意見・ご指摘を踏まえて、次回に向けて事務局で内容の検討・更新をお願いします。

### 3. 閉会

#### 【部会長】

それでは以上で閉会といたします。今回の内容等を踏まえまして事務局は修正等をお願いいたします。本専門部会は2回にわたり開催し、委員の皆さまから多角的なご意見をいただきながら進めてまいりました。本日いただいたご意見を持って専門部会としての最終結果の取りまとめとさせていただきます。これまでご審議を賜りましたことに感謝を申し上げます。

事務局から連絡事項等がありましたらお願いします。

#### 【事務局】

専門部会は本日で最後となり、次回は総合計画審議会全体会となります。次回日程は、12月22日(月)13時から総合計画審議会全体会を開催する予定であり、ご意見を踏まえて修正等を行った中期計画案について、答申案としてご審議いただく予定ですのでよろしくお願いします。

また、本日座席に11月29日(土)と12月6日(土)に、市内の商業施設等で実施する予定のオープンハウス型の説明会についてのチラシを配布させていただいています。

#### 【貝副市長】

本日も1時間にわたり沢山の意見をいただきましてありがとうございました。庁内で議論・精査していますが、ご指摘のとおり見落としも多くありました。いただいたご意見は計画に活かしていきたいと考えております。

また、成果指標を設定するうえで、分野別計画の中で設定している指標を転用している場合もあり、指標を削除する等の対応が難しいものもあります。しかし、現時点では適当でない指標もあるため、整合性をとれるよう検討を進めます。

専門部会は本日が最後となり、多くのご意見をいただきまして感謝申し上げます。今後は、オープンハウス型の市民意見聴取や他の専門部会の意見等を整理して、次回全体会で新たな案をお示ししたいと考えています。年度内で計画を策定する予定であるため、今後ともよろしくお願いします。

---了---