

## 第1回専門部会でのご意見を踏まえた修正（案）について

宇治市総合計画審議会  
第2回専門部会

資料①

### 重点施策に関する修正（案）について

No.	該当部分	部会	部会でのご意見	修正（案）	ページ
1	重点2の名称について	②	・子どもにやさしいまちづくりはすべての世代にやさしいまちづくりにつながるので良い ・「子どもまんなか」は子どもがいない家庭では疎外感を感じると思う ・「次世代を担う子ども」という表現がいいかもしれない	名称は変更せず、施策目標の表現を一部変更いたしました。	資料② P2
2	重点3の名称について	③	「賑わいと活力があふれる産業とともに未来を拓く都市基盤づくり」とすると言葉の繋ぎがよいと思う。	『賑わいあふれる産業とともに未来を拓く都市基盤づくり』を提案いたします。	資料② P2
3	重点1－柱①－視点2 「犯罪や事故が起こりにくいまちづくり」	①	分野別施策への記載が適しているかもしれないが、特殊詐欺について記載してほしい。	分野別施策の分野1の目標達成に向けた主な取組1に『特殊詐欺など多様化・巧妙化する犯罪の情勢に即した啓発活動や、』を追記しました。	資料③ P11
4	重点1－柱①－視点2 「犯罪や事故が起こりにくいまちづくり」	②	名称について、「起こらない」と言い切ることは難しいにしても「起こりにくい」は言葉を変更する方がよいと思う。 「予防」などの表現がいいと考える。	『犯罪や事故を未然に防ぐ安全なまちづくり』に修正しました。	資料② P3
5	重点1－柱①－視点2 「犯罪や事故が起こりにくいまちづくり」	②	施策の一例に高齢者の交通事故対策に関する取組の記載があればよいと思う。	交通安全対策の強化の具体例に『高齢者の交通安全対策』を追加するとともに、分野別施策の分野3の目標達成に向けた主な取組5に『高齢者を対象とした交通安全対策』に関する記載を追記しました。	資料② P3 資料③ P11
6	重点2－柱①－視点2 「就職・結婚から出産、子育てまで切れ目のないサポート体制の構築」	②	子育てしている方の支援が中心となっているため、婚活支援や不妊治療などへのサポートも施策の一例に含めていただけるとよいと思う。	『妊娠・出産を希望する人を支える取組』を追加しました。	資料② P5
7	重点3－柱①－視点2 「新しい時代の観光振興」	③	名称について、この表現ではイメージがつかないと思う。「未来につながる観光振興」と表現することで、守りながら未来につなげることを伝えられると思う。	ご提案の通り修正しました。	資料② P9
8	重点3－柱①－視点2 「新しい時代の観光振興」	③	魅力の発信という文言だけではなく、「保全」や「継承」という文言が必要だと思う。	『世界遺産をはじめとする豊富な歴史遺産や恵まれた自然を保全し、将来へ継承するとともに、アニメ、ゲーム等の新たな観光コンテンツなどの魅力発信や、国内外からの受入環境の整備を進め、未来へつながる観光振興を推進します。』に修正しました。	

分野別素案に関する修正（案）について

No.	該当部分	部会	部会でのご意見	修正（案）	ページ
9	土台1 時代の潮流を捉えた市政運営 <人にやさしいデジタル社会の推進>	①	時代の変化として「生成AI」という言葉はあった方がよいかと思う。	『行政手続きのオンライン化や <u>生成AI</u> をはじめとするデジタル技術の活用を積極的に推進するとともに』に修正しました。	資料③ P2
10	分野1 成果指標・現状と課題		分野の目標には風水害と地震の両方の要素が含まれているため、「成果指標」や「現状と課題」にも「耐震化」や「災害避難」に関する内容を含めてもよいと思う。	現状と課題に災害避難に関する記載を追記しました。	資料③ P6
11	分野1 成果指標		災害時には避難が重要であるため、現在取り組まれているタイムライン（防災行動計画）の作成に関する指標も、成果指標に加えるとよいと思う。	目標達成に向けた主な取組の「1. 地域防災体制の確立」に災害時地域タイムラインの作成支援に関する記載を追記しました。	資料③ P7
12	分野1 4. 目標達成に向けた主な取組ー3 「防災情報の伝達機能強化」		同報系防災行政無線は音の反響で聞き取りにくい場合もあるため、取組の例としては無線だけでなく、SNSなどによる情報発信も併記した方が分かりやすいと思う。	目標達成に向けた主な取組の「3. 防災情報の伝達機能強化」にSNSの活用に関する記載を追記しました。	資料③ P7
13	分野3 4. 目標達成に向けた主な取組ー4 「情報発信と啓発活動の推進」		若者が闇バイトなど加害行為につながる犯罪に巻き込まれないよう啓発する取組も記載すると、より幅広い視点での取組として示せると思う。	目標達成に向けた主な取組の「1. 防犯意識向上と環境整備」に闇バイトに関する啓発を追記しました。	資料③ P11
14	分野4 成果指標		国土強靭化計画でも普及率の数値目標が示されており、地震後の火災防止に有効な対策であることから、地震の揺れを感じて自動的に電気を遮断する「感震ブレーカー」の普及も、成果指標に加えるとよいと思う。	感震ブレーカーについては、設置方法が様々で詳細な設置基準もなく、設置率の調査方法も確立されていないことから、成果指標への追加を見送らせていただきます。 一方で、震災時の火災予防に有効であることから、目標達成に向けた主な取組の「3. 防火・防災啓発体制の充実強化」に「 <u>感震ブレーカーの普及に努め</u> 」を追記しました。	資料③ P12~13

分野別素案に関する修正（案）について

No.	該当部分	部会	部会でのご意見	修正（案）	ページ
15	分野7 分野の目標	②	「支える」が2回出てきており、表現として気になりました。「宇治市を担う子どもたち」などでもよいと思う。	ご提案の通り修正しました。	資料③ P19
16	分野11 4. 目標達成に向けた主な取組ー1 「市民主体の地域活動の推進」		「多様な組織が相互に連携・協力できる仕組みづくり」とありますが、「協働」に表現を統一してほしい。	ご指摘の通り修正しました。	資料③ P32
17	分野11 4. 目標達成に向けた主な取組ー1 「市民主体の地域活動の推進」		「地域が主体性を発揮できる」の「地域」という表現は人によって解釈が異なるため、言葉の定義も整理をお願いしたい。	『地域 <u>住民等</u> 』に修正しました。	資料③ P32
18	分野11 4. 目標達成に向けた主な取組ー2 「多様な交流空間の創出」		新たな「きっかけ」づくりや「つながり」を生む交流空間を創出とありますが、どのようなきっかけづくりなかがわかりにくい。	『人々が集うための新たな「きっかけ」や「つながり」づくり』に修正しました。	資料③ P32
19	分野11 4. 目標達成に向けた主な取組ー4 「子どもにやさしい地域づくりの推進」 4. 目標達成に向けた主な取組ー6 「社会全体で健康を支えるつながりづくり」		「まち全体」「社会全体」の表現について、言葉の定義や表現の整理をお願いしたい。	分野11における「まち全体」「社会全体」の使い分けについて <b>【まち全体】</b> 家庭・地域住民・地域団体・学校・企業・行政など、地域社会を構成するすべての主体を指し、それぞれが子どもの成長を支える一翼を担うというイメージで用いています。 <b>【社会全体】</b> 人と人とのつながりや、自然に健康になれる環境づくり、健康情報の発信やSNSの活用など、健康に関する個人の行動を支える社会的・環境的な基盤全体を指すイメージで用いています。	資料③ P32
20	分野11 4. 目標達成に向けた主な取組ー6 「社会全体で健康を支えるつながりづくり」		「多様な主体」とありますが、多様な主体が何に参画するのかがわかりにくい。	『社会全体で健康を支えるために地域住民や地域の <u>多様な主体がつながりづくりに参画できる仕組み</u> の構築に取り組みます。』に修正しました。	資料③ P32
21	分野11 4. 目標達成に向けた主な取組ー7 「生涯にわたる学びやスポーツ・文化を通じた交流・連携」		この項目に「人と人、人と地域がつながり、互いに支え合う環境づくり」が適しているかがわかりにくい。	分野11は「市民主体の地域づくり」を子育てや健康づくり、スポーツ、文化など、様々な切り口から推進していくという分野です。 その中でも、生涯学習・文化・スポーツは「人と人」「人と地域」をつなぐ代表的な活動であり、地域づくりの推進と密接に関係していることから、本項目に位置づけることが適していると考えております。	資料③ P32
22	分野11 4. 目標達成に向けた主な取組ー8 「まちづくりにおける連携・協働」		「行政、市民及び地域がともに、まちづくりの目標を共有することによる地域の一体感の醸成」とありますが、行政や市民と並べられる地域は組織のことか、使い分けや定義が分かりにくい。	地域住民・地域コミュニティなど、組織に限らず、地域社会に関わるあらゆる主体を指すイメージで用いています。	資料③ P33

分野別素案に関する修正（案）について

No.	該当部分	部会	部会でのご意見	修正（案）	ページ
23	分野1 2 4. 目標達成に向けた主な取組ー2 「地域福祉を支える人材の育成」	②	「幅広い年代層の参加手法」という記述がありますが、参加手法の具体的な内容も追加するとわかりやすいと思う。	『 <u>地域福祉活動への意欲を持つ人が気軽に参加できる環境づくりに取り組むとともに、民生児童委員やボランティア・NPO、企業等との連携や学校での福祉体験学習等の推進を通じて、幅広い年代が参画できる仕組みづくりと人材育成を進めます。</u> 』に修正しました。	資料③ P35
24			地域を支える人材は、人材発掘や育成について区別して記載してほしい。		
25	分野1 4 4. 目標達成に向けた主な取組ー2 「社会参加による介護予防とフレイル対策の推進」		フレイルになってからでは遅いため、「フレイル予防対策の推進」がよいと思う。	元気な状態からフレイル状態へ移行することを予防する取組を「介護予防」、また、フレイル状態から元気な状態に回復させることや、その進行を遅らせるこを「フレイル対策」と表現しております。	資料③ P40
26	分野1 5 成果指標		施策の内容や成果指標（施設入所からの地域移行）が高齢者や重度の身体障害者に偏っているようにも見受けられる。視覚障害や聴覚障害のある方など重度の身体障害者以外の方も含め、地域で安心して暮らせる環境づくりに関する指標があればいいと思う。	『 <u>3. 障害者相談支援事業の利用件数（件）</u> 』の指標を追加しました。 ※本事業は重度の身体障害者に限らず、あらゆる障害児・者が地域で自立した日常生活および社会生活を送ることができるよう支援することを目的としていることから、地域で安心して暮らせる環境づくりに資する指標であると考えております。	資料③ P42
27	分野1 5 4. 目標達成に向けた主な取組ー4 「障害者の就労支援の強化」		「障害福祉事業所」「障害者就労施設等」の両方があるが、すべて障害者就労施設等ではないかと思う。表現を明確にしてほしいです。また、「優先調達」について何を優先調達するか記載してほしい。	以下の通り修正しました。 『 <u>障害のある人の就労意欲を後押しするため、障害者就労施設等や公共職業安定所などの関係機関と連携し、就労支援体制を確保するとともに、市が率先して障害者就労施設等からの物品等の調達を進めることや工賃向上に繋がる取組を推進します。</u> 』	資料③ P43
28	分野2 0 4. 目標達成に向けた主な取組ー1 「多文化共生の推進」		弱者として効果的な支援を図るだけではなく、主体的な参画を促して多文化共生を促すことが必要と考える。	『 <u>外国人住民の主体的な参画も促しながら、多文化共生に向けた取組を推進します。</u> 』に修正するとともに、成果指標に『 <u>2. 外国人のための日本語教室学習者数（人）</u> 』を追加しました。	資料③ P53～54

分野別素案に関する修正（案）について

No.	該当部分	部会	部会でのご意見	修正（案）	ページ
29	分野2 1 4. 目標達成に向けた主な取組ー3 「人材不足への対応」	③	今後、宇治市で働いていく上のキャリアパスが描けないと、宇治市に居続けることができないと思う。宇治市内で勤務している方の勤続年数平均などを成果指標に設定できないか。	ご提案いただいた指標は、数値の把握が困難であるため、成果指標への追加は見送らせていただきました。 代案として、『 <u>5. 市内事業者への人材確保支援件数（累計）（延べ）（社）</u> 』を追加しました。	資料③ P56
30	分野2 2 4. 目標達成に向けた主な取組ー3 「持続可能な農業経営・新たなチャレンジへの支援」		資金的な援助も大切ですが、農協と協力して、新しい農作物を作る農業法人を作る取組や大学と連携した取組を広げるのはどうか。	目標達成に向けた主な取組「1. 生産活動の根幹となる農業者への支援」に法人化に関する支援を追記いたしました。	資料③ P59
31	分野2 5 成果指標		市営住宅の長寿命化など、分野名と内容が一致していないように感じる。他に適切な成果指標がないか、検討していただきたい。	公営住宅は、低所得者や高齢者、障害者、子育て世帯など、住宅確保に配慮を要する方々のための住宅セーフティネットの根幹を担うものです。そのため、施設の長寿命化を図り、健全に維持管理することは、「誰もが暮らしやすい都市の実現」という分野目標に資する重要な取組であるため、成果指標として位置づけています。	資料③ P65
32	分野2 6 成果指標		「市道の拡幅整備の実施」の現状値5件について、どういった整備をカウントしているのかわかりにくい。  用地買収をして道路拡幅することを明記することを検討いただきたい。	成果指標① 『 <u>1. 道路拡幅による交通安全対策事業（累計）（箇所）</u> 』に修正し、新たに、成果指標② 『 <u>2. 路面標示等による交通安全対策事業（箇所）</u> 』を追加しました。	資料③ P67
33	分野3 0 成果指標		成果指標が観光客目線になっているため、市民目線の指標も検討してほしい。	『 <u>4. 市民の満足度（観光施策）（%）</u> 』を追加しました。	資料③ P77