日本人観光客動向調査

I 日本人観光客動向調査の概要

調査の目的

宇治市に訪れた観光客の目的や消費実態について把握し、今後の観光振興計画の策定に向けた基礎的データを取得するため、実施しました。

2 調査実施概要

◇調査対象者: 宇治市各調査地点に訪れた観光客

◇調 査 方 法:調査員による対面聞き取り調査(自記式アンケート)

項目	日本人観光客動向調査						
調査期間	令和6年11月17日(日)、23日(土)						
神色	令和7年4月20日(日)、26日(土)						
有効回収数	560件(11月期)615件(4月期)						
有别凹収剱	合計 1, 175 件						

◇調査地点:宇治市内6地点

·JR宇治駅前

• 京阪宇治駅周辺

• 平等院

• 朝霧橋

• 萬福寺

ニンテンドーミュージアム周辺

3 報告書の見方

- ◇回答結果の割合「%」は有効サンプル数に対して、それぞれの回答数の割合を小数点以下第2位で四捨五入したものです。そのため、単数回答(複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式)であっても合計値が100.0%にならない場合があります。このことは、本報告書内の分析文、グラフ、表においても反映しています。
- ◇複数回答(複数の選択肢から2つ以上の選択肢を選ぶ方式)の設問の場合、回答は選択肢ごとの有効回答数に対して、それぞれの割合を示しています。そのため、合計が100.0%を超える場合があります。
- ◇図表中において「不明・無回答」とあるものは、回答が示されていない、または回答の判別が困難なものです。
- ◇図表中の「n (number of case)」は、集計対象者総数(あるいは回答者限定設問の限定条件に該当する人)を表しています。
- ◇本文中の設問の選択肢は簡略化している場合があります。
- ◇クロス集計の表側項目(年齢別、居住地別など)は、分析対象外となる「不明・無回答」を除いて 記載しているため、表側項目nの合計値は、全体のnと一致しません。

Ⅱ 日本人観光客動向調査結果

調査結果の概要

(1) 主な調査結果

目標値以上 目標値は上 (目標値未満)

前回より低下

「第2期宇治市観光振興計画」目標値比較の項目については、左記のとおり、セルを着色

①回答者の居住地

・今回の回答者の居住地については、「近畿以外の日本」の割合が最も高く34.4%を占める。

居住地	前々回結果 (平成 28 年度)	前回結果	今回調査 結果	居住地	前々回結果 (平成 28 年度)	前回結果	今回調査 結果
宇治市内	4. 4%	2. 4%	5.3%	滋賀県	3.6%	3. 2%	3.1%
京都市内	9. 3%	10. 2%	12.3%	和歌山県	1.4%	0.3%	1.1%
宇治市、京都市以外 の京都府内の市町村	4. 1%	4. 2%	6. 7%	三重県	-	-	1.9%
大阪府	22. 7%	22. 7%	21.3%	近畿以外の 日本※	43. 4%	45. 2%	34. 4%
兵庫県	7. 5%	8.4%	7.0%	海外	-	0.8%	0.8%
奈良県	3. 2%	2.8%	5. 2%	不明・無回答	0.4%	_	1.0%

[※]平成28年度は「近畿以外の日本、あるいは海外」の値。

②観光満足度について

- ・観光満足度については、「宇治茶(施設、店舗等を含む)」「寺院・神社、名所・旧跡」において、目標値を達成している。「自然や風景(桜・紅葉など)」「源氏物語関係施設等」「宇治のまちなみ」「標識等の観光案内」については、前回結果を上回るも、目標値には届かなかった。宇治観光で良かった点として、全体では景観の良さに関する意見が多く、東京都では「体験・アクティビティ」、愛知県では「自然や風景」と同率で「土産について」も上位となっている。4月調査については「のんびりしている」「静かな雰囲気」など、ゆとりある観光を楽しめた点を評価する声が多数挙がっている。
- ・満足度と期待度の差を居住地別でみると、源氏物語関係施設等は、北海道・東北、東京都、愛知県で満足度が期待度を 25 ポイント以上上回り、他の評価項目と比較して差が大きい。大河ドラマ関連の特別展などの催しが、東日本を中心とした遠方の興味関心層に評価されていると考えられる。
- ・「観光案内所などでの情報提供」「交通状況」「土産について」「飲食について」「宿泊について」は、前回結果では、64.4%~87.7%の高い割合を示していたが、いずれも減少している。また、宇治観光の残念な点として、観光地における混雑と車の渋滞、トイレやごみなどの衛生面が理由に挙がっている。
- ・「交通状況」の満足度を宇治市への交通手段別にみると、近鉄電車、観光バスは満足度7割以上と高い。また、JRの利用割合が高い関東圏の来訪者において満足度が低い傾向が見られることから、JR駅から市内観光地へのアクセス経路における交通状況や混雑が、満足度低下に影響した可能性がある。

- ・令和4年の宇治市観光入込客数は約400万人、令和5年よりも90万人程度少なく、コロナ禍の影響で人混みも少なかったと推察される。令和4年は比較的ゆったりと移動したり、お土産や飲食を選択することができる環境により、交通状況・土産・飲食も高い満足度を示した可能性がある。近年観光客数がコロナ前の水準に回復しつつある中でいかに満足度を高めていくか、検討していく必要がある。
- ・宿泊旅行者の宿泊先は約6割が京都市内であり、宇治市内の宿泊は全体の1割程度である。

観光満足度(体験者のみ集計)	前々回結果 (平成 28 年度)	前回結果 (令和4年度)	今回調査結果	目標値 (令和7年度)
観光客の宇治市満足度 (飲食・お土産・標識・交通等)	55. 0 ~ 93. 0%	63. 5 ~ 94. 5%	59. 1 ~ 95. 0%	全て 85%以上
宇治茶(施設、店舗等含む)	85. 1%	88.6%	91. 2%	90%以上
寺院・神社、名所・旧跡	93.0%	94. 5%	95. 0%	95%以上
自然や風景(桜・紅葉など)	87. 3%	90. 7%	94. 4%	95%以上
源氏物語関係施設等	89. 7%	74. 3%	76. 1%	85%以上
宇治のまちなみ	81.9%	88. 6%	89. 4%	90%以上
観光案内所などでの情報提供	61.6%	75. 7%	74. 4%	85%以上
標識等の観光案内	57. 8%	70. 5%	71. 9%	85%以上
交通状況	55.0%	64. 4%	59. 1%	85%以上
土産について	78. 4%	84. 2%	81. 1%	85%以上
飲食について	81.0%	87. 7%	81. 1%	90%以上
宿泊について(宿泊先「市外」も含む)	72. 7%	65. 5%	59. 9%	85%以上
観光施設やお店の人たちのおもてなし	-	87. 7%	81. 8%	_
体験・アクティビティ	ı	80. 6%	73. 8%	_
市内の移動手段	-	63. 5%	68. 3%	_
宇治の観光全体について	86. 1%	88. 5%	87. 6%	

③宇治市来訪の傾向と飲食や買い物等の消費動向について

- ・リピーターの割合については、前回結果をわずかに下回り、平成28年度以降50%台で推移している。 これは毎年度、一定数の新規観光客を獲得でき、市場が拡大しているとも評価できる。
- ・宇治市訪問回数別に再訪意向をみると、はじめて(1回目)~3回目以上いずれも90%前後であり、 回数を重ねても下がらないという特徴があり、リピーターからは「何度でも訪れたい観光地」と一定 の評価を得ていると考えられる。

	前々回結果	前回結果	今回調査結果	目標値
	(平成 28 年度)	(令和4年度)	, — m., — 11010	(令和7年度)
リピーターの割合	56. 5%	59. 4%	57. 2%	70%

・京都観光客の宇治への訪問率については、前回結果をわずかに下回り、平成28年度と比較して15.8 ポイント低下している。

	前々回結果(平成28年度)	前回結果 (令和4年度)	今回調査結果	目標値(令和7年度)
京都観光客の宇治への訪問率	56. 5%	41. 9%	40. 7%	60%

- ・観光客が市内で飲食店を利用する割合については、前回、前々回の結果を下回る。
- ・観光客がお土産を購入する割合については、62.4%と前回結果と同水準となっている。
- ・お土産を買わない理由は、宇治市以外で購入、宇治市でお土産を選ぶ時間がないが主な理由となって おり、近畿圏外では、千葉県、神奈川県、愛知県などで購入率が低い。近畿圏内では、兵庫県、和歌 山県等、近畿でも遠方の県では、約7割が購入するなど、地域差がある。

	前々回結果	前回結果	人 同钿木灶田	目標値
	(平成 28 年度)	(令和4年度)	今回調査結果	(令和7年度)
観光客が市内で飲食店を利用する割合	74. 5%	80. 7%	74. 0%	85%
観光客がお土産を購入する割合	59. 4%	62. 3%	62. 4%	_

- ・食べたものについては、今回では「抹茶スイーツ」が半数を占める。前回結果と比較すると、「宇治茶」が 13.0 ポイント、「茶そば」が 9.4 ポイント減少しており、「宇治茶」については、後述の外国人調査とは異なる傾向を示している。
- ・「その他」については、ハンバーガー、うどん、パンなどの回答が多い。

食べたもの	前回結果	今回	食べたもの	前回結果	今回
(飲食者のみ集計)	(令和4年度)	調査結果	(飲食者のみ集計)	(令和4年度)	調査結果
宇治茶	42. 3%	29. 3%	普茶料理	5. 6%	4. 5%
抹茶スイーツ	62. 5%	58. 3%	その他	16. 5%	21. 5%
宇治茶漬け	1.8%	0. 7%	不明・無回答 -		1. 3%
茶そば	24. 8%	15. 4%	※H28 年度は未記	問査。	

- ・買ったものについては、今回調査では「茶団子」が 32.6%と最も高い。前回結果と比較すると、「茶 団子」が 16.5 ポイント増加し、「煎茶・玉露・ほうじ茶などの茶葉」が 24.6 ポイント、「寺院・神社 関連品 (お守り等)」が 9.7 ポイント減少している。
- ・「その他」については、ニンテンドーミュージアムグッズ、つけもの、あめなどの回答が多い。

買ったもの (購入者のみ 集計)	前々回結果	前回結果(令和4年度)	今回 調査結果	買ったもの (購入者のみ 集計)	前々回結果		今回 調査結果
茶団子	23. 6%	16. 1%	32. 6%	寺院・神社関 連品 (お守り等)	5. 3%	21. 0%	11.3%
茶団子を除く 抹茶和菓子	19. 1%	18. 4%	11. 5%	陶芸品	0. 6%	1.3%	0. 5%
抹茶入り洋菓 子	26. 3%	26. 3%	24. 7%	和雑貨	3. 4%	7. 4%	4. 0%
その他和洋菓 子	6. 0%	11. 1%	7. 2%	ア ク セ サ リ ー・小物	4. 6%	7. 9%	5. 3%
抹茶	-	-	20. 2%	化粧品	0. 2%	0. 5%	0.3%
煎茶・玉露・ほ うじ茶などの 茶葉 (H28、R4 はお茶・茶葉)	33 2%	41.8%	17. 2%	薬・サプリメ ント	0.0%	0. 5%	0. 3%
日本酒	0. 8%	1. 7%	1. 9%	その他	5. 6%	3. 8%	9. 5%
				不明・無回答	10. 3%	_	1.0%

④訪問する観光施設について

- ・訪問した観光施設は、「平等院」「宇治神社」「宇治上神社」が上位を占め、上位3項目は前回結果と同様。
- ・「観光センター」「お茶と宇治のまち歴史公園」の増減については、調査地点変更による影響が大きい と考えられる。

	9 0						
訪問した	前々回結果	前回結果	今回	訪問した	前々回結果	前回結果	今回
観光施設	(平成 28 年度)	(令和 4 年度)	調査結果	観光施設	(平成 28 年度)	(令和4年度)	調査結果
平等院	76. 5%	65. 4%	63. 7%	お茶と宇治の まち歴史公園	ı	5. 0%	15. 3%
宇治神社	12. 7%	15. 3%	19. 1%	ニンテンドー ミュージアム		-	11. 4%
宇治上神社	20. 6%	15. 9%	20. 1%	県神社	2. 3%	4. 8%	2.0%
観光センター	26. 2%	15. 1%	3. 7%	大吉山	1. 7%	4. 0%	3.0%
興聖寺	5. 6%	4. 3%	4. 3%	天ヶ瀬ダム	2. 4%	3. 8%	2. 7%
源氏物語ミュ ージアム	6. 2%	11. 9%	13. 5%	匠の館	0. 3%	0. 4%	0. 9%
萬福寺	9. 7%	14. 5%	12. 7%	その他	9. 1%	10. 1%	15.0%
三室戸寺	5. 1%	3. 2%	6. 9%	不明・無回答	2. 7%	-	3. 5%
市営茶室「対鳳庵」	1. 6%	1. 1%	0. 9%				

・宇治観光の来訪目的では、「寺院・神社、名所・旧跡」が69.4%を占める。「源氏物語関係」は5.6 ポイントの増加がみられ、大河ドラマによる影響と考えられる。後述の外国人調査の結果と比較すると、「宇治茶(購入・体験)」「抹茶スイーツ」の占める割合は低い。日本人の場合は来訪の強い目的にはなっていない様子がうかがえる。

宇治観光の	前々回結果	前回結果	今回	宇治観光の	前々回結果	前回結果	今回
目的	(平成 28 年度)	(令和 4 年度)	調査結果	目的	(平成 28 年度)	(令和4年度)	調査結果
寺院・神社、名 所・旧跡	72. 2%	76. 3%	69. 4%	源氏物語関係	2. 6%	6. 4%	12. 0%
自然や風景、 まちの景観	24. 7%	20. 8%	30. 3%	アニメ	1	-	6. 4%
宇治茶 (購入・ 体験)	8. 3%	18. 9%	12. 7%	その他	13. 1%	9. 1%	17. 5%
抹茶スイーツ	19.0%	32. 9%	25. 7%	不明・無回答	1. 3%	_	0. 4%

⑤観光消費額について

- ・一人当たり平均消費額について、前回結果と比較すると、「宿泊費」を除く項目で増加がみられる。
- ・今回調査について、調査地点「ニンテンドーミュージアム」を除いた一人当たり平均消費額(下段)は、全体(上段)に比べ「物品購入費」で1,300円以上、「合計」で約1,200円減少するため、これら項目の金額増は、ニンテンドーミュージアムの開業による影響が大きいと考えられる。

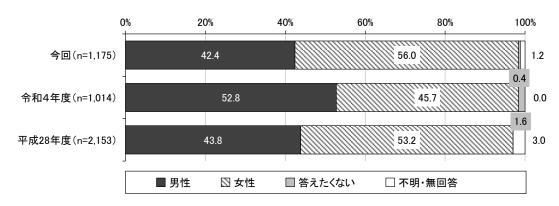
	前々回	回結果	前回	結果	今回調査結果		
観光消費額	(平成 2	8 年度)	(令和 4	4 年度)	茂) (**) はニンテンドーミ を除いた値		
	利用者数	一人当たり	利用者数	一人当たり	利用者数	一人当たり	
		平均消費額		平均消費額		平均消費額	
给 企业	1 270 1	о 000 П	040 1	0.061 [893人	2, 927円	
飲食費	1, 379 人	2, 092 円	848 人	2,861円	(810人)	(2,801円)	
	40.1	0 011 5	45.1	45 440 55	22人	14, 091円	
宿泊費	18 人	8,611円	15 人	15, 440 円	(22人)	(14,091円)	
- 'Z #	700 1	1 705 55	F00 I	1 F00 FF	530人	1,644円	
交通費	726 人	1, 795 円	528 人 1,580 円		(454 人)	(1,516円)	
# D # 3 #	010 1	0.407.00	C10 I	0 000 111	647人	4, 164円	
物品購入費	916 人	2, 407 円	612 人	2,865円	(558人)	(2,849円)	
その他					765人	1,882円	
(入館料や体験費用 等)	1, 496 人	978 円	506 人	1,918円	(690 人)	(1,581円)	
<u></u>	1 000 1	4 046 EE	000 1	6 201 [1, 108人	7, 156円	
合計	1, 980 人	4,046円	988 人	6, 291 円	(995 人)	(5,978円)	

※「利用者数」は利用額の回答があった人。「合計」は使途区分別に回答があった金額の合計。使途区分の「宿泊費」は宇治の宿泊施設に対する支払額。

2 回答者の属性

■ 性別(単数回答)

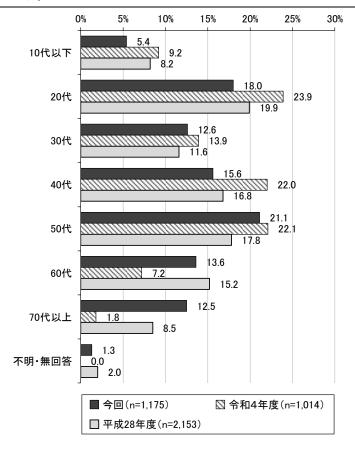
回答者の性別についてみると、「女性」が 56.0%と最も高く、次いで「男性」が 42.4%となっています。



※「答えたくない」は今回、令和4年度のみの選択肢

■ 年齢(単数回答)

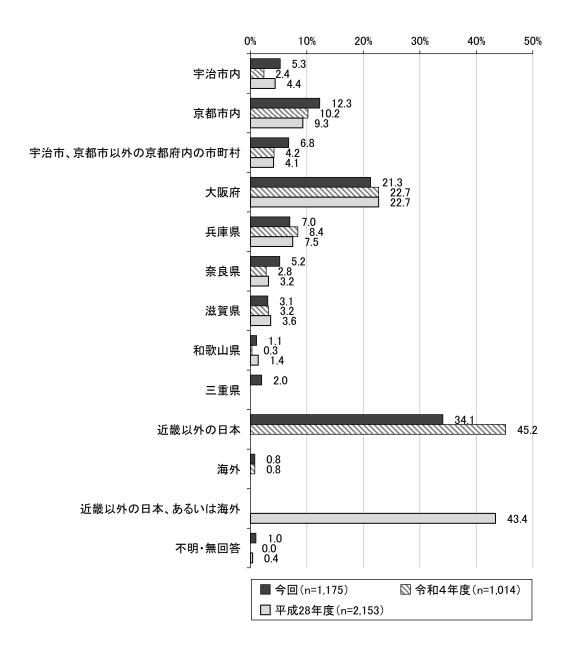
回答者の年齢についてみると、「50 代」が 21.1% と最も高く、次いで「20 代」が 18.0%、「40 代」が 15.6% となっています。



■ 居住地(単数回答)

回答者の居住地についてみると、「近畿以外の日本」が34.1%と最も高く、次いで「大阪府」が21.3%、「京都市内」が12.3%となっています。

令和4年度と比較すると、「近畿以外の日本」は11.1ポイント低下しています。



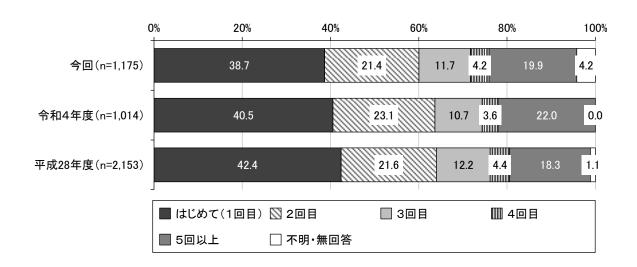
- ※「三重県」は今回のみの選択肢
- ※「近畿以外の日本」「海外」は今回、令和4年度のみの選択肢
- ※「近畿以外の日本、あるいは海外」は平成28年度のみの選択肢
- ■主な近畿以外の日本
- 東京都(66件)
- · 愛知県 (56 件)
- ·神奈川県、千葉県(29件)

3 各調査結果

Q1 今回宇治を観光で訪問するのは、何回目ですか。(数量回答)

宇治市の訪問回数についてみると、「はじめて (1回目)」が 38.7%と最も高く、次いで「2回目」が 21.4%、「5回以上」が 19.9%となっています。

年齢別にみると、10 代以下~50 代では「はじめて(1 回目)」、60 代・70 代以上では「5 回以上」が最も高くなっています。



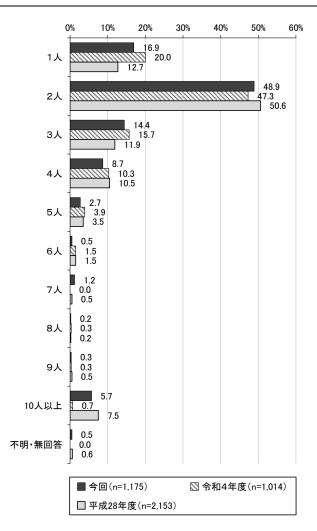
	単位:%	はじめて(1回目)	2 回目	3回田	4 回 目	5回以上	不明・無回答
全体	(n=1,175)	38.7	21.4	11.7	4.2	19.9	4.2
	10代以下(n=63)	57.1	14.3	1.6	3.2	20.6	3.2
	20代(n=211)	55.0	19.9	12.3	3.3	7.1	2.4
年	30代(n=148)	43.2	20.3	10.1	4.1	16.2	6.1
齢	40代(n=183)	42.1	26.2	7.1	3.3	18.6	2.7
別	50代(n=248)	37.9	20.6	10.5	2.0	24.2	4.8
	60代(n=160)	24.4	24.4	14.4	5.0	27.5	4.4
	70代以上(n=147)	13.6	19.7	21.8	10.2	29.3	5.4

Q2 今回の宇治観光は何名で、どなたと来ていますか。

何名 (数量回答)

何名で観光に来たかについてみると、「2人」が 48.9%と最も高く、次いで「1人」が 16.9%、「3人」が 14.4%となっています。

年齢別にみると、 $20\sim70$ 代以上では「2人」、10 代以下では「10 人以上」が最も高くなっています。 10 代以下の「10 人以上」については、修学旅行等の団体旅行者による回答と推測されます。



	単位:%		2 人	3 人	4 人	5 人	6 人	7人	8 人	9 人	10 人以上	不明・無回答
全体	(n=1,175)	16.9	48.9	14.4	8.7	2.7	0.5	1.2	0.2	0.3	5.7	0.5
	10代以下(n=63)	20.6	19.0	15.9	12.7	0.0	1.6	1.6	0.0	0.0	28.6	0.0
	20代(n=211)	12.3	57.8	12.3	9.0	1.4	0.0	2.8	0.5	0.5	2.4	0.9
年	30代(n=148)	17.6	43.2	16.9	13.5	4.7	0.7	0.7	0.7	1.4	0.7	0.0
齢	40代(n=183)	16.9	35.0	24.6	15.8	4.4	0.0	1.1	0.0	0.0	1.1	1.1
別	50代(n=248)	17.3	58.5	12.5	5.2	2.0	0.8	0.8	0.0	0.0	2.8	0.0
	60代(n=160)	18.1	53.1	11.3	5.0	2.5	1.3	1.3	0.0	0.0	7.5	0.0
	70代以上(n=147)	21.1	50.3	7.5	2.7	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	13.6	1.4

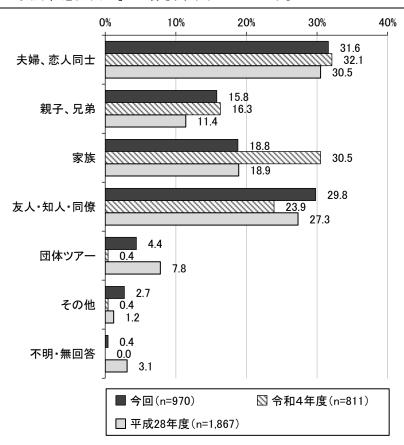
Q2で「2人以上」と答えた方

どなたと (複数回答)

どなたと宇治市に来たかについてみると、「夫婦、恋人同士」が 31.6%と最も高く、次いで「友人・知人・同僚」が 29.8%、「家族」が 18.8%となっています。

令和4年度と比較すると、「家族」は11.7ポイント低下しています。

年齢別にみると、10代以下・20代・70代以上では「友人・知人・同僚」、30代・40代では「家族」、50代・60代では「夫婦、恋人同士」が最も高くなっています。



	単位:%		親子、兄弟	家 族	同僚 ・知人・	団体ツアー	そ の 他	不明・無回答
全体	K(n=970)	31.6	15.8	18.8	29.8	4.4	2.7	0.4
	10代以下(n=50)	2.0	10.0	10.0	52.0	14.0	16.0	0.0
	20代(n=183)	35.0	8.2	12.0	43.2	1.1	2.2	0.0
年	30代(n=122)	27.9	19.7	30.3	26.2	0.8	0.0	0.8
齢	40代(n=150)	23.3	28.7	42.0	11.3	1.3	1.3	0.0
別	50代(n=205)	39.5	20.0	13.2	25.9	2.9	1.0	0.5
	60代(n=131)	42.0	13.0	15.3	22.1	7.6	0.8	0.8
	70代以上(n=114)	25.4	7.0	6.1	43.0	12.3	7.0	0.9

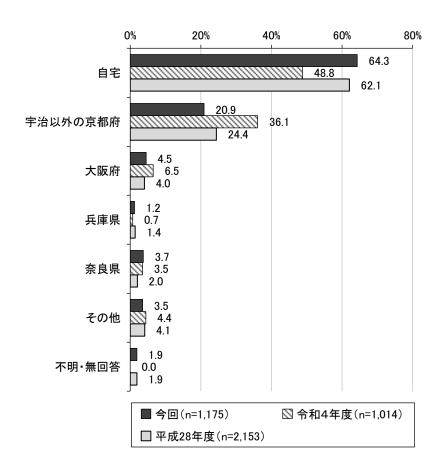
Q3 宇治の直前に訪問したのはどこですか?また、宇治観光が終わった次はどこへ行く予定ですか?(複数回答)

直前

宇治の直前に訪問した場所についてみると、「自宅」が64.3%と最も高く、次いで「宇治以外の京都府」が20.9%、「大阪府」が4.5%となっています。

令和4年度と比較すると、「自宅」は15.5ポイント上昇し、「宇治以外の京都府」は15.2ポイント低下しています。

居住地別にみると、近畿圏内では「自宅」、近畿圏外では「宇治以外の京都府」が最も高くなっています。

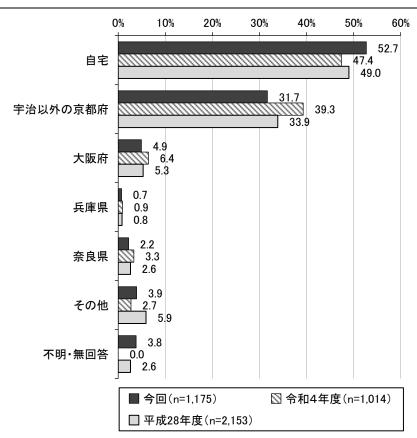


	単位:%		宇治以外の京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	その他	不明・無回答
全体	全体(n=1,175)		20.9	4.5	1.2	3.7	3.5	1.9
地居		80.1	10.8	2.5	1.1	2.7	1.5	1.5
別住	近畿圏外(n=401)	36.4	40.1	7.0	1.5	5.2	7.2	2.5

直後

宇治の直後に訪問した場所についてみると、「自宅」が52.7%と最も高く、次いで「宇治以外の京都府」が31.7%、「大阪府」が4.9%となっています。

居住地別にみると、近畿圏内では「自宅」、近畿圏外では「宇治以外の京都府」が最も高くなっています。



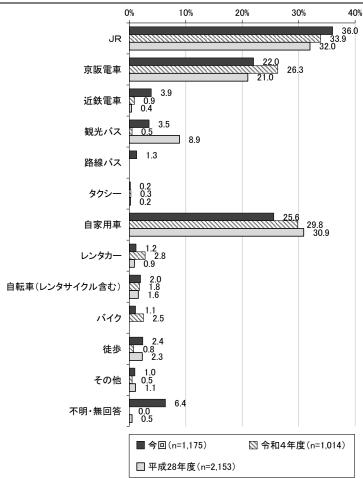
	単位:%		宇治以外の京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	その他	不明・無回答
全体	全体(n=1,175)		31.7	4.9	0.7	2.2	3.9	3.8
地居		66.1	22.7	3.7	0.7	1.2	1.6	4.0
別住	近畿圏外(n=401)	28.7	48.9	6.5	0.2	4.2	8.2	3.2

Q4 宇治へは、どんな交通機関を利用しましたか?また、宇治市内の移動や、宇治から次の目的 地への移動は、どんな交通機関を利用する予定ですか? (複数回答)

来た時

宇治に来た時に利用した交通機関についてみると、「JR」が36.0%と最も高く、次いで「自家用車」が25.6%、「京阪電車」が22.0%となっています。

上位 3 項目の交通手段を居住地別にみると、近畿圏外は、近畿圏内と比較して「JR」が高く、「京阪電車」が低くなっています。特に、東京都、千葉県、神奈川県等の関東は「JR」が 6 割半ば~7 割前半を占めています。



- ※「路線バス」は今回のみの選択肢
- ※「バイク」は今回、令和4年度のみの選択肢

	単位:%	א ת	京阪電車	自家用車
近畿	圈内(n=753)	27.6	28.6	27.9
	宇治市内(n=62)	14.5	6.5	24.2
	京都市内(n=144)	38.2	27.1	22.2
	宇治市、京都市以外の京 都府内の市町村(n=80)	37.5	16.3	31.3
居	大阪府(n=250)	14.8	49.2	24.8
住地	兵庫県(n=82)	31.7	29.3	31.7
別	奈良県(n=61)	44.3	6.6	29.5
	滋賀県(n=37)	43.2	16.2	29.7
	和歌山県(n=13)	38.5	0.0	38.5
	三重県(n=24)	12.5	8.3	66.7

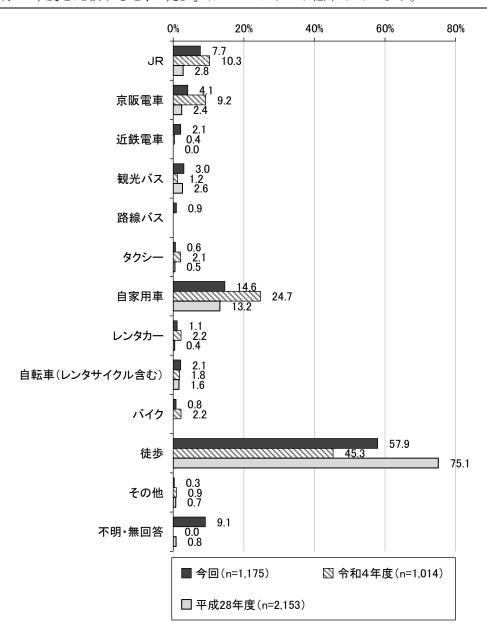
	単位:%	ЯС	京阪電車	自家用車
近畿	圈外(n=401)	51.4	9.7	20.9
	北海道(n=14)	42.9	7.1	0.0
	東北(n=17)	47.1	11.8	0.0
	東京都(n=66)	72.7	10.6	3.0
	千葉県(n=29)	65.5	13.8	3.4
	神奈川県(n=29)	65.5	6.9	10.3
居住	その他関東(n=34)	70.6	14.7	5.9
地別	静岡県(n=20)	40.0	15.0	20.0
111	愛知県(n=56)	30.4	3.6	58.9
	岐阜県(n=19)	21.1	5.3	52.6
	その他中部(n=22)	45.5	4.5	27.3
	中国·四国(n=38)	42.1	5.3	39.5
	九州·沖縄(n=24)	50.0	25.0	0.0

宇治市内

宇治市内の移動で利用した交通機関についてみると、「徒歩」が 57.9%と最も高く、次いで「自家用車」が 14.6%、「JR」が 7.7%となっています。

令和4年度と比較すると、「徒歩」は12.6ポイント上昇し、「自家用車」は10.1ポイント低下しています。

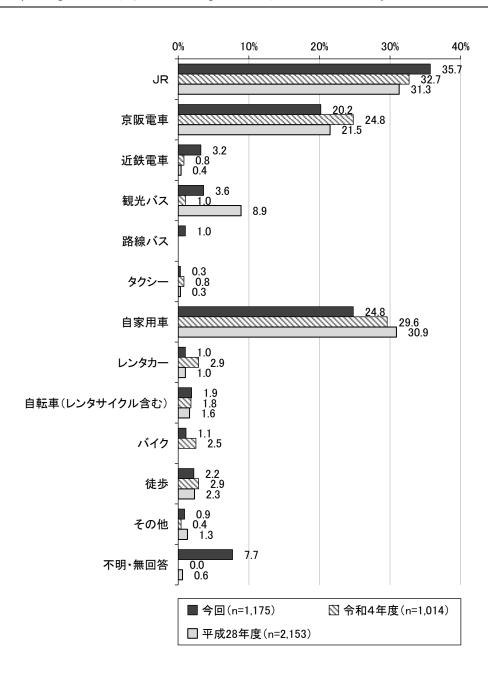
平成28年度と比較すると、「徒歩」は17.2ポイント低下しています。



- ※「路線バス」は今回のみの選択肢
- ※「バイク」は今回、令和4年度のみの選択肢

出発する時

宇治から出発する時に利用する予定の交通機関についてみると、「JR」が 35.7%と最も高く、次いで「自家用車」が 24.8%、「京阪電車」が 20.2%となっています。



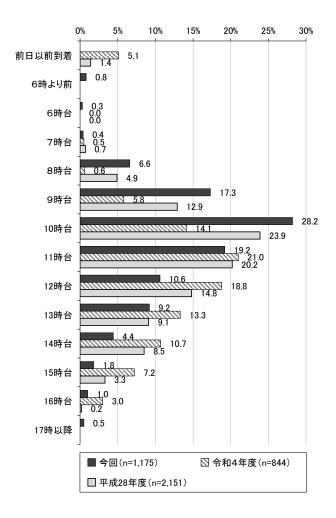
- ※「路線バス」は今回のみの選択肢
- ※「バイク」は今回、令和4年度のみの選択肢

Q5 宇治へは、何時頃到着しましたか?また、何時頃、宇治を出発する予定ですか?(数量回答) 到着時刻

到着時刻についてみると、「10 時台」が 28.2%と最も高く、次いで「11 時台」が 19.2%、「9 時台」が 17.3%となっています。

令和4年度と比較すると、「10時台」は14.1ポイント、「9時台」は11.5ポイント上昇し、「12時台」は8.2ポイント低下しています。

到着時刻について居住地別にみると、近畿圏内は「10時台」が30.9%、近畿圏外は「9時台」が20.4%とそれぞれ最も高くなっています。



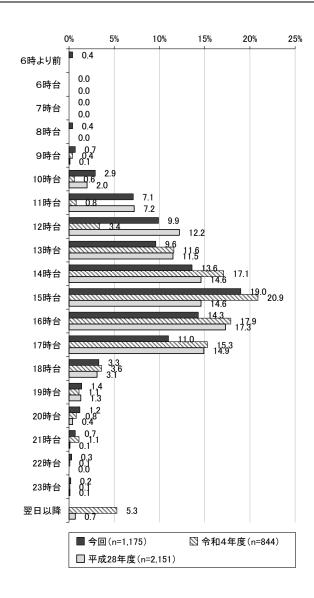
- ※「不明・無回答」を除いて集計
- ※「6時より前」「17時以降」は今回のみの選択肢
- ※「前日以前到着」は令和4年度、平成28年度のみの選択肢

	単位:%	6時より 前	6時台	7時台	8時台	9時台	10時台	11時台	12時台	13時台	14時台	15時台	16時台	17時以 降
全体	(n=1,175)	0.8	0.3	0.4	6.6	17.3	28.2	19.2	10.6	9.2	4.4	1.8	1.0	0.5
地居	近畿圏内(n=753)	0.7	0.0	0.0	4.6	15.9	30.9	20.8	10.0	9.8	4.6	2.3	0.4	0.1
別住	近畿圏外(n=401)	1.0	0.7	1.2	10.5	20.4	22.9	16.0	11.7	8.0	4.2	1.0	2.2	1.2

出発予定時刻

出発予定時刻についてみると、「15 時台」が 19.0% と最も高く、次いで「16 時台」が 14.3%、「14 時台」が 13.6% となっています。

出発予定時刻について居住地別にみると、近畿圏内・近畿圏外ともに「15 時台」が最も高くなっています。



- ※「不明・無回答」を除いて集計
- ※「6時より前」は今回のみの選択肢
- ※「6時台」「7時台」「8時台」は今回、平成28年度のみの選択肢
- ※「翌日以降」は令和4年度、平成28年度のみの選択肢

■居住地別クロス

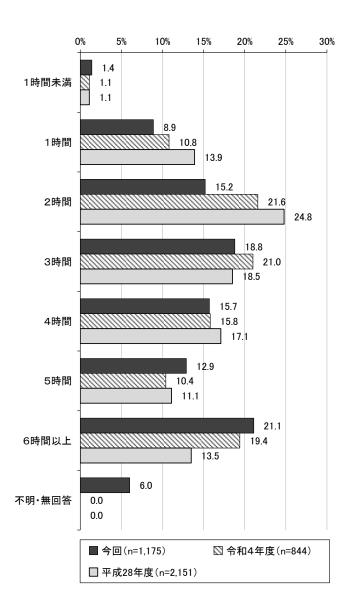
単位:%		8時台より前	9時台	10時台	11時台	12時台	13時台	14時台	15時台	16時台	17時台	18時 以降
全体(n=1,175)		0.9	0.7	2.9	7.1	9.9	9.6	13.6	19.0	14.3	11.0	7.1
地居	近畿圏内(n=753)	0.9	0.5	2.9	4.8	9.6	9.2	15.0	19.8	13.9	11.3	8.1
別住	近畿圏外(n=401)	0.5	1.0	3.0	11.7	11.0	10.5	11.2	18.0	14.7	10.5	5.5

※「8時台より前」「18時以降」は端数処理のため、上記グラフの合計と一致しない。

滞在時間(出発予定時刻と到着時刻の差)

宇治市の滞在時間についてみると、「6時間以上」が21.1%と最も高く、次いで「3時間」が18.8%、「4時間」が15.7%となっています。

平成28年度と比較すると、「2時間」は9.6ポイント低下しています。



■平均滞在時間

日本人集計	サンプル数	平均滞在時間 (今回)	平均滞在時間 (R4)
日帰り観光	766	4.1時間	3.5 時間
1 泊	165	5. 7 時間	10.9 時間
連泊	160	5.5 時間	12.5 時間

※令和4年調査は、夏休み期間やお盆連休中の調査であるため、宿泊滞在時間が長い傾向にあった。

■居住地(近畿圏外)別クロス

居住地(近畿圏外)別にみると、平均滞在時間以下である4時間未満の割合は「東北*」が82.4%と最も高く、次いで「神奈川県」が62.0%、「千葉県」が58.6%となっています。

※東北は旅行形態「団体ツアー」が約3割(17人中5人)で、近畿圏外平均(5.0%)と比較して高いことが影響していると推察。

居住地(近畿圏外)・滞在時間別に宿泊の有無をみると、4時間未満も4時間以上も「宿泊観光」(市外宿泊も含む)が高くなっています。宇治市宿泊者(宿泊費記入者)は、4時間以上の方が多くなっています。

	単位:%	4時間	未満
近畿	圏外(n=401)		49.1
	北海道(n=14)		42.8
	東北(n=17)		82.4
居住	東京都(n=66)		54.5
地別	千葉県(n=29)		58.6
733	神奈川県(n=29)		62.0
	その他関東(n=34)		53.0

	単位:%	4時	間未満
	静岡県(n=20)		45.0
	愛知県(n=56)		35.7
居住	岐阜県(n=19)		52.6
地別	その他中部(n=22)		54.6
733	中国•四国(n=38)		31.7
	九州•沖縄(n=24)		45.8

単位∶%			宿泊0	り有	宇治市 宿泊者		
			日 帰 り	宿 泊 観 光		金額記入者	宿泊費 平均 (円)
全体(n=1,1	75)		70.0		29.5	22	14,091
近畿圏外	4時間未満 (n=197)		22.8		76.1	3	27,333
4時間以上 (n=187)			33.7		66.3	15	13,133

■訪問回数別クロス

訪問回数別にみると、訪問回数によって滞在時間に大きな差はありません。

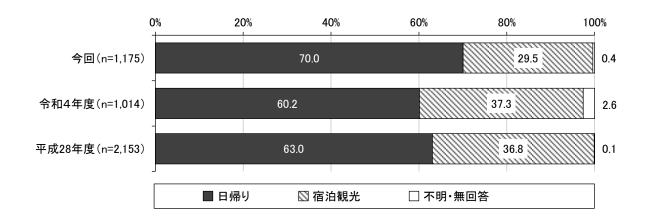
	単位:%	0 3 時 間	4 ~ 6 時間	7 時間以上	答明 ・無回
全体	(n=1,175)	44.3	37.1	12.6	6.0
 訪 問	はじめて(1回目) (n=455)	44.9	35.6	13.7	5.9
回数	2回目(n=251)	42.2	35.9	16.0	6.0
別	3回目以上(n=420)	44.3	39.3	10.2	6.2

Q6 今回の旅行は、宿泊観光ですか、日帰りですか? (単数回答)

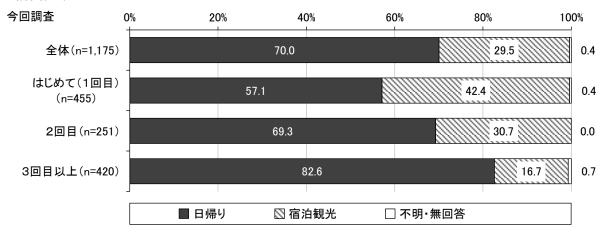
今回の旅行が宿泊観光か日帰りかについてみると、「日帰り」が70.0%と、「宿泊観光」の29.5%を上回っています。

令和4年度と比較すると、「日帰り」は9.8ポイント上昇しています。

訪問回数別にみると、訪問回数が増えるほど「日帰り」が増加しています。



■訪問回数別クロス



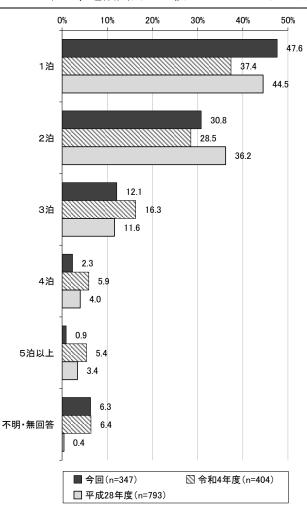
Q6で「宿泊観光」と答えた方

宿泊日数

宿泊日数についてみると、「1泊」が47.6%と最も高く、次いで「2泊」が30.8%、「3泊」が12.1% となっています。

令和4年度と比較すると、「1泊」は10.2ポイント上昇しています。

居住地別にみると、近畿圏内は「1泊」が 64.3%と、近畿圏外と比較して 19.9 ポイント高くなっています。また、近畿圏外は「2泊」が 33.1%と、近畿圏内と比較して 11.7 ポイント高くなっています。



	単位:%	1 泊	2 泊	3 泊以上	不明·無回答
全体	(n=347)	47.6	30.8	15.3	6.3
居別住	近畿圏内(n=56)	64.3	21.4	7.1	7.1
地	近畿圏外(n=284)	44.4	33.1	16.6	6.0

■居住地(近畿圏外)別クロス

居住地(近畿圏外)別にみると、神奈川県、静岡県、愛知県、岐阜県、中国・四国、九州・沖縄では「1泊」、東北、東京都、千葉県では「2泊」、北海道では「3泊以上」が最も高くなっています。

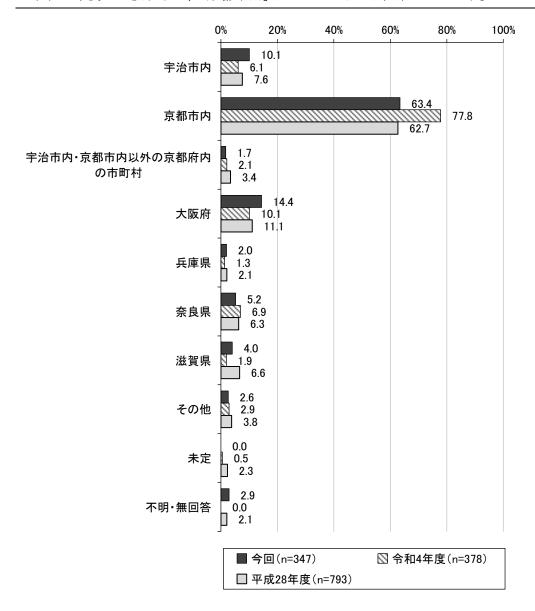
単位:%		1 泊	2 泊	3 泊以上	不明・無回答
近畿	圏外(n=284)	44.4	33.1	16.6	6.0
	北海道(n=11)	9.1	36.4	54.6	0.0
	東北(n=15)	26.7	73.3	0.0	0.0
	東京都(n=58)	31.0	43.1	20.7	5.2
近	千葉県(n=20)	25.0	40.0	20.0	15.0
畿	神奈川県(n=24)	45.8	41.7	0.0	12.5
圏外	その他関東(n=24)	41.7	41.7	8.3	8.3
居住	静岡県(n=17)	64.7	23.5	5.9	5.9
地	愛知県(n=23)	73.9	17.4	8.7	0.0
別	岐阜県(n=9)	66.7	11.1	11.1	11.1
	その他中部(n=18)	55.6	27.8	16.7	0.0
	中国•四国(n=22)	68.2	4.5	22.7	4.5
	九州·沖縄(n=20)	40.0	25.0	30.0	5.0

Q6で「宿泊観光」と答えた方

宿泊場所

宿泊場所についてみると、「京都市内」が 63.4%と最も高く、次いで「大阪府」が 14.4%、「宇治市内」が 10.1%となっています。

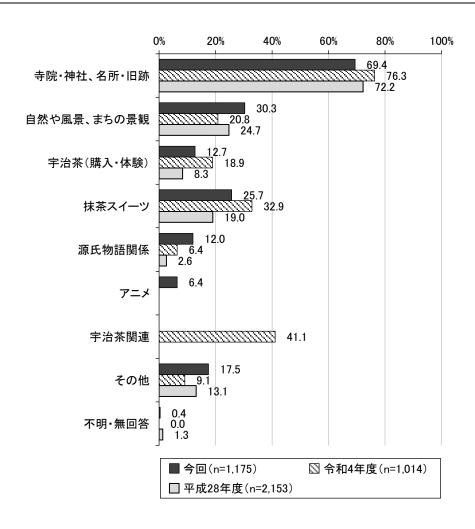
令和4年度と比較すると、「京都市内」は14.4ポイント低下しています。



Q7 宇治観光は主に、どんな目的で訪れましたか? (複数回答)

宇治観光の主な目的についてみると、「寺院・神社、名所・旧跡」が 69.4%と最も高く、次いで「自然や風景、まちの景観」が 30.3%、「抹茶スイーツ」が 25.7%となっています。

令和4年度と比較すると、「自然や風景、まちの景観」は9.5 ポイント上昇しています。 平成28年度と比較すると、「源氏物語関係」は9.4 ポイント上昇しています。



- ※「アニメ」は今回のみの選択肢
- ※「宇治茶関連」は令和4年度のみの選択肢

■主要なその他回答

- ・ニンテンドーミュージアム関連(77件)
- ・イベント関連 (32件)
- ・ポケモン関連(15件)

■居住地(近畿圏内)別クロス

居住地(近畿圏内)別にみると、すべての地域において「寺院・神社、名所・旧跡」が最も高く、6~7割台となっており、次いで京都府(宇治市を除く)、大阪府、奈良県では「自然や風景、まちの景観」、兵庫県、和歌山県、三重県では「抹茶スイーツ」、滋賀県では「抹茶スイーツ」、「源氏物語関係」が高くなっています。

	単位:%	名所 : 旧跡 、	まちの景観自然や風景、	入・体験)	抹茶スイーツ	源氏物語関係	ア ニ メ	その他	不明・無回答
近畿	圏内(n=753)	64.1	33.1	10.6	25.8	10.0	5.6	19.4	0.3
	京都市内(n=144)	62.5	37.5	10.4	22.2	9.7	3.5	20.1	0.0
	宇治市、京都市以外の京 都府内の市町村(n=80)	67.5	38.8	5.0	20.0	7.5	2.5	17.5	0.0
	大阪府(n=250)	66.4	38.0	14.4	30.8	10.4	6.0	15.2	0.4
居住	兵庫県(n=82)	72.0	20.7	14.6	28.0	12.2	4.9	18.3	0.0
地別	奈良県(n=61)	67.2	27.9	8.2	18.0	13.1	9.8	23.0	1.6
""	滋賀県(n=37)	70.3	13.5	5.4	16.2	16.2	8.1	13.5	0.0
	和歌山県(n=13)	76.9	15.4	23.1	46.2	0.0	7.7	15.4	0.0
	三重県(n=24)	75.0	29.2	4.2	45.8	8.3	4.2	25.0	0.0

■居住地(近畿圏外)別クロス

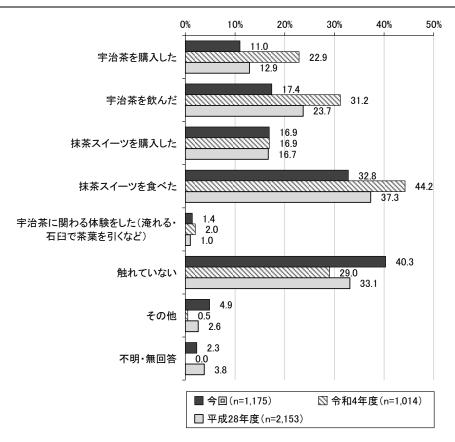
居住地(近畿圏外)別にみると、すべての地域において「寺院・神社、名所・旧跡」が最も高く6~9割台となっており、次いで北海道では「源氏物語関係」、東京都、静岡県、岐阜県~九州・沖縄では「抹茶スイーツ」、東北、千葉県では「自然や風景、まちの景観」、神奈川県では「自然や風景、まちの景観」、「抹茶スイーツ」が高くなっています。

	単位:%	名所 · 旧跡	まちの景観自然や風景、	入・体験)	抹茶スイーツ	源氏物語関係	ア ニ メ	その他	不明・無回答
近畿	圏外(n=401)	79.6	25.7	15.7	25.2	15.7	8.0	14.2	0.5
	北海道(n=14)	71.4	21.4	0.0	14.3	35.7	0.0	7.1	7.1
	東北(n=17)	88.2	35.3	11.8	11.8	5.9	5.9	11.8	0.0
	東京都(n=66)	77.3	28.8	18.2	30.3	13.6	9.1	15.2	0.0
	千葉県(n=29)	89.7	20.7	17.2	13.8	6.9	10.3	10.3	3.4
	神奈川県(n=29)	93.1	24.1	17.2	24.1	6.9	3.4	17.2	0.0
居住	その他関東(n=34)	73.5	35.3	14.7	17.6	8.8	11.8	8.8	0.0
地別	静岡県(n=20)	95.0	20.0	30.0	55.0	25.0	0.0	10.0	0.0
,,,	愛知県(n=56)	69.6	21.4	12.5	14.3	16.1	16.1	25.0	0.0
	岐阜県(n=19)	63.2	21.1	10.5	26.3	10.5	10.5	15.8	0.0
	その他中部(n=22)	90.9	27.3	18.2	45.5	18.2	9.1	13.6	0.0
	中国•四国(n=38)	73.7	28.9	15.8	34.2	23.7	7.9	21.1	0.0
	九州·沖縄(n=24)	91.7	33.3	25.0	37.5	12.5	0.0	4.2	0.0

Q8 今回の宇治観光で、宇治茶や抹茶スイーツに触れましたか? (複数回答)

今回の宇治観光で、宇治茶や抹茶スイーツに触れたかについてみると、「触れていない」が 40.3% と最も高く、次いで「抹茶スイーツを食べた」が 32.8%、「宇治茶を飲んだ」が 17.4%となっています。令和4年度と比較すると、「触れていない」は 11.3 ポイント上昇し、「宇治茶を飲んだ」は 13.8 ポイント、「宇治茶を購入した」は 11.9 ポイント、「抹茶スイーツを食べた」は 11.4 ポイント低下しています。

居住地別にみると、近畿圏外では「宇治茶を購入した」が近畿圏内に比べ8.2 ポイント高くなっています。

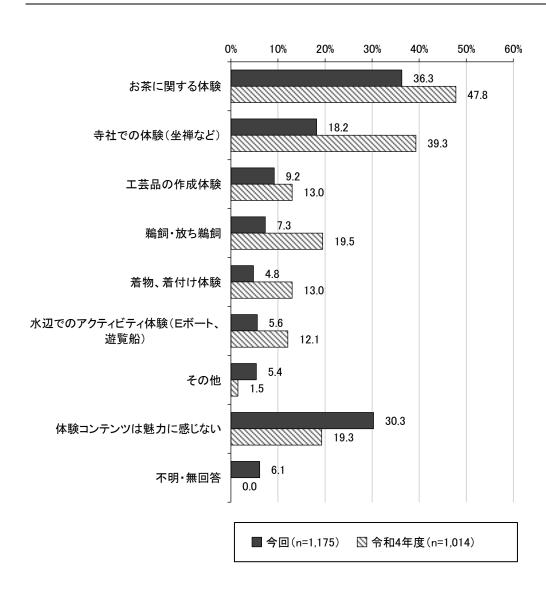


	単位:%	宇治茶を購入した	宇治茶を飲んだ	抹茶スイー ツを購入した	抹茶スイー ツを食べた	など)(充れる・石臼で茶葉を引く宇治茶に関わる体験をした	触れていない	その他	不明・無回答
全体((n=1,175)	11.0	17.4	16.9	32.8	1.4	40.3	4.9	2.3
75 70	近畿圏内(n=753)	8.0	15.4	15.5	31.9	1.6	42.2	4.6	2.0
別住	近畿圏外(n=401)	16.2	19.7	19.5	34.2	0.7	38.2	5.5	2.5

Q9 宇治市でやってみたい体験プログラムはありますか? (複数回答)

宇治市でやってみたい体験プログラムについてみると、「お茶に関する体験」が 36.3%と最も高く、 次いで「体験コンテンツは魅力に感じない」が 30.3%、「寺社での体験(坐禅など)」が 18.2%となって います。

令和4年度と比較すると、「体験コンテンツには魅力を感じない」は11.0ポイント上昇し、「寺社での体験(坐禅など)」は21.1ポイント、「鵜飼・放ち鵜飼」は12.2ポイント、「お茶に関する体験」は11.5ポイント、「着物、着付け体験」は8.2ポイント低下しています。



■性・年齢別クロス

性・年齢別にみると、男性 10 代以下~40 代では「お茶に関する体験」、50 代以上では「体験コンテンツは魅力に感じない」が最も高くなっています。

女性 10 代以下~50 代では「お茶に関する体験」、60 代以上では「体験コンテンツは魅力に感じない」 が最も高くなっています。

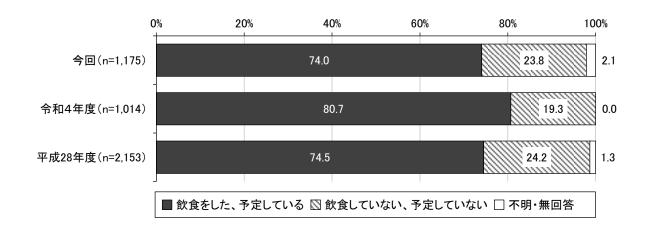
	単位:%	お茶に関する体験	寺社での体験(坐禅など)	工芸品の作成体験	鵜飼・放ち鵜飼	着物、着付け体験	験(Eボート、遊覧船)水辺でのアクティビティ体	その他	じない体験コンテンツは魅力に感	不明・無回答
男性	全体(n=498)	34.3	16.5	6.6	8.2	1.6	5.4	5.4	34.9	5.0
	10代以下(n=41)	39.0	4.9	9.8	9.8	4.9	4.9	4.9	36.6	0.0
	20代(n=106)	42.5	17.0	8.5	8.5	2.8	11.3	5.7	30.2	3.8
年	30代(n=64)	42.2	18.8	3.1	9.4	3.1	6.3	4.7	26.6	1.6
齢 別	40代(n=85)	37.6	18.8	9.4	14.1	0.0	4.7	3.5	29.4	5.9
7,11	50代(n=83)	31.3	24.1	7.2	4.8	0.0	1.2	6.0	38.6	2.4
	60代(n=62)	22.6	14.5	0.0	4.8	1.6	1.6	6.5	40.3	14.5
	70代以上(n=55)	18.2	9.1	7.3	5.5	0.0	5.5	7.3	50.9	5.5
	単位:%	お茶に関する体験	寺社での体験(坐禅など)	工芸品の作成体験	鵜飼・放ち鵜飼	着物、着付け体験	験(Eボート、遊覧船)水辺でのアクティビティ体	その他	じない 体験コンテンツは魅力に感	不明・無回答
女性	単位: % 全体(n=658)	茶に関する体	社での体験(坐禅など	芸品の作成体	飼・放ち鵜	物 、 着 付 体	(Eボート、遊覧船)辺でのアクティビティ	の	ないないとは魅力に	明 • 無 回
女性		茶に関する体験	社での体験(坐禅など) 19.5	芸品の作成体験	飼・放ち鵜飼	物、着付け体験 7.0	(Eボート、遊覧船) 辺でのアクティビティ体	の他	ない 験コンテンツは魅力に感 27.1	明·無回答
女性	全体(n=658)	茶に関する体験 37.4	社での体験(坐禅など) 19.5	芸品の作成体験 11.1	飼・放ち鵜飼 6.7 0.0	物 着付け体験 7.0 22.7	(Eボート、遊覧船) 5.6	の 他 5.3	ない 験コンテンツは魅力に感 27.1	明 無回答
女性	全体(n=658) 10代以下(n=22)	茶に関する体験 37.4	社での体験(坐禅など) 19.5 9.1	芸品の作成体験 11.1 9.1	飼・放ち鵜飼 6.7 0.0	物、 着付け体験 7.0 22.7 20.6	(Eボート、遊覧船) 辺でのアクティビティ体 5.6 9.1	の 他 5.3 4.5	ない 験コンテンツは魅力に感 27.1 31.8	明 無 回答 7.0
年齢	全体(n=658) 10代以下(n=22) 20代(n=102)	茶に関する体験 37.4 36.4 51.0	社での体験(坐禅など) 19.5 9.1 22.5	芸品の作成体験 11.1 9.1 19.6 13.6	飼・放ち鵜飼 6.7 0.0 7.8	物、 着付け体験 7.0 22.7 20.6 8.6	(Eボート、遊覧船) 5.6 9.1 10.8	の 他 5.3 4.5 2.0	ない 験コンテンツは魅力に感 27.1 31.8 12.7 27.2	明 無回答 7.0 0.0 2.9
年	全体(n=658) 10代以下(n=22) 20代(n=102) 30代(n=81)	茶に関する体験 37.4 36.4 51.0 43.2	社での体験(坐禅など) 19.5 9.1 22.5 16.0	芸品の作成体験 11.1 9.1 19.6 13.6 9.4	飼・放ち鵜飼 6.7 0.0 7.8	物、 着付け体験 7.0 22.7 20.6 8.6	(Eボート、遊覧船) 5.6 9.1 9.9 9.9 9.9	の他 15.3 4.5 2.0 4.9	ない 験コンテンツは魅力に感 27.1 31.8 12.7 27.2	明 無回答 7.0 0.0 2.9
年齢	全体(n=658) 10代以下(n=22) 20代(n=102) 30代(n=81) 40代(n=96)	茶に関する体験 37.4 36.4 51.0 43.2 56.3	社での体験(坐禅など) 19.5 9.1 22.5 16.0 25.0	芸品の作成体験 11.1 9.1 19.6 13.6 9.4	6.7 0.0 7.8 7.4 8.3 9.1	物、 着付け 体験 7.0 22.7 20.6 8.6 5.2 2.4	(Eボート、遊覧船) 9.1 10.8 9.9 8.3	の他 他 5.3 4.5 2.0 4.9 1.0	ない 験コンテンツは魅力に感 27.1 31.8 12.7 27.2 15.6 26.7	明 ・無回答 7.0 0.0 2.9 1.2 7.3

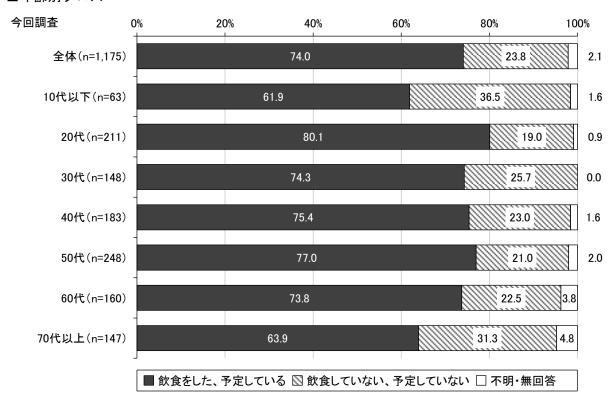
Q10 宇治のお店で飲食(食事・喫茶)をしましたか?あるいは予定していますか?(単数回答)

宇治のお店で飲食(食事・喫茶)の有無についてみると、「飲食をした、予定している」が74.0%と、「飲食していない、予定していない」の23.8%を上回っています。

年齢別にみると、いずれの年齢も「飲食をした、予定している」が「飲食していない、予定していない」を上回っています。また、10代以下・70代以上では「飲食をした、予定している」がその他の年齢より低くなっています。

居住地別(近畿圏外)にみると、東北のみ「飲食していない、予定していない」が「飲食をした、予定している」を上回っています。





■居住地(近畿圏外)別クロス

居住地(近畿圏外)別にみると、東北のみ「飲食していない、予定していない」が「飲食をした、予定している」を上回っています。北海道、東北は「飲食をした、予定している」が半数程度であり、全体7と比較して低くなっています。

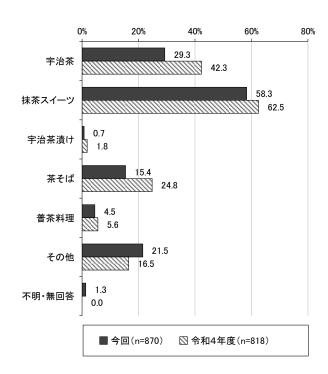
	単位∶%	飲食をした、予定	予定していない、飲食していない、	不明・無回答
近畿	圏外(n=401)	75.1	22.2	2.7
	北海道(n=14)	57.1	28.6	14.3
	東北(n=17)	41.2	58.8	0.0
	東京都(n=66)	77.3	21.2	1.5
	千葉県(n=29)	72.4	20.7	6.9
	神奈川県(n=29)	72.4	24.1	3.4
居 住	その他関東(n=34)	73.5	26.5	0.0
地別	静岡県(n=20)	80.0	15.0	5.0
73.3	愛知県(n=56)	75.0	21.4	3.6
	岐阜県(n=19)	89.5	10.5	0.0
	その他中部(n=22)	81.8	18.2	0.0
	中国•四国(n=38)	73.7	26.3	0.0
	九州·沖縄(n=24)	83.3	12.5	4.2

Q10で「飲食をした、予定している」と答えた方

Q10-1 何を食べましたか? (複数回答)

飲食した(飲食する予定の)ものについてみると、「抹茶スイーツ」が 58.3%と最も高く、次いで「宇 治茶」が 29.3%、「茶そば」が 15.4%となっています。

令和4年度と比較すると、「宇治茶」は13.0ポイント、「茶そば」は9.4ポイント低下しています。 居住地別にみると、近畿圏外では「宇治茶」が近畿圏内に比べ14.0ポイント高くなっています。



■主要なその他回答

- ・ハンバーガー (14件)
- ・うどん (10件)
- ・パン (10件)

	単位:%	宇治茶	抹茶スイーツ	宇治茶漬け	茶そば	普茶料理	その他	不明・無回答
全体	(n=870)	29.3	58.3	0.7	15.4	4.5	21.5	1.3
地居	近畿圏内(n=553)	24.2	57.7	0.0	13.9	5.1	25.0	1.3
別住	近畿圏外(n=301)	38.2	59.8	2.0	17.6	3.3	16.3	0.7

■居住地(近畿圏外)別クロス

居住地(近畿圏外)別にみると、千葉県では「宇治茶」が最も高く、その他の居住地では概ね「抹茶スイーツ」が最も高くなっています。

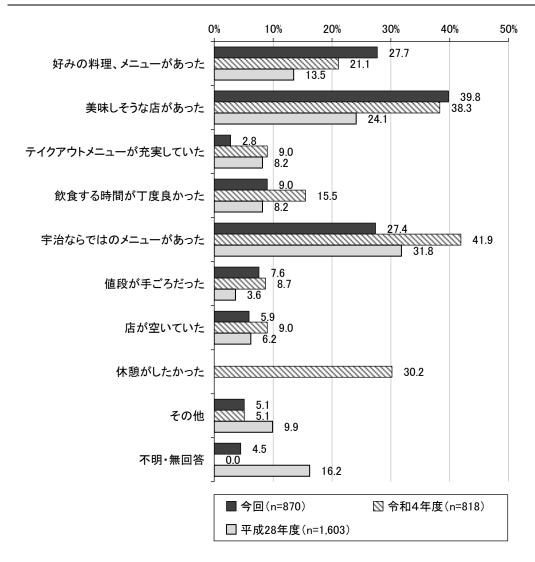
単位:%		宇治茶	抹茶スイーツ	宇治茶漬け	茶そば	普茶料理	その他	不明・無回答
近畿	圈外(n=301)	38.2	59.8	2.0	17.6	3.3	16.3	0.7
	北海道(n=8)	37.5	37.5	0.0	12.5	25.0	25.0	0.0
	東北(n=7)	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	42.9	0.0
	東京都(n=51)	41.2	62.7	0.0	19.6	7.8	13.7	2.0
	千葉県(n=21)	52.4	38.1	9.5	28.6	0.0	9.5	0.0
	神奈川県(n=21)	47.6	52.4	4.8	4.8	0.0	23.8	0.0
居 住	その他関東(n=25)	44.0	68.0	0.0	12.0	0.0	12.0	0.0
地別	静岡県(n=16)	25.0	81.3	0.0	6.3	0.0	6.3	0.0
733	愛知県(n=42)	28.6	59.5	0.0	23.8	0.0	21.4	0.0
	岐阜県(n=17)	17.6	47.1	0.0	29.4	0.0	29.4	5.9
	その他中部(n=18)	38.9	77.8	5.6	16.7	0.0	16.7	0.0
	中国•四国(n=28)	39.3	67.9	0.0	21.4	0.0	17.9	0.0
	九州·沖縄(n=20)	40.0	75.0	5.0	10.0	10.0	0.0	0.0

Q10で「飲食をした、予定している」と答えた方

Q10-2 宇治で飲食をした決め手は何ですか? (複数回答)

宇治で飲食をした決め手についてみると、「美味しそうな店があった」が 39.8%と最も高く、次いで「好みの料理、メニューがあった」が 27.7%、「宇治ならではのメニューがあった」が 27.4%となっています。

令和4年度と比較すると、「宇治ならではのメニューがあった」は14.5 ポイント低下しています。 平成28年度と比較すると、「美味しそうな店があった」は15.7 ポイント、「好みの料理、メニューが あった」は14.2 ポイント上昇しています。



※「休憩がしたかった」は令和4年度のみの選択肢

■性・年代別クロス

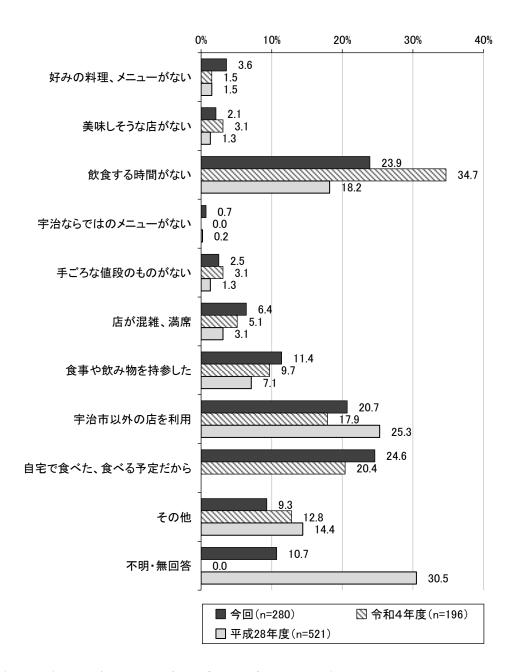
性・年代別にみると、60・70代以上男性では、「好みの料理、メニューがあった」よりも「宇治ならではのメニューがあった」が高くなっています。30代~70代以上女性では、「宇治ならではのメニューがあった」が上位2位以内となっています。

	単位: %	ユーがあっ	好みの料理、メ	あった美味しそうな店が	た ニューが充実していテイクアウトメ	良かった飲食する時間が丁度	ニューがあった宇治ならではのメ	値段が手ごろだった	店が空いていた	その他	不明・無回答
男性	全体(n=338)		27.2	40.5	1.5	9.5	21.6	9.8	6.8	3.8	3.8
	10代以下(n=25)		44.0	32.0	0.0	8.0	20.0	8.0	4.0	0.0	4.0
	20代(n=78)		23.1	51.3	1.3	7.7	16.7	9.0	6.4	1.3	2.6
年	30代(n=46)		39.1	41.3	0.0	8.7	19.6	4.3	6.5	13.0	0.0
齢	40代(n=60)		28.3	43.3	3.3	8.3	23.3	10.0	6.7	0.0	0.0
別	50代(n=53)		26.4	34.0	3.8	15.1	24.5	11.3	0.0	3.8	5.7
	60代(n=43)		23.3	34.9	0.0	9.3	27.9	16.3	7.0	4.7	7.0
	70代以上(n=31)		9.7	35.5	0.0	9.7	22.6	9.7	22.6	6.5	9.7
		±ŝ	: 47	1 *	18 -	1. AL	- =	<i>ı</i> +	-	7	T
	単位: %	あっ	がみの料理、メニュー	たま味しそうな店があっ	が充実していたテイクアウトメニュー	かった飲食する時間が丁度良	ニューがあった字治ならではのメ	値段が手ごろだった	店が空いていた	その他	不明・無回答
女性	単位:% 全体(n=520)	あっ	みの料理、メニュ	味しそうな店があ	充実していたイクアウトメニ	つた食する時間が丁度	ユーがあった	段が手ごろだっ	が空いてい	の	明 • 無 回
女性		あっ	みの料理、メニュー	味しそうな店があっ	充実していた	つた食する時間が丁度良	ユーがあった	段が手ごろだった	が空いていた	他	無回答
女性	:全体(n=520)	あっ	みの料理、メニュー 27.9	味しそうな店があっ 39.4	充実していた 3.7	った 食する時間が丁度良 8.8	ューがあった 31.2	段が手ごろだった 6.2	が 空 い て い た 5.4	の他	明 無 回答 4.8
年	全体(n=520) 10代以下(n=14)	あっ	かの : 料理 、メニュー 27.9	味しそうな店があっ 39.4 50.0	充実していた ニュー 3.7	った 食する時間が丁度良 8.8 21.4	ューがあった かあった 31.2	段が手ごろだった 6.2 0.0	が空いていた 5.4	の 他 6.0 0.0	明 無 回答 4.8 0.0
年齢	全体(n=520) 10代以下(n=14) 20代(n=89) 30代(n=63) 40代(n=76)	あっ	みの : 料理 : メニュー 27.9 42.9	味しそうな店があっ 39.4 50.0 61.8	充実していた ニュー 3.7 7.1	った 食する時間が丁度良 8.8 21.4 6.7	ューがあった かあった 31.2 7.1 22.5	段が手ごろだった 6.2 0.0 4.5	が空いていた 5.4 0.0 3.4	の他 6.0 0.0	明 無回答 4.8 0.0
年	全体(n=520) 10代以下(n=14) 20代(n=89) 30代(n=63)	あっ	みの 料理、メニュー 27.9 42.9 36.0	味しそうな店があっ 39.4 50.0 61.8 28.6	充実していた たニュー 3.7 7.1 3.4	った 食する時間が丁度良 8.8 21.4 6.7 9.5	ューがあった。 カーがあった。 31.2 7.1 22.5 31.7	段が手ごろだった 6.2 0.0 4.5 4.8	が空いていた 5.4 0.0 3.4	の他 他 0.0 1.1 7.9	明 無 回 答 4.8 0.0 1.1 0.0
年齢	全体(n=520) 10代以下(n=14) 20代(n=89) 30代(n=63) 40代(n=76)	あっ	みの 料理、メニュー 27.9 42.9 36.0 36.5 19.7	味しそうな店があっ 39.4 50.0 61.8 28.6 35.5	充実していた スクアウトメニュー 3.7 7.1 3.4 1.6 7.9	った をする 時間が丁度良 8.8 21.4 6.7 9.5	ューがあった。 31.2 7.1 22.5 31.7 32.9	段が手ごろだった 6.2 0.0 4.5 4.8	が空いていた 5.4 0.0 3.4 14.3 7.9	の他 他 6.0 0.0 1.1 7.9 9.2	明 無回答 4.8 0.0 1.1 0.0 7.9

Q10で「飲食していない、予定していない」と答えた方

Q10-3 宇治で飲食をしないのは、なぜですか? (複数回答)

宇治で飲食をしない理由についてみると、「自宅で食べた、食べる予定だから」が24.6%と最も高く、次いで「飲食する時間がない」が23.9%、「宇治市以外の店を利用」が20.7%となっています。 令和4年度と比較すると、「飲食する時間がない」は10.8ポイント低下しています。



※「自宅で食べた、食べる予定だから」は今回、令和4年度のみの選択肢

■年齢別クロス

年齢別にみると、10代以下~50代では「自宅で食べた、食べる予定だから」、60代では「宇治市以外の店を利用」、70代以上では「食事や飲み物を持参した」が最も高くなっています。

単位:%		がないがない。メニュー	美味しそうな店がない	飲食する時間がない	ニューがない	ない手ごろな値段のものが	店が混雑、満席	たまや飲み物を持参し	宇治市以外の店を利用	予定だから	その他	不明・無回答
全体	(n=280)	3.6	2.1	23.9	0.7	2.5	6.4	11.4	20.7	24.6	9.3	10.7
	10代以下(n=23)	0.0	8.7	30.4	4.3	4.3	0.0	13.0	13.0	34.8	0.0	4.3
	20代(n=40)	5.0	0.0	22.5	0.0	2.5	7.5	10.0	30.0	32.5	7.5	5.0
年	30代(n=38)	2.6	7.9	15.8	0.0	0.0	10.5	13.2	31.6	34.2	5.3	0.0
蛤	40代(n=42)	2.4	0.0	21.4	0.0	2.4	4.8	7.1	14.3	26.2	14.3	14.3
別	50代(n=52)	0.0	0.0	25.0	0.0	1.9	9.6	5.8	7.7	28.8	15.4	13.5
	60代(n=36)	8.3	0.0	38.9	0.0	0.0	2.8	8.3	41.7	5.6	5.6	5.6
	70代以上(n=46)	4.3	0.0	17.4	0.0	4.3	2.2	19.6	10.9	13.0	8.7	26.1

■居住地別クロス

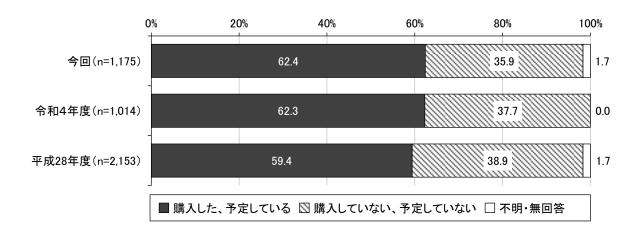
居住地別にみると、近畿圏内は全体と同様の傾向にあり、近畿圏外では「飲食する時間がない」が最 も高く、次いで「宇治市以外の店を利用」が高くなっています。

	単位:%	ニューがない好みの料理、メ	い、美味しそうな店がな	飲食する時間がない	ニューがない	がない手ごろな値段のもの	店が混雑、満席	した。	用治市以外の店を利	る予定だから	その他	不明・無回答
全体	(n=280)	3.6	2.1	23.9	0.7	2.5	6.4	11.4	20.7	24.6	9.3	10.7
地居	近畿圏内(n=187)	3.2	0.5	16.6	0.0	2.1	5.9	13.9	13.9	32.1	7.0	14.4
別住	近畿圏外(n=89)	3.4	4.5	38.2	1.1	2.2	5.6	4.5	34.8	7.9	13.5	3.4

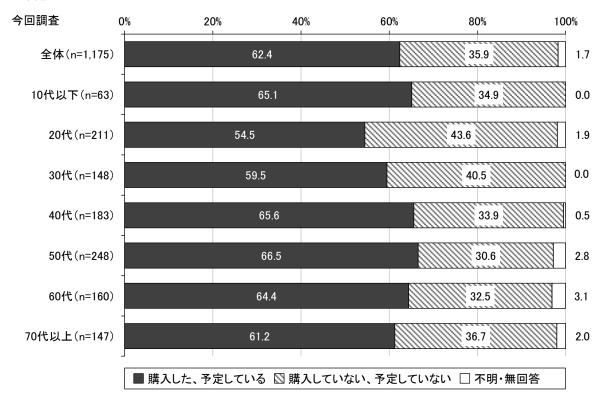
Q11 宇治で土産品を購入しましたか?あるいは予定していますか? (単数回答)

宇治での土産品の購入の有無についてみると、「購入した、予定している」が 62.4%と、「購入していない、予定していない」の 35.9%を上回っています。

年齢別にみると、いずれの年齢も「購入した、予定している」が「購入していない、予定していない」を上回っています。また、20代では「購入した、予定している」がその他の年齢より低くなっています。

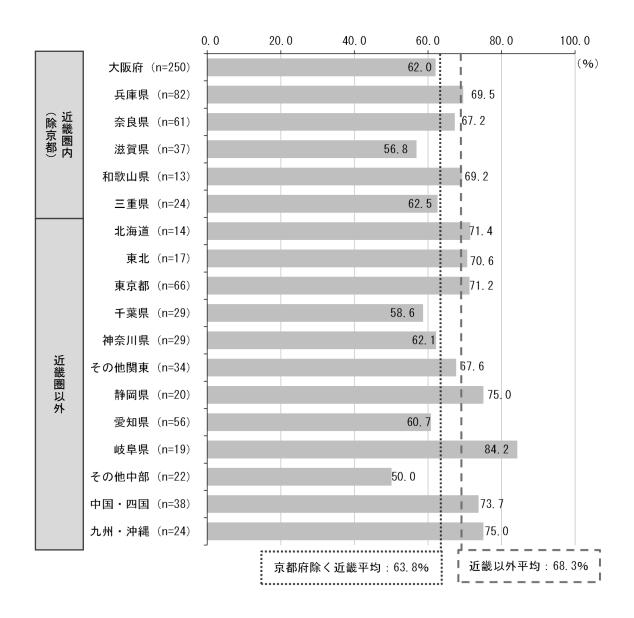


■年齢別クロス



■居住地別「購入した、予定している」割合

お土産の購入率は、京都府除く近畿平均は63.8%、近畿以外平均は68.3%となっています。お土産の購入率が低い近畿圏内においても、兵庫県、和歌山県等では、購入率約7割と高くなっています。近畿圏外においては、千葉県、神奈川県、愛知県等で購入率が低くなっています。



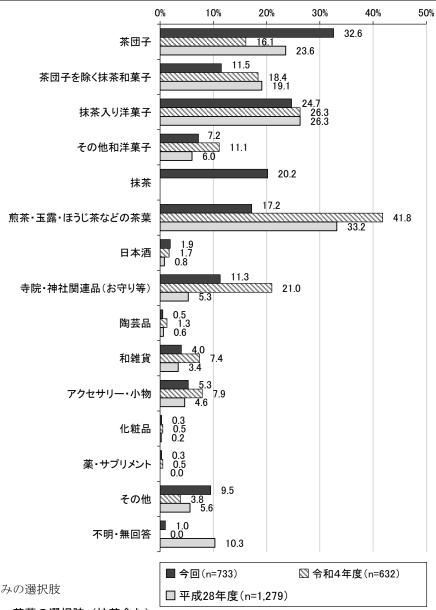
Q11で「購入した、予定している」と答えた方

Q11-1 どんな土産品ですか? (複数回答)

購入した (予定の) 土産品についてみると、「茶団子」が 32.6%と最も高く、次いで「抹茶入り洋菓子」が 24.7%、「抹茶」が 20.2%となっています。

令和4年度と比較すると、「茶団子」は16.5ポイント上昇し、「煎茶・玉露・ほうじ茶などの茶葉」は24.6ポイント、「寺院・神社関連品(お守り等)」は9.7ポイント低下しています。

平成28年度と比較すると、「茶団子」は9.0ポイント上昇し、「煎茶・玉露・ほうじ茶などの茶葉」は16.0ポイント低下しています。



※「抹茶」は今回のみの選択肢

※前回までは、お茶・茶葉の選択肢(抹茶含む)

■主要なその他回答

- ・ニンテンドーミュージアムグッズ (15件)
- ・つけもの (4件)
- ・あめ (4件)

■年齢別クロス

年齢別にみると、10代以下・40~70代以上では「茶団子」、20代では「抹茶入り洋菓子」「抹茶、」30代では「抹茶入り洋菓子」が最も高くなっています。

	単位:%	茶団子	子がいる。	抹茶入り洋菓子	その他和洋菓子	抹茶	などの茶葉がまるじ茶	日本酒	守り等)寺院・神社関連品(お	陶芸品	和雑貨	アクセサリー・小物	化粧品
全体	(n=733)	32.6	11.5	24.7	7.2	20.2	17.2	1.9	11.3	0.5	4.0	5.3	0.3
	10代以下(n=41)	34.1	2.4	12.2	4.9	22.0	12.2	0.0	12.2	0.0	4.9	9.8	0.0
	20代(n=115)	22.6	11.3	28.7	5.2	28.7	13.9	1.7	9.6	0.0	2.6	6.1	0.0
年	30代(n=88)	25.0	12.5	40.9	2.3	18.2	20.5	3.4	8.0	0.0	5.7	6.8	1.1
齢	40代(n=120)	30.8	10.8	25.0	8.3	18.3	18.3	2.5	13.3	0.0	6.7	10.0	0.0
別	50代(n=165)	36.4	13.9	26.1	6.1	17.6	15.8	2.4	13.9	1.2	3.0	3.6	0.0
	60代(n=103)	37.9	9.7	20.4	9.7	20.4	20.4	1.0	12.6	0.0	3.9	1.9	0.0
	70代以上(n=90)	41.1	13.3	14.4	13.3	16.7	17.8	1.1	6.7	2.2	1.1	1.1	1.1

	単位:%	薬・サプリメント	その他	不明・無回答
全体	(n=733)	0.3	9.5	1.0
	10代以下(n=41)	2.4	7.3	0.0
	20代(n=115)	0.0	5.2	0.9
年	30代(n=88)	0.0	14.8	1.1
齢	40代(n=120)	0.0	12.5	0.8
別	50代(n=165)	0.0	8.5	1.8
	60代(n=103)	0.0	9.7	0.0
	70代以上(n=90)	0.0	7.8	1.1

■購入したお土産(近畿圏内・外、近畿圏外詳細上位3項目)

居住地別にみると、近畿圏内では「茶団子」が最も高くなっており、近畿圏外と比較すると 18.9 ポイント高くなっています。

居住地別(近畿圏外)でみると、北海道、東京都、静岡県、愛知県、岐阜県では「抹茶」、神奈川県、 中国地方以西は「抹茶入り洋菓子」が最も高くなっています。

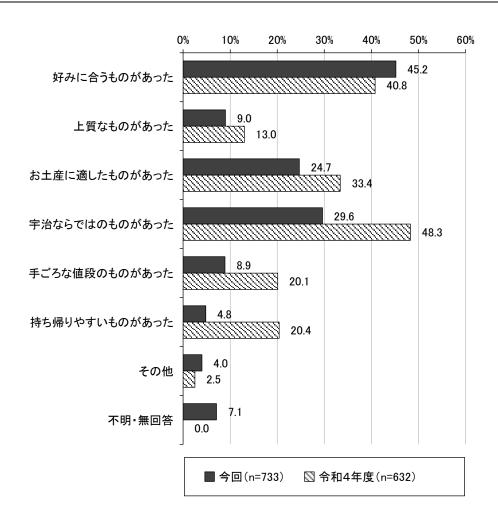
	第1位(%)	第2位(%)	第3位(%)
近畿圏内 (n=444)	茶団子(40.1)	 抹茶入り洋菓子(22.7) 	抹茶(17.1)
近畿圏外 (n=274)	 抹茶入り洋菓子(28.5) 	抹茶(24.1)	茶団子(21.2)
北海道 (n=10)	抹茶 (60.0)	茶団子 (20.0)	抹茶入り洋菓子 (20.0)
東北 (n=12)	茶団子 (33.3)	 抹茶入り洋菓子 (25.0) 	煎茶・玉露・ほうじ茶な どの茶葉 (25.0)
東京都 (n=47)	抹茶 (31.9)	煎茶・玉露・ほうじ茶な どの茶葉 (27.7)	抹茶入り洋菓子(19.1)
千葉県 (n=17)	茶団子 (29.4)	抹茶 (23.5)	お守り等 (23.5)
神奈川県 (n=18)	抹茶入り洋菓子 (38.9)	煎茶・玉露・ほうじ茶な どの茶葉 (27.8)	茶団子(16.7)
その他関東 (n=23)	抹茶入り洋菓子 (34.8)	煎茶・玉露・ほうじ茶な どの茶葉(17.4)	抹茶(17.4)
静岡県 (n=15)	抹茶 (33.3)	茶団子 (26.7)	お守り等 (20.0)
愛知県 (n=34)	抹茶 (29.4)	抹茶入り洋菓子 (29.4)	茶団子を除く抹茶和菓子 (26.5)
岐阜県 (n=16)	抹茶 (25.0)	抹茶入り洋菓子 (25.0)	煎茶・玉露・ほうじ茶な どの茶葉 (25.0)
その他中部 (n=11)	茶団子 (54.5)	抹茶入り洋菓子 (45.5)	抹茶 (36.4)
中国·四国 (n=28)	抹茶入り洋菓子 (50.0)	茶団子 (28.6)	抹茶 (21.4)
九州・沖縄 (n=18)	抹茶入り洋菓子 (38.9)	茶団子(16.7)	煎茶・玉露・ほうじ茶な どの茶葉(11.1)

Q11で「購入した、予定している」と答えた方

Q11-2 宇治で土産品を購入した決め手は何ですか? (複数回答)

宇治で土産品を購入した決め手についてみると、「好みに合うものがあった」が 45.2%と最も高く、 次いで「宇治ならではのものがあった」が 29.6%、「お土産に適したものがあった」が 24.7%となって います。

令和4年度と比較すると、「宇治ならではのものがあった」は 18.7 ポイント、「持ち帰りやすいものがあった」は 15.6 ポイント、「手ごろな値段のものがあった」は 11.2 ポイント、「お土産に適したものがあった」は 8.7 ポイント低下しています。

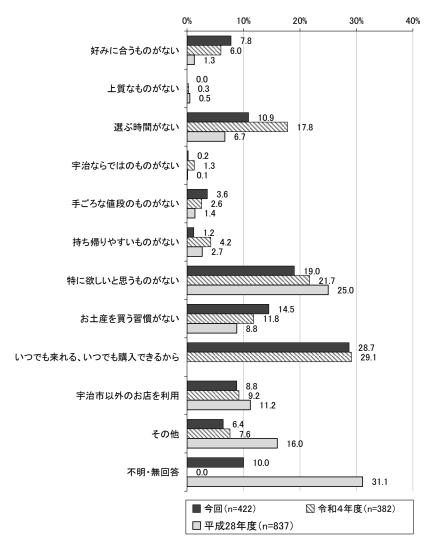


Q11で「購入していない、予定していない」と答えた方

Q11-3 宇治で購入しないのは、なぜですか? (複数回答)

宇治で購入しない理由についてみると、「いつでも来れる、いつでも購入できるから」が 28.7%と最も高く、次いで「特に欲しいと思うものがない」が 19.0%、「お土産を買う習慣がない」が 14.5%となっています。

居住地別にみると、近畿圏内では全体と同様の傾向にありますが、近畿圏外では「選ぶ時間がない」 「宇治市以外のお店を利用」が最も高くなっています。



※「いつでも来れる、いつでも購入できるから」は今回、令和4年度のみの選択肢

■居住地別クロス

	単位:%	いめに合うものがな	上質なものがない	選ぶ時間がない	がない。宇治ならではのもの	がない	がない特ち帰りやすいもの	のがないと思うも	ないお土産を買う習慣が	らでも購入できるかいつでも来れる、い	用・治市以外のお店	その他	不明・無回答
全体	(n=422)	7.8	0.0	10.9	0.2	3.6	1.2	19.0	14.5	28.7	8.8	6.4	10.0
地居	近畿圏内(n=298)	7.0	0.0	7.0	0.3	4.4	0.7	18.1	13.8	37.6	4.4	6.4	11.1
別住	近畿圏外(n=118)	9.3	0.0	20.3	0.0	1.7	2.5	19.5	16.9	5.9	20.3	6.8	7.6

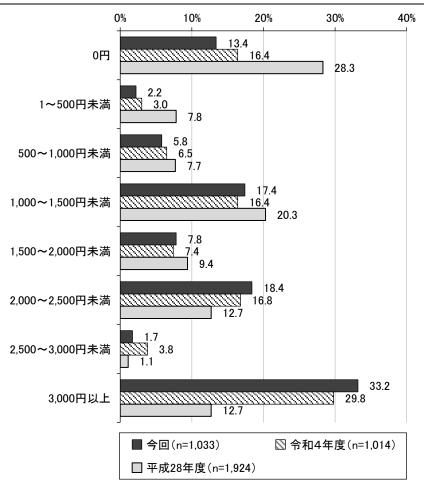
Q12 宇治観光ではどれくらいのお金を使いましたか。一人当たりの金額を下欄の項目別にご記入下さい。(クレジットカード利用の場合も含み、百円未満は四捨五入)(数量回答)

飲食費

宇治観光での飲食費についてみると、「3,000円以上」が33.2%と最も高く、次いで「2,000~2,500円 未満」が18.4%、「1,000~1,500円未満」が17.4%となっています。

平成 28 年度と比較すると、「3,000 円以上」は 20.5 ポイント上昇し、「0 円」は 14.9 ポイント低下しています。

近畿圏外の各地域で、飲食費を3,000円以上(平均以上)消費する人の割合は、愛知県、東京都、九州・沖縄、中国・四国で4割台と高くなっています。



※「不明・無回答」を除いて集計

■ (参考) 近畿圏外各地域の飲食費 3,000 円以上の割合【上位 5 地域】

	3,000 円位以上					
	件数 %					
近畿圏外 (n=356)	141	39. 6				
北海道(n=11)	9	81.8				
愛知県 (n=51)	24	47. 1				
東京都 (n = 58)	27	46. 6				
九州・沖縄 (n=22)	10	45. 5				
中国·四国 (n=34)	15	44. 1				

※不明・無回答を除く

■訪問回数別クロス

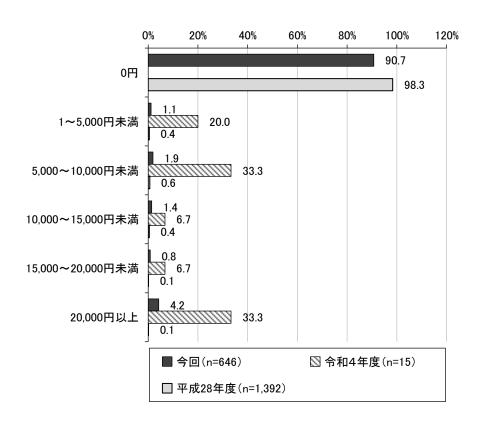
訪問回数別にみると、3回目以上では「3,000円以上」が低くなり、平均消費額も減少しています。

			am 1^		500~	1	1.000~	1 500~	2,000~	2 500~		平均消費額	
単位:%		0円		1~500 円未満	1,000円 未満		.,	,	2,500円	,	3,000円 以上	金額記入者	飲食費平均(円)
全体	(n=1,033)		13.4	2.2	5.	8	17.4	7.8	18.4	1.7	33.2	893	2,927
訪問	はじめて(1回目)(n=406)		15.0	1.0	4.	4	13.8	7.4	21.7	2.0	34.7	344	3,063
回	2回目(n=221)		10.4	3.6	5.	9	15.4	8.1	14.5	2.3	39.8	197	3,422
数 別	3回目以上(n=370)		13.5	3.0	6.	5	21.9	8.9	16.8	1.4	28.1	320	2,518

宿泊費

宇治観光での宿泊費についてみると、「0円」が90.7%と最も高く、次いで「20,000円以上」が4.2%、「5,000~10,000円未満」が1.9%となっています。

令和4年度と比較すると、「5,000~10,000円未満は」は31.4ポイント、「20,000円以上」は29.1ポイント、「1~5,000円未満」は18.9ポイント低下しています。



※「不明・無回答」を除いて集計

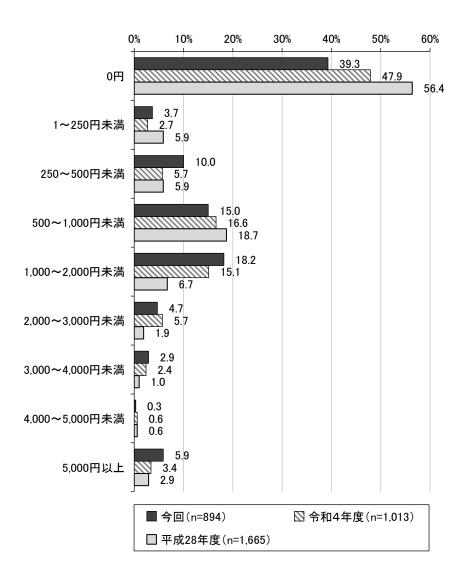
※「0円」は今回、平成28年度のみの選択肢

交通費

宇治観光での交通費についてみると、「0円」が39.3%と最も高く、次いで「1,000~2,000円未満」が18.2%、「500~1,000円未満」が15.0%となっています。

令和4年度と比較すると、「0円」は8.6ポイント低下しています。

平成 28 年度と比較すると、「1,000 円~2,000 円未満」は 11.5 ポイント上昇し、「0 円」は 17.1 ポイント低下しています。



※「不明・無回答」を除いて集計

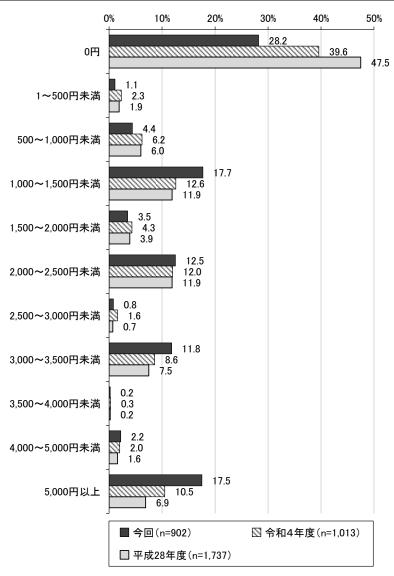
物品購入費

宇治観光での物品購入費についてみると、「0円」が28.2%と最も高く、次いで「1,000~1,500円未満」が17.7%、「5,000円以上」が17.5%となっています。

令和4年度と比較すると、「0円」は11.4ポイント低下しています。

平成 28 年度と比較すると、「5,000 円以上」は 10.6 ポイント上昇し、「0 円」は 19.3 ポイント低下しています。

訪問回数別にみると、訪問回数が増えると「5,000円以上」が低く、平均消費額も減少しています。



※「不明・無回答」を除いて集計

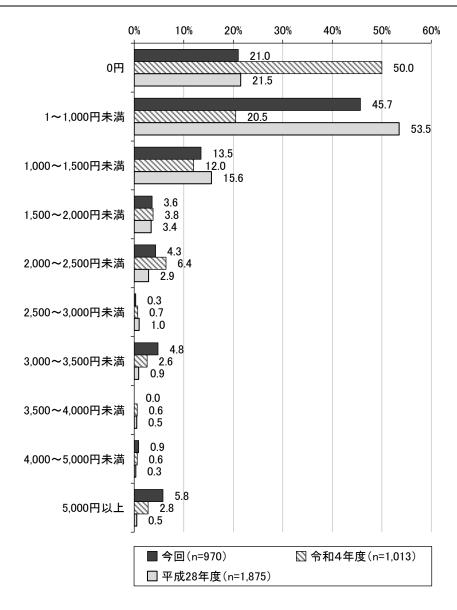
■訪問回数別クロス

	単位: %	0円	1~500		1,000~ 1,500円							5,000		均消費額
+12.70			円未満	未満	未満	未満	未満	未満	未満	未満	未満	以上		物品購入費 平均(円)
	(n=902)	28.2	1.1	4.4	17.7	3.5	12.5	0.8	11.8	0.2	2.2	17.5	647	4,164
訪問	はじめて(1回目)(n=358)	27.7	1.4	3.1	14.5	2.0	12.8	0.6	12.0	0.6	2.8	22.6	258	5,359
回	2回目(n=192)	22.9	1.6	3.6	21.9	3.6	13.0	1.0	14.1	0.0	1.0	17.2	148	3,691
数 別	3回目以上(n=332)	30.7	0.6	6.0	19.3	5.4	12.0	0.9	10.5	0.0	2.1	12.3	230	3,163

その他

宇治観光でのその他費用についてみると、「1~1,000 円未満」が 45.7% と最も高く、次いで「0 円」が 21.0%、「1,000~1,500 円未満」が 13.5% となっています。

令和4年度と比較すると、「1~1,000円未満」は25.2ポイント上昇し、「0円」は29.0ポイント低下しています。



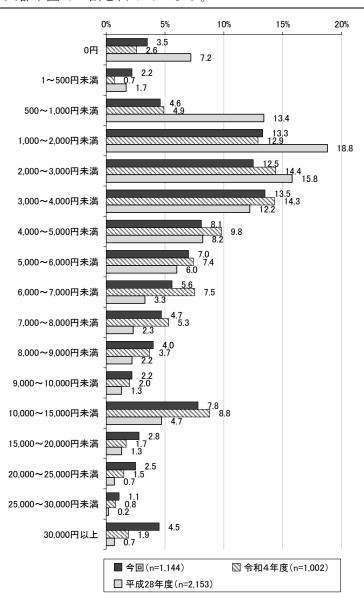
※「不明・無回答」を除いて集計

合計

宇治観光での合計費用についてみると、「3,000~4,000 円未満」が 13.5% と最も高く、次いで「1,000~2,000 円未満」が 13.3%、「2,000~3,000 円未満」が 12.5% となっています。

平成28年度と比較すると、「500円~1,000円未満」は8.8ポイント低下しています。

消費額合計 4,000 円以上消費している 234 人の居住地(近畿圏外)をみると、「東京都」が 17.1%、「愛知県」が 16.2%等、 3 大都市圏で 3 割を占めています。



※「不明・無回答」を除いて集計

■ (参考) 消費額合計 4,000 円以上の居住地内訳【近畿圏外・上位 3 地域】

合計 4,000 以上消費者 (n=234)	件数	%
東京都	40	17. 1
愛知県	38	16. 2
中国•四国	28	12. 0

■訪問回数別クロス

訪問回数別にみると、訪問回数が増えると「7,000円以上」が低く、平均消費額も減少しています。

					平均消	肖費額
	単位:%	0円	1~7000円 未満	7,000円以上	金額記入者	合計消 費額平 均(円)
全体	S(n=1,144)	3.5	66.8	29.6	1,108	7,156
訪問	はじめて(1回目)(n=443)	4.3	60.5	35.2	426	8,648
回	2回目(n=247)	1.6	66.7	31.4	244	7,838
数 3回目以上(n=413)		3.4	73.3	23.1	400	5,435

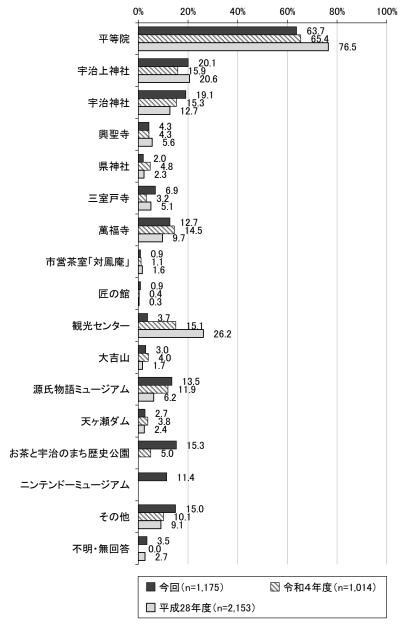
Q13 宇治観光では、どんな観光施設を訪問しましたか?また、これから訪問する予定ですか?昼食や土産品購入をした施設はどこですか? (複数回答)

観光施設

訪問した(訪問する予定の)観光施設についてみると、「平等院」が 63.7%と最も高く、次いで「宇治上神社」が 20.1%、「宇治神社」が 19.1%となっています。

令和4年度と比較すると、「お茶と宇治のまち歴史公園」は10.3 ポイント上昇し、「観光センター」は11.4 ポイント低下しています。

平成 28 年度と比較すると、「観光センター」は 22.5 ポイント、「平等院」は 12.8 ポイント低下しています。



※「ニンテンドーミュージアム」は今回のみ、「お茶と宇治のまち歴史公園」は今回、令和4年度のみの選択肢

■主要なその他回答

・飲食店(17件) ・商店街(8件) ・スイーツ(7件)

■訪問回数別クロス

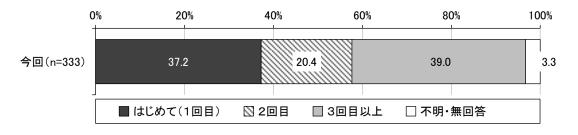
訪問回数別にみると、いずれの訪問回数も「平等院」が最も高くなっていますが、3回目以上ではその他の訪問回数と比べ割合が低くなっています。

また、3箇所以上観光施設を訪問している人の内訳をみると、「3回目以上」が39.0%と最も高く、次いで「はじめて (1回目)」が37.2%、「2回目」が20.4%となっています。

	単位:%	平 等 院	宇治上神社	宇治神社	興 聖 寺	県 神 社	三室戸寺	萬福寺	市営茶室	匠 の 館
全体	(n=1,175)	63.7	20.1	19.1	4.3	2.0	6.9	12.7	0.9	0.9
訪問	はじめて(1回目)(n=455)	69.5	16.9	18.0	2.4	2.0	3.5	8.8	0.9	1.3
□	2回目(n=251)	69.7	21.1	19.5	3.6	2.0	4.8	13.1	1.2	0.8
数 別	3回目以上(n=420)	57.9	23.1	21.0	6.4	1.7	11.4	16.7	0.7	0.7
		Æ D		~ 15	_	-l- la	_	-	_	

	単位:%	観光センター	大吉山	ミュージアム	天ヶ瀬ダム	まち歴史公園	ミュージアム	その他	不明·無回答
	(n=1,175)	3.7	3.0	13.5	2.7	15.3	11.4	15.0	3.5
訪問	はじめて(1回目)(n=455)	2.6	2.2	12.1	2.2	10.1	18.7	15.6	4.6
□	2回目(n=251)	2.4	2.4	15.5	0.8	13.5	9.2	13.5	2.8
数 別	3回目以上(n=420)	5.5	4.3	14.5	3.8	19.3	5.7	15.5	1.9

3箇所以上訪問している人の訪問回数内訳



■年齢別クロス

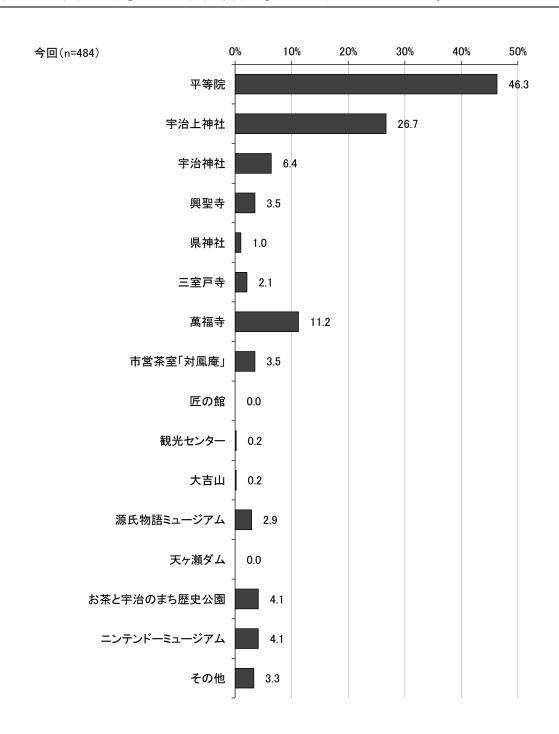
年齢別にみると、すべての年代において「平等院」が最も高くなっていますが、次いで10代以下・20代・70代以上では「宇治神社」、30代では「ニンテンドーミュージアム」、40代・60代では「宇治上神社」、50代では「源氏物語ミュージアム」が高くなっています。

	単位: %	平 等 院	宇治上神社	宇治神社	興 聖 寺	県 神 社	三室戸寺	萬福寺	市営茶室「対鳳庵」	匠の館	観光センター	大吉山	ム源氏物語ミュージア
全体	(n=1,175)	63.7	20.1	19.1	4.3	2.0	6.9	12.7	0.9	0.9	3.7	3.0	13.5
	10代以下(n=63)	60.3	15.9	17.5	6.3	6.3	1.6	6.3	1.6	3.2	3.2	11.1	11.1
	20代(n=211)	58.8	16.6	22.3	4.7	1.4	2.4	9.0	2.4	0.5	3.8	4.3	10.0
年	30代(n=148)	54.7	16.9	14.9	3.4	1.4	5.4	10.1	1.4	0.7	3.4	2.0	8.1
齢	40代(n=183)	58.5	21.9	15.3	1.1	1.1	6.0	16.4	0.5	1.1	2.7	2.2	9.8
別	50代(n=248)	67.7	21.8	21.0	3.2	4.4	9.3	16.9	0.0	0.0	5.2	1.2	22.2
	60代(n=160)	69.4	25.6	17.5	6.3	0.0	8.8	16.9	0.0	0.0	3.8	1.9	20.0
	70代以上(n=147)	76.2	19.0	21.1	7.5	0.7	12.9	7.5	0.0	2.7	2.7	2.7	8.8

	単位: %	天ヶ瀬ダム	公園と宇治のまち歴史	ニンテンドーミュージ	その他	不明・無回答
全体	(n=1,175)	2.7	15.3	11.4	15.0	3.5
	10代以下(n=63)	4.8	14.3	9.5	20.6	3.2
	20代(n=211)	0.9	16.6	18.0	18.0	2.8
年	30代(n=148)	2.7	18.2	26.4	18.2	4.1
齢	40代(n=183)	1.1	16.9	20.2	14.8	3.3
別	50代(n=248)	2.4	14.9	3.2	14.9	4.0
	60代(n=160)	2.5	13.1	2.5	13.1	1.3
	70代以上(n=147)	7.5	13.6	0.0	8.2	3.4

昼食や土産品を購入したタイミング

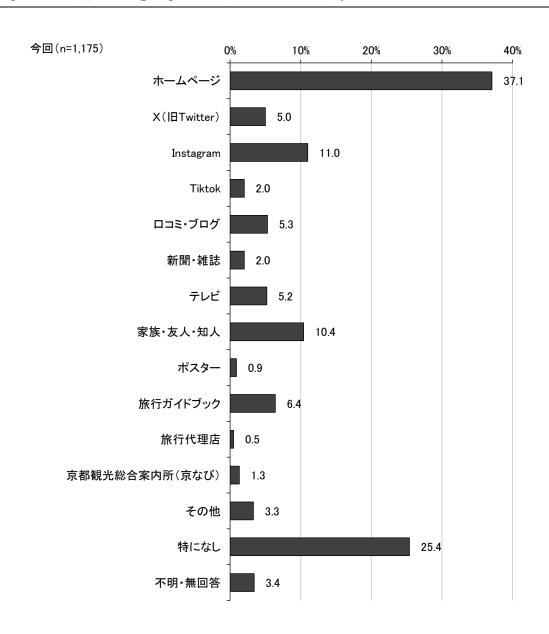
昼食や土産品を購入した(購入する予定の)観光施設についてみると、「平等院」が 46.3%と最も高く、次いで「宇治上神社」が 26.7%、「萬福寺」が 11.2%となっています。



※「不明・無回答」を除いて集計

Q14 宇治観光にあたって、宇治に来訪前に、どんな方法で情報を収集しましたか? (複数回答) 来訪前

来訪前の宇治観光の情報収集方法についてみると、「ホームページ」が 37.1%と最も高く、次いで「特になし」が 25.4%、「Instagram」が 11.0%となっています。



■年齢別クロス

年齢別にみると、10代・70代以上では「特になし」、20~60代では「ホームページ」が最も高くなっています。

	単位:%	ホームページ	T X (旧 t t e r)	I n s t a g r a m	T k t o k	ロコミ・ブログ	新聞· 雑誌	テレビ	家族・友人・知人	ポスター	旅行ガイドブック	旅行代理店	(京なび)京都観光総合案内所
全体	(n=1,175)	37.1	5.0	11.0	2.0	5.3	2.0	5.2	10.4	0.9	6.4	0.5	1.3
	10代以下(n=63)	23.8	0.0	9.5	11.1	7.9	1.6	0.0	19.0	1.6	1.6	0.0	1.6
	20代(n=211)	33.6	7.6	19.9	3.3	4.3	2.4	2.8	13.7	0.5	2.4	0.0	0.5
年	30代(n=148)	41.9	14.9	16.2	0.7	4.7	2.0	2.0	10.1	0.0	6.1	0.0	0.7
齢	40代(n=183)	44.8	3.8	10.4	2.2	7.7	1.1	6.6	6.6	0.0	4.9	0.0	1.1
別	50代(n=248)	42.7	3.6	12.9	0.4	6.9	1.2	5.6	11.3	2.4	6.0	0.4	1.2
	60代(n=160)	37.5	2.5	2.5	0.6	5.0	4.4	11.3	7.5	0.6	13.1	1.3	1.3
	70代以上(n=147)	24.5	0.0	0.7	1.4	0.7	2.0	5.4	7.5	0.7	9.5	2.0	3.4

	単位:%	その他	特になし	不明・無回答
全体	(n=1,175)	3.3	25.4	3.4
	10代以下(n=63)	3.2	34.9	1.6
	20代(n=211)	3.3	22.7	2.8
年	30代(n=148)	2.7	23.6	0.7
齢	40代(n=183)	4.4	25.7	2.2
別	50代(n=248)	3.6	22.2	2.8
	60代(n=160)	1.9	21.3	4.4
	70代以上(n=147)	4.1	36.1	8.2

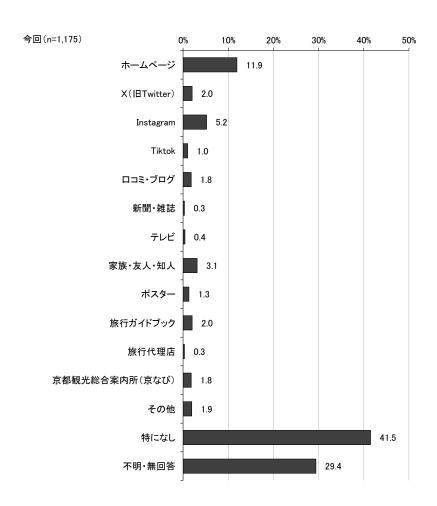
■各媒体の内訳

<u> </u>									
	ホーム	ページ	X(旧Tv	witter)	Insta	agram	Tiktok		
	(n=3	364)	(n=	46)	(n=	90)	(n=17)		
	件数 (件)	割合 (%)	件数 (件)	割合 (%)	件数 (件)	割合 (%)	件数 (件)	割合 (%)	
自治体	66	18.1	5	10.9	7	7.8			
観光協会・観光施設	206	56.6	18	39.1	22	24.4	2	11.8	
旅行会社	14	3.8							
有名人やインフルエンサー			22	28.3	53	58.9	10	58.8	
友人・知人			25	32.6	19	21.1	5	29.4	
その他	111	30.5							

^{※「}不明・無回答」を除いて集計

来訪中

来訪中の宇治観光の情報収集方法についてみると、「特になし」が 41.5%と最も高く、次いで「ホームページ」が 11.9%、「Instagram」が 5.2%となっています。



■各媒体の内訳

	ホーム	ページ	X (旧 Tv	witter)	Inst	agram	Tiktok		
	(n=1	28)	(n=	19)	(n=	50)	(n=8)		
	件数 (件)	割合 (%)	件数 (件)	割合 (%)	件数 (件)	割合 (%)	件数 (件)	割合 (%)	
自治体	33	25.8	4	21.1	5	10.0			
観光協会・観光施設	63	49.2	5	26.3	12	24.0	0	0.0	
旅行会社	7	5.5							
有名人やインフルエンサー			8	42.1	30	60.0	8	100.0	
友人・知人			5	26.3	9	18.0	0	0.0	
その他	38	29.7							

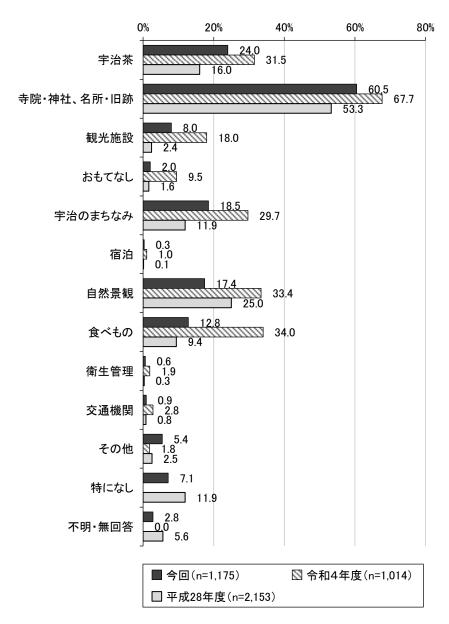
※「不明・無回答」を除いて集計

Q15 宇治観光で特に心に残ったこと・場所はありますか? (複数回答)

宇治観光で特に心に残ったこと・場所についてみると、「寺院・神社、名所・旧跡」が 60.5%と最も高く、次いで「宇治茶」が 24.0%、「宇治のまちなみ」が 18.5%となっています。

令和4年度と比較すると、「食べもの」は21.2 ポイント、「自然景観」は16.0 ポイント、「宇治のまちなみ」は11.2 ポイント、「観光施設」は10.0 ポイント低下しています。

平成28年度と比較すると、「宇治茶」は8.0ポイント上昇しています。



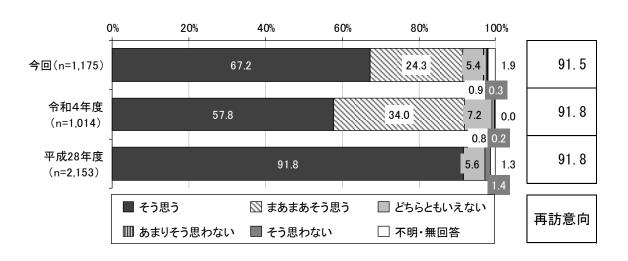
※「特になし」は今回、平成28年度のみの選択肢

Q16 宇治にまた観光に来てみたいと思いますか? (単数回答)

宇治にまた観光に来てみたいと思うかについてみると、「そう思う」が 67.2%と最も高く、次いで「まあまあそう思う」が 24.3%、「どちらともいえない」が 5.4%となっています。

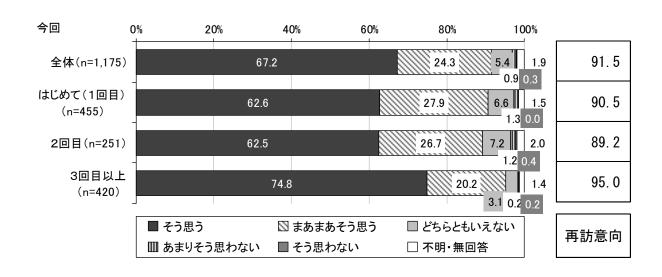
令和4年度と比較すると、「そう思う」は9.4ポイント上昇し、「まあまあそう思う」は9.7ポイント 低下しています。

訪問回数別にみると、訪問回数が増えても、再訪意向は約9割以上を維持しており、リピーターからは「何度でも訪れたい観光地」と一定の評価を得ていると考えられます。



※「まあまあそう思う」「あまりそう思わない」は今回、令和4年度のみの選択肢

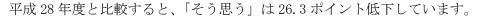
■訪問回数別クロス

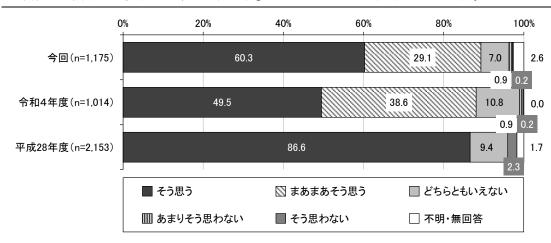


Q17 宇治を紹介したいと思いますか? (単数回答)

宇治を紹介したいと思うかについてみると、「そう思う」が 60.3%と最も高く、次いで「まあまあそう思う」が 29.1%、「どちらともいえない」が 7.0%となっています。

令和4年度と比較すると、「そう思う」は10.8 ポイント上昇し、「まあまあそう思う」は9.5 ポイント 低下しています。





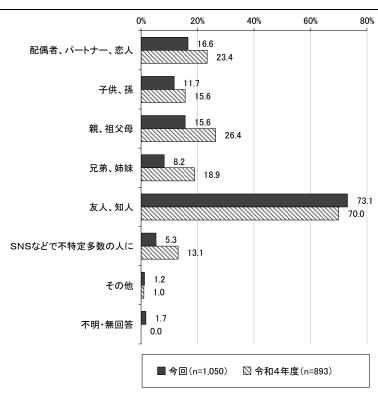
※「まあまあそう思う」「あまりそう思わない」は今回、令和4年度のみの選択肢

Q17で「そう思う」「まあまあそう思う」と答えた方

誰に紹介したいか(複数回答)

宇治を紹介したい方についてみると、「友人、知人」が 73.1%と最も高く、次いで「配偶者、パートナー、恋人」が 16.6%、「親、祖父母」が 15.6%となっています。

令和 4 年度と比較すると、「親、祖父母」は 10.8 ポイント、「兄弟、姉妹」は 10.7 ポイント低下しています。

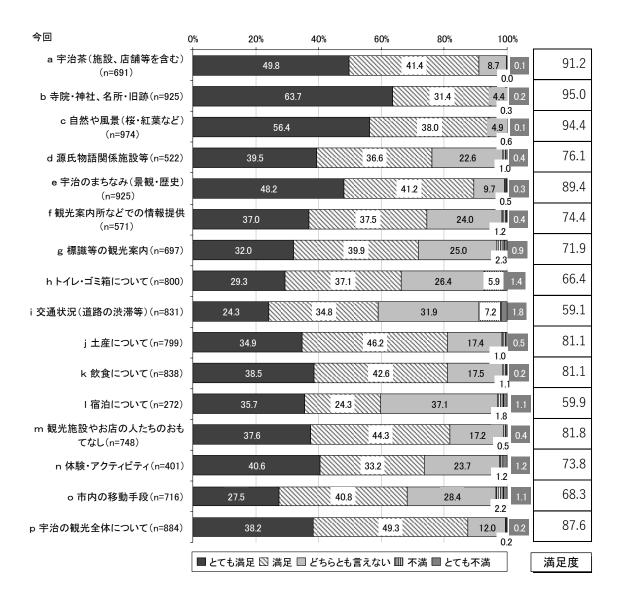


Q18 宇治で訪問・利用・体験した施設や機関、またお店についてどれくらい満足しましたか?また、来訪前にどれくらい期待していましたか?(単数回答)

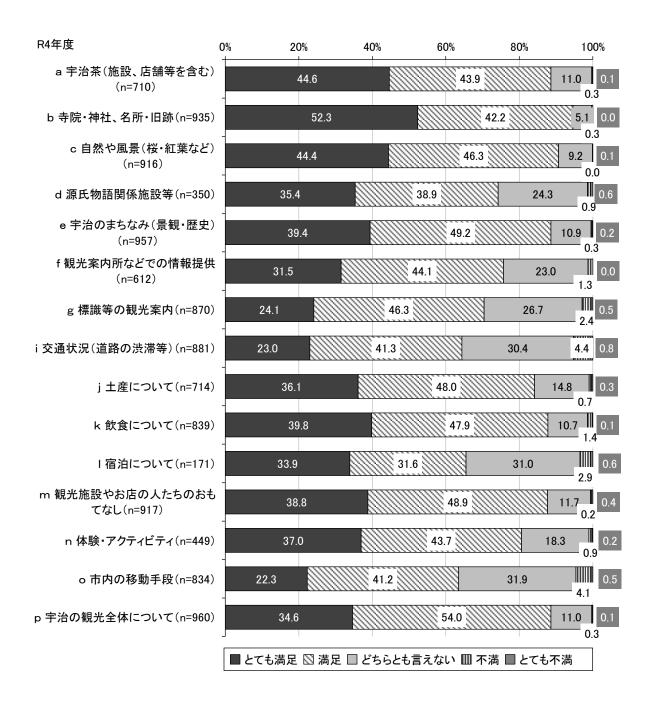
① 満足度

満足度(「とても満足」と「満足」の合計)についてみると、[a] 宇治茶(施設、店舗等を含む)] [b 寺院・寺社、名所・旧跡] [c 自然や風景(桜・紅葉など)] で 9 割を超えており、[e] 宇治のまちなみ(景観・歴史)] [[e] 土産について] [[e] 飲食について] [[e] 観光施設やお店の人たちのおもてなし] で [e] 8割を超えています。[e] [[e] 字治の観光全体について[e] は、[e] 87.6%となっています。

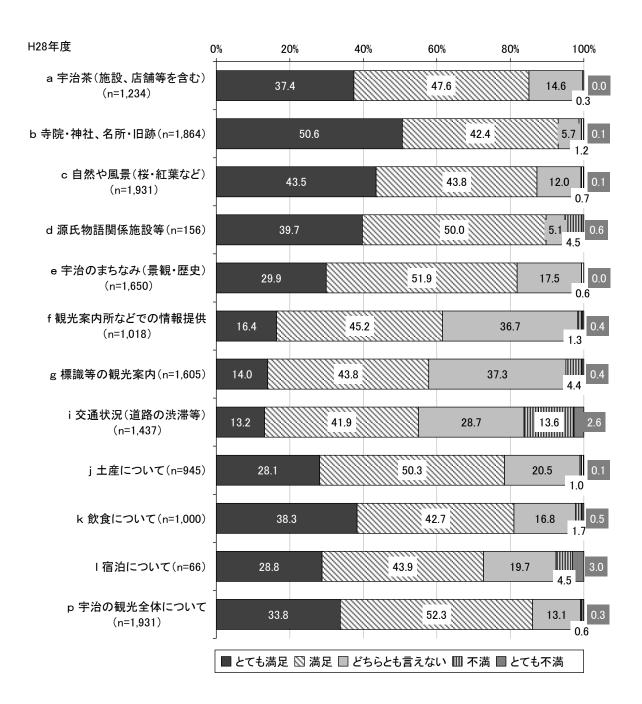
平成 28 年度と比較してみると、(「とても満足」と「満足」の合計)では、[g 標識等の観光案内]が 14.1 ポイント、[f 観光案内所などでの情報提供]が 12.8 ポイント上昇し、[d 源氏物語関係施設等]が 13.7 ポイント低下しています。



- ※「不明・無回答」「体験していない」を除いて集計
- ※「満足度」は、表示単位未満を含むため、グラフの計と一致しない場合がある。



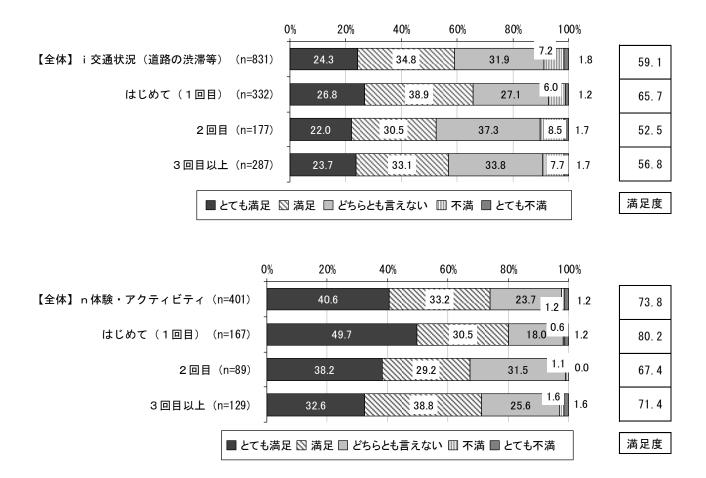
※「不明・無回答」「体験していない」を除いて集計



※「不明・無回答」を除いて集計

■訪問回数別クロス

訪問回数別にみると、交通状況(道路の渋滞等)、体験・アクティビティの満足度は、はじめて(1回目)で高く、2回目、3回目以上の訪問者で低くなっており、過去の宇治市訪問時の交通状況等と比較して、満足度が下がっていると考えられます。

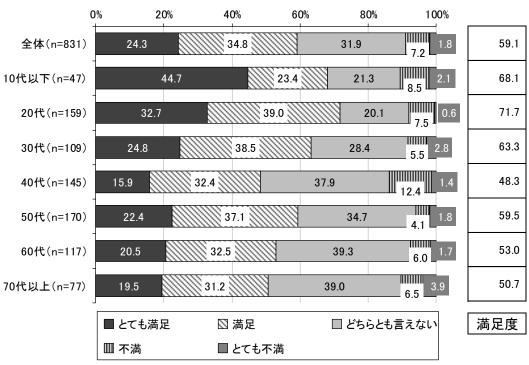


(参考)	令和4年	令和6年
宇治市観光入込客数	4, 049, 502 人	6, 144, 980 人

■年代別クロス

年代別にみると、交通状況(道路の渋滞等)の満足度は、40代以上で低くなっており、「どちらとも言えない」が3割台と高くなっています。

i 交通状況(道路の渋滞等)



■居住地別クロス

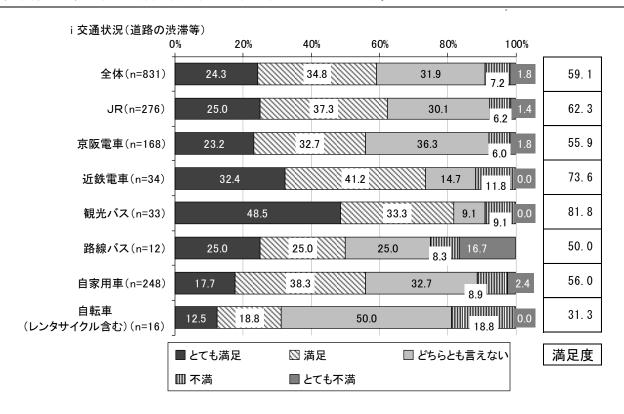
居住地別にみると、交通状況(道路の渋滞等)の満足度は、近畿圏内では、兵庫県、和歌山県で7割前後と高く、宇治市、京都市以外の京都府内の市町村、滋賀県で4割台と低くなっています。近畿圏外では、北海道・東北、愛知県で6割後半~約7割と比較的高くなっています。

	単位:%	満 足 度 況					
近畿	近畿圏内(n=531)						
	京都市内(n=111)	52.2					
	宇治市、京都市以外の京 都府内の市町村(n=56)	42.9					
	大阪府(n=169)	58.6					
居住	兵庫県(n=57)	73.7					
地別	奈良県(n=40)	67.5					
	滋賀県(n=23)	47.8					
	和歌山県(n=13)	69.3					
	三重県(n=18)	61.1					

	単位:%	満 足 度 況
近畿	圏外(n=287)	62.4
	北海道·東北(n=24)	70.8
	東京都(n=45)	55.5
居	東京以外の関東 (n=60)	51.6
住地	愛知県(n=40)	67.5
別	愛知県以外の東海 (n=34)	67.7
	その他中部(n=16)	100.0
	中国以西(n=45)	53.3

■主な来訪手段別クロス

主な来訪手段別にみると、交通状況(道路の渋滞等)の満足度は、近鉄電車、観光バスで7割以上と高く、路線バス、自転車は満足度3割~5割と低くなっています。

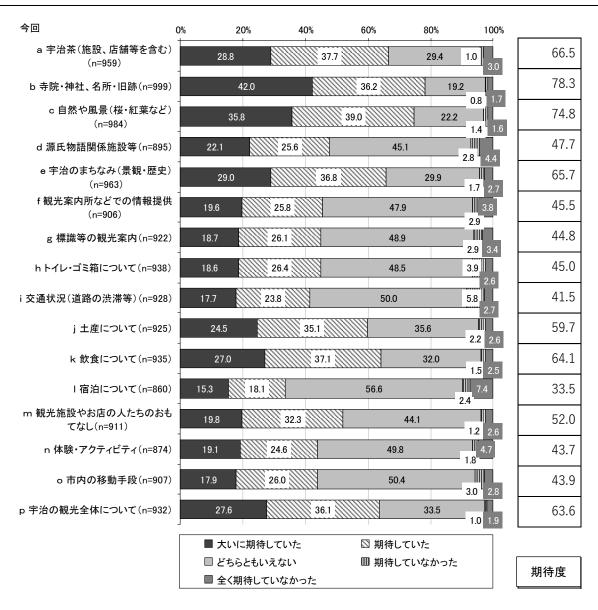


②期待度

期待度(「大いに期待していた」と「期待していた」の合計)についてみると、[b] 寺院・寺社、名所・旧跡[c] 自然や風景(桜・紅葉など)[c] で7割を超えており、[a] 宇治茶(施設、店舗等を含む)[e] 宇治のまちなみ(景観・歴史)[e] 飲食について[e] で6割を超えています。[e] 宇治の観光全体について[e] は、[e] は、[e] なっています。

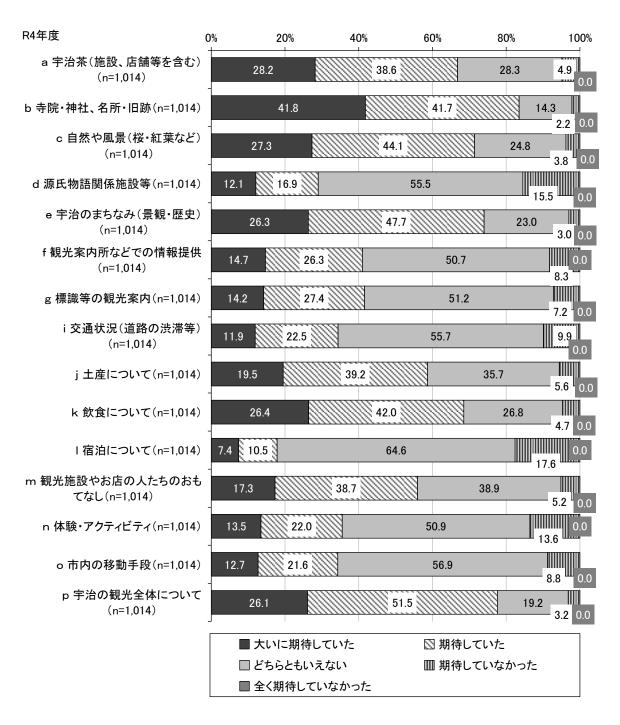
令和4年度と比較してみると、(「大いに期待していた」と「期待していた」の合計)では、〔d 源氏物語関係施設等〕が 18.7 ポイント、〔1 宿泊について〕が 15.6 ポイント、〔o 市内の移動手段〕が 9.6 ポイント、〔n 体験・アクティビティ〕が 8.2 ポイント上昇し、〔p 宇治の観光全体について〕が 14.0 ポイント、〔e 宇治のまちなみ(景観・歴史)〕が 8.3 ポイント、低下しています。

平成28年度と比較してみると、(「大いに期待していた」と「期待していた」の合計)では、〔d 源氏物語関係施設等〕での30.0ポイントを始めとして、全ての項目のポイントが上昇しています。

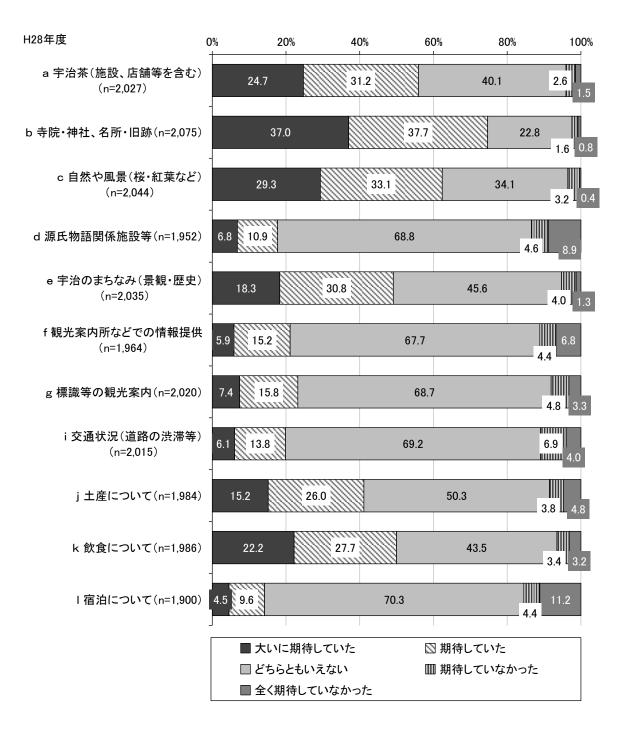


^{※「}不明・無回答」を除いて集計

^{※「}期待度」は、表示単位未満を含むため、グラフの計と一致しない場合がある。



※「不明・無回答」を除いて集計



※「不明・無回答」を除いて集計

■居住地(近畿圏外)別クロス「満足度」「期待度」とその差

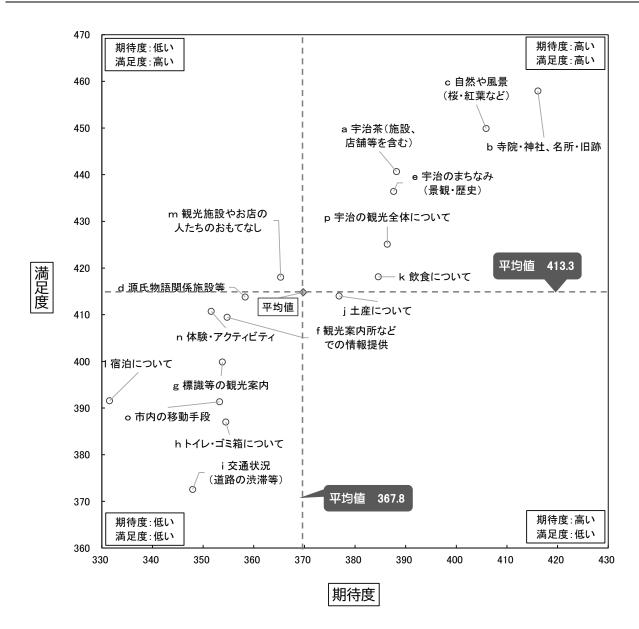
居住地(近畿圏外)別に満足度、期待度をみると、いずれの居住地・項目も満足度が期待度を下回るものはありません。満足度と期待度の割合の差をみると、関東、東海地方は、他の地域に比べ事前の期待度が低い項目が多く、満足度が期待度を大きく上回っています。特に愛知県では〔a 宇治茶〕、〔c 自然や風景〕、〔d 源氏物語関係施設等〕、〔e 宇治のまちなみ(景観・歴史)〕、〔f 観光案内所などでの情報提供〕、〔g 標識等の観光案内〕、〔i 交通状況(道路の渋滞等)〕、〔m 観光施設やお店の人たちのおもてなし〕、〔n 体験・アクティビティ〕、〔o 市内の移動手段〕など多数の項目で満足度が期待度を約30ポイント以上上回っています。

			a宇治茶		b寺院・	神社、名所	f·旧跡	С	自然な	や風景	d源日	·物語関係:	施設等	e宇油	台のまちフ	なみ	f観光等	案内所など 提供	での情報
	上段:件数 下段:割合	満足度	期待度	満足度-期待度	満足度	期待度	満足度- 期待度	満足度	期待	満足! 講待		期待度	満足度- 期待度	満足度	期待度	満足度- 期待度	満足度		満足度-
	近畿圏外	224 90.0	219 68.9		306 96.5	255 78.5	- 18.0	301 92.0		237 73.6 1	- 13 8.4 73.		26.0	276 89.0	201 64.0	25.0	14 71		
	北海道·東北	15 93.8	20 74.0		28 96.6	24 88.8	- 7.8	28 96.6	5	24 35.8 1	- 1 0.8 83.		- 25.0	23 85.2	19 70.3	14.9	83	.3 60.	
	東京都	36	37	-	51	40	-	46		37	- 2	3 22	37.2	42	33	-	1	9 2	2 –
	東京以外の関東	97.3 47		-	98.0	74.0 63	24.0	88.5 64		53	5.9 82. - 2	1 29	-	91.3 59	64.7 45	26.6		25 2	7 -
居住	愛知県	83.9 31	62.0 27	_	97.2 41	84.0 31	13.2	88.8 40	7	71.6 1	7.2 61. - 1		15.7	85.5 36	60.8 23	24.7	59 1	.6 41. 9 1	
地別		91.2 21	61.3 18		95.4 28	67.4 23	28.0	90.9	5	57.7 3 23	3.2 73. - 1		47.0 -	90.0 29	54.7 18	35.3		.6 32. 5 1	
	愛知県以外の東海	84.0	66.6	17.4		79.3 14	11.0	96.9	7		0.3 69.	_	26.3	87.9 17	60.0	27.9	65	_	3 25.9
	その他中部	100.0	68.8	31.2	100.0	87.5	12.5	94.4	7	75.1 1	9.3 80.	56.3	23.7	94.4	46.6	47.8	90	.0 46.	6 43.4
	中国地方以西	36 85.7	46 80.7		97.8	80.0	17.8	50 94.3	8	47 33.9 1	- <u>2</u> 0.4 78.		17.7	49 96.1	77.7	18.4		.0 56.	
	上段: 件数 下段: 割合		g標識等	等の観光		hトイし	ン・ゴミ箱	1		i交通状	兄(道路の		jΞ	上産につ	1	_	k飲	食につい	
	1 (2. 1)	満	足度	期待度	満足度- 期待度	満足度	期待原	満足期待		満足度	期待度	満足度- 期待度	満足度	期待度	満足期待	: #	足度	期待度	満足度- 期待度
	近畿圏外		184 73.1	142 47.1	26.0	184 68.4	_		_ 21.2	179 62.4	125 41.4	21.0	239 84.2		_	- 22.9	241 83.1	198 64.1	19.0
	北海道・東北		17	15	20.0	16	_	.2	Z 1.Z –	17	13	21.0	17	+	_	-	18	16	19.0
	北海坦 朱北		81.0	60.0	21.0	72.7		_	12.7	70.8	50.0	20.8	73.9		_	8.5	78.3	66.6	11.7
	東京都		71.8	19 38.0	33.8	64.1		.1 :	23.0	25 55.5	20 39.2	16.3	35 89.8		_	27.0	37 86.0	32 61.5	24.5
	東京以外の関東		44	28	-	45	_	30	-	31	24	-	53		_	_	51	39	-
居住	W 40 III		74.6	42.4 14	32.2	69.3	_	.5	25.8	51.6 27	35.8 16	15.8	81.5 35	+	_	30.1	77.3 37	55.7 29	21.6
地別	愛知県		65.6	32.5	33.1	60.5	+	_	22.4	67.5	38.1	29.4	89.8		_	22.3	92.5	69.1	23.4
נינע	愛知県以外の東海		18 62.0	15 55.5	6.5	71.0		.7	19.3	23 67.7	13 46.4	21.3	75.0		_	6.0	25 78.1	68.9	9.2
	その他中部		10	7	_	12	2	4	_	16	4		12	2	6	-	12	11	-
			71.4 31	43.8	27.6	80.0		.6 30	53.4 –	100.0 24	25.0 23	75.0 –	100.0		_	52.5	85.7 42	68.8	16.9
	中国地方以西		81.6	56.6	25.0	69.0			13.5	53.3	44.2	9.1	89.6			21.1	87.5	66.6	20.9
	上段:件数		宿泊	白につい	τ	m観光施設や:			た	n体影	・アクティ	ビティ	о市	内の移動	助手段	Ēq	≅治の勧	見光全体	について
	下段:割合	満	足度	期待度	満足度- 期待度	満足度	期待原	満足期待		満足度	期待度	満足度- 期待度	満足度	期待度	満足期待		足度	期待度	満足度- 期待度
	近畿圏外		75	101	-	223			-	105	132	-	167			-	270	210	-
-	1		67.5 9	34.8 11	32.7	85.1 19	+	.0	29.1	71.5 11	45.7 14	25.8	67.3 17		3 2	22.0	86.8	68.4 16	18.4
	北海道・東北		75.0	47.8	27.2	76.0	64	.0	12.0	68.8	58.3	10.5	77.3	58	.3	19.0	84.7	61.5	23.2
	東京都		9 56.3	17 34.0	22.3	29 85.3		1	32.2	12 66.7	20 40.8	25.9	72.5			- 29.6	40 88.9	31 64.6	24.3
	東京以外の関東		15	20	-	46		31	-	18	20	-	34		5	-	62	46	
居住			65.2 8	31.3 6	33.9	83.7		.2	34.5	64.2 16	32.8 19	31.4	60.7 22		3 2 5	23.4	88.6 37	66.7 29	21.9
地	愛知県		88.9	15.4	73.5	83.7	51	.2	32.5	88.9	47.5	41.4	75.8	36		39.2	88.1	65.9	22.2
別	愛知県以外の東海		7 63.7	6 22.2	41.5	79.3		7	_ 27.6	14 77.8	12 44.4	33.4	13 48.1			7.4	26 74.3	18 64.3	10.0
	 その他中部		5	5	41.3	79.3 15		8	-	77.8 5			12		5	-	16	11	10.0
	この旧中印		100.0	33.3	66.7	93.8	+		40.5	62.5	40.0	22.5	85.7		_	52.4	94.1	68.8	25.3
	中国地方以西		14 60.9	24 48.0	12.9	39 88.6		.6	25.0	78.6	27 52.0	26.6	73.7		0 .6	17.1	48 92.3	76.3	16.0

満足度×期待度

満足度と期待度のクロスチャートについてみると、それぞれの平均値を上回っている項目(期待度が高く、満足度も高い:観光の主力となるもの)は、〔b 寺院・神社、名所・旧跡〕〔c 自然や風景(桜・紅葉など)〕〔a 宇治茶(施設、店舗等を含む)〕〔e 宇治のまちなみ(景観・歴史)〕〔k 飲食について〕となっています。そのうち〔b 寺院・神社、名所・旧跡〕〔c 自然や風景(桜・紅葉など)〕〔a 宇治茶(施設、店舗等を含む)〕〔e 宇治のまちなみ(景観・歴史)〕で〔p 宇治の観光全体について〕の満足度を上回っています。

一方で、それぞれの平均値を下回っている項目(期待もしておらず、満足度も低い:魅力・満足度向上のための課題があるもの)は、[i] 交通状況(道路の渋滞等)[h] トイレ・ゴミ箱について[o] 市内の移動手段[i] 宿泊について[i] 標識等の観光案内[i] 等となっています。



※クロスチャートの算出方法について

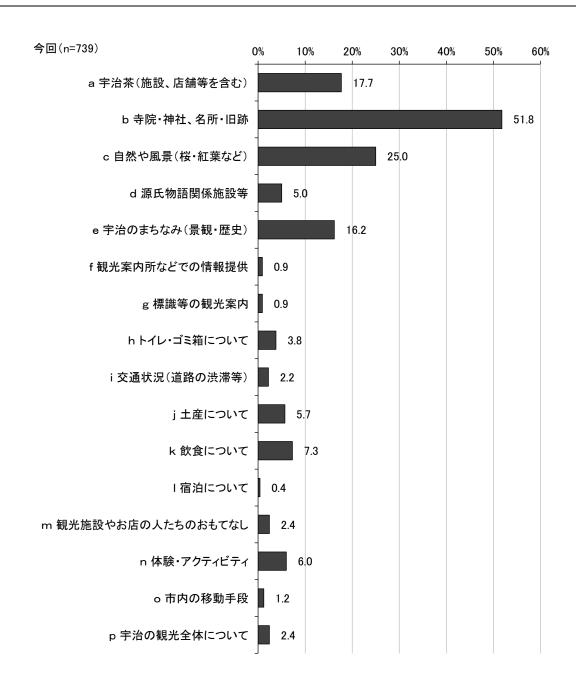
満足度 (Y = h): 「とても満足」を5点、「満足」を4点、「どちらでもない」を3点、「不満」を2点、「とても不満」を1点とし、割合に掛けて合計した数値

期待度 (X = h): 「大いに期待していた」を 5 点、「期待していた」を 4 点、「どちらでもない」を 3 点、「期待していなかった」を 2 点、「まったく期待していなかった」を 1 点とし、割合に掛けて合計した数値

Q19 宇治観光で良かった点と残念な点はありますか? (複数回答)

①良い点

宇治観光で良かった点についてみると、「b 寺院・神社、名所・旧跡」が 51.8% と最も高く、次いで「c 自然や風景(桜・紅葉など)」が 25.0%、「a 宇治茶(施設、店舗等を含む)」が 17.7% となっています。



※「不明・無回答」を除いて集計

■年齢別クロス

年齢別にみると、すべての年代において「寺院・神社、名所・旧跡」が最も高く、次いで 10 代・30 代・50~70 代以上では「自然や風景 (桜・紅葉など)」、20 代・40 代では「宇治茶 (施設、店舗等を含む)」が高くなっています。

単位:%		等を含む) おおり おおり おおり おおり おおり おおり おおり おおり おおり おお	旧跡 寺院・神社、名所・	葉など)	d 源氏物語関係施設等	歴史	e 宇治のまちなみ(景	情報提供 イ 観光案内所などでの	g 標識等の観光案内	いて トイレ・ゴミ箱につ	滞等) 一 交通状況(道路の渋	〕 土産について	k 飲食について	ー 宿泊について
全体	(n=739)	17.7	51.8	25.0	5.0		16.2	0.9	0.9	3.8	2.2	5.7	7.3	0.4
	10代以下(n=34)	26.5	32.4	29.4	2.9		14.7	0.0	2.9	5.9	2.9	8.8	17.6	0.0
	20代(n=157)	31.8	47.8	29.9	5.7		16.6	0.6	0.6	4.5	2.5	8.9	10.2	1.3
年	30代(n=95)	20.0	44.2	26.3	6.3		24.2	2.1	1.1	7.4	4.2	4.2	7.4	1.1
齢	40代(n=118)	28.8	50.0	22.0	5.9		16.9	1.7	2.5	4.2	3.4	9.3	9.3	0.0
別	50代(n=157)	7.0	58.0	21.7	7.0		13.4	0.6	0.6	1.9	0.6	3.8	5.7	0.0
	60代(n=95)	2.1	56.8	23.2	3.2		13.7	1.1	0.0	2.1	1.1	2.1	3.2	0.0
	70代以上(n=76)	3.9	59.2	26.3	0.0		13.2	0.0	0.0	2.6	1.3	1.3	2.6	0.0

単位:%		たちのおもてなし	ティ 体験・アクティビ	ㅇ 市内の移動手段	いて 宇治の観光全体につ
全体	全体(n=739)		6.0	1.2	2.4
	10代以下(n=34)	0.0	8.8	2.9	0.0
	20代(n=157)	5.1	8.3	1.3	3.2
年	30代(n=95)	4.2	12.6	1.1	2.1
· 龄 別	40代(n=118)	2.5	10.2	2.5	4.2
	50代(n=157)	1.9	2.5	0.6	0.6
	60代(n=95)	0.0	0.0	1.1	2.1
	70代以上(n=76)	0.0	0.0	0.0	3.9

■居住地(近畿圏外)別クロス

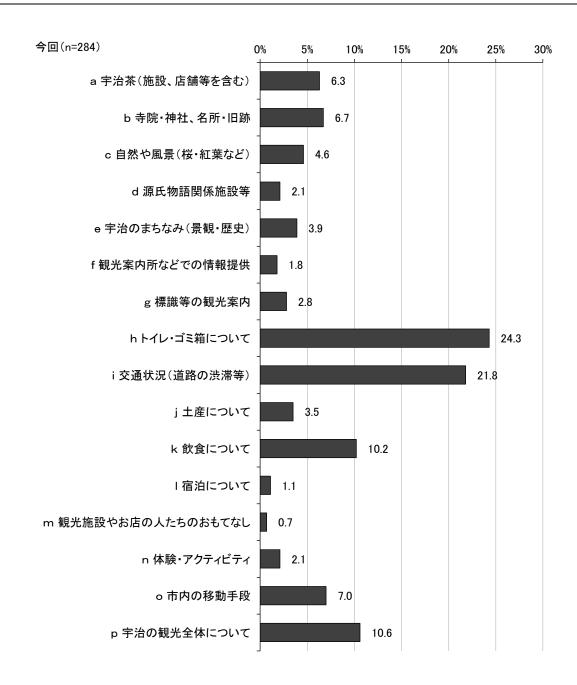
居住地(近畿圏外)別にみると、すべての居住地において「寺院・神社、名所・旧跡」が最も高くなっています。また、東京都では「体験・アクティビティ」が2番目に高く、愛知県では「自然や風景(桜・紅葉など)」と同率で「土産について」が2番目に高くなっています。

単位:%		等を含む) a 宇治茶(施設、店舗	旧跡・神社、名所・	葉など)	d 源氏物語関係施設等	観・歴史) e 宇治のまちなみ(景	情報提供 f 観光案内所などでの	g 標識等の観光案内	いて トイレ・ゴミ箱につ	滞等) - 交通状況(道路の渋	; 土産について	k 飲食について	ー 宿泊について
近畿圏外(n=241)		17.4	58.5	18.7	4.6	11.6	0.0	0.4	4.1	2.9	7.5	5.4	0.8
	北海道•東北(n=17)	17.6	76.5	29.4	5.9	11.8	0.0	0.0	5.9	5.9	11.8	11.8	0.0
	東京都(n=42)	7.1	52.4	11.9	2.4	14.3	0.0	0.0	2.4	2.4	9.5	2.4	0.0
居住地別	東京以外の関東(n=53)	18.9	64.2	20.8	5.7	13.2	0.0	0.0	1.9	0.0	3.8	3.8	1.9
	愛知県(n=37)	13.5	56.8	21.6	5.4	13.5	0.0	0.0	8.1	10.8	21.6	16.2	0.0
	愛知県以外の東海(n=24)	29.2	45.8	29.2	8.3	12.5	0.0	4.2	8.3	4.2	8.3	0.0	0.0
	その他中部(n=13)	30.8	61.5	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	7.7
	中国以西(n=37)	13.5	62.2	5.4	2.7	8.1	0.0	0.0	5.4	0.0	0.0	2.7	0.0

単位:%		たちのおもてなし	ティ 体験・アクティビ	ο 市内の移動手段	いて 宇治の観光全体につ
近畿	圈外(n=241)	2.5	7.5	1.7	2.5
	北海道·東北(n=17)	0.0	0.0	0.0	0.0
	東京都(n=42)	0.0	16.7	2.4	4.8
居住地別	東京以外の関東(n=53)	1.9	1.9	1.9	1.9
	愛知県(n=37)	8.1	16.2	2.7	5.4
	愛知県以外の東海(n=24)	0.0	4.2	4.2	4.2
	その他中部(n=13)	0.0	0.0	0.0	0.0
	中国以西(n=37)	2.7	5.4	0.0	0.0

②残念な点

宇治観光で残念な点についてみると、「h トイレ・ゴミ箱について」が 24.3%と最も高く、次いで「i 交通状況(道路の渋滞等)」が 21.8%、「p 宇治の観光全体について」が 10.6%となっています。



※「不明・無回答」を除いて集計

Q20 その他何かご意見があればお聞かせください。

■観光の感想について(19 件)

回答内容

宇治はお茶のまち、歴史のまち、源氏物語のまちとして知られている。見どころがたくさんある。

楽しみます。

1年に1回以上訪問しているので、毎年新しいものが発見できると嬉しいです。

近いけど宇治に観光に来たことがなかったので、また来たいです。

ニンテンドーミュージアムが予約制というのを知らなかった。

NHK 大河光る君へで有名になり訪れる人が増えてうれしいです。

響けユーフォニアムが大好きでよく宇治に行きます。参道歩くの大好きです。夏はプールにもお世話になっています。

昔と比べて子どもにも興味があるコンテンツ(ニンテンドーミュージアムやポケフタ)が出来てより来たいと思えるようになりました。宇治駅から少し離れた観光スポット(天ヶ瀬ダム等)にも行きやすくなったり、行きたいと思えるようになることを期待しています。

外国人が増えて嬉しい。

花火の復活をしてほしい(クラウドファンディング等活用して)

また来たいです。

新緑がきれいで気持ちいい。

宇治は好きですが、確かにものすごく魅力的か?というともう一歩かも…。

また来たいと思います。

まだ体験していないがお茶つみ体験を楽しみにきた(子どもに)。

お茶以外の楽しみは?子どもがイマイチ楽しめない。

宇治は若い頃から事あるごとに寄せていただいています。昨今のインバウンド問題もありますが、歴 史的な場所の良さが壊れることのないよう祈っております。

宇治市、また来たいです。

全体的に良かったです。

■イベント等の感想について(7件)

回答内容

マルシェはきただけなので観光目的ではない。

マルシェのイベントが楽しかった。

マルシェがしていてにぎわっていて楽しかった。

マルシェをしていたのできてみた。

マルシェがたのしい。

この様な催しが沢山あって人が沢山くる様になればよい。

イベントが盛りあがっていてよかったです。

■アンケートについて(6件)

回答内容

質問が多く、答えにくい。

質問項目が多すぎる。立って記入させるレベルではない。

アンケートが長く、ややこしい。

アンケートが多すぎる!

項目が細かすぎて、質問の枚数が多いです。期待度とかいらないです。

アンケートが長すぎる。

■トイレについて(6件)

回答内容

トイレもっとほしい。

トイレがふえるといいな。

トイレほしい。

京阪宇治駅内のトイレ(女子)に和室タイプが多かったのが少し気になりました。見た目がきれいなので洋式を期待してしまっていた。

駅の外にトイレと売店がほしい。

トイレのそうじをきれいにしているのにマナーの悪い人がいて汚すぎる。

■道路や交通、駐車場に関して(5件)

回答内容

車が細い道をスピードを出して通るので危ない。スマホ見ながら運転してる人もいる。

移動は階段が多いので、スロープで移動できる所を表示しては?

自転車の道は少し走りづらい所が多い。

駐車場、遠くても良いので大きいのがほしい。そこからのアクセスもよくしてほしい

いつも利用している駐車場はロープがはられていてわかりにくかった。

■来たばかりで回答できない(4件)

回答内容

アンケートされる時間が早すぎる。まだ何もしていない!

来たばかりで書けない。

きたばかりなのでこれからなので分からない。

ついたばかりなので分からないが、宇治は好きなので何回もきている。

■人が少ない、ゆっくりできる(3件)

回答内容

ゆったりした自然は歴史を偲ばせ、すばらしい。古い石碑に何が書いてあるか読みづらい。

人が少なくてほどよい。

以前、外国からの友人を連れて宇治に来た時、陶芸と茶道の体験はとても喜ばれた。事前に勉強もしてきていて、自分より詳しかった。宇治は、外国人を連れていくのに体験、その他で1日ゆっくり回れるので、とても喜ばれるし、案内しやすい。

■観光スポットの広報について(3件)

回答内容

平等院とか宇治茶だけでなく、その他ももっといろいろ宣伝されたらと思います。

テレビで見た所(ジン宇治カクテル)は行きたいと思うので、テレビでどんどんやって下さい。

藤棚は自宅近くの方がきれいです。ツツジがきれいだったのでツツジもアピールしてはどう?

■バスの充実について(3件)

回答内容

光る君へ関連で石山寺も近いので、石山寺と宇治をつなぐシャトルバスみたいのがあってもよかった

平等院、興聖寺、植物園、源氏物語ミュージアムなど面白いところをぜーんぶ連絡してくれる欲ばり なバスがあるとうれしい。宇治で終日過ごさせて!宇治で1泊します。 ・バスの本数をもっと多くしたらどうでしょうか。

- ・アニメ(響けユーフォニアム)→聖地などの風景がよかった。

■外国人観光客のマナー問題について(2件)

回答内容

外国人、中国人が多すぎて京都市内、清水寺などマナーが悪すぎる。日本人はとても行きたいと思え

平等院では中国人が藤の花を引っ張ったり、花の中に入って写真をとっている。係の人も大変だろう けど、もっと注意すれば。平等院の入口さらには入国の時、しっかり伝えるべき。

■飲食について(2件)

回答内容

宇治は、食事をする良い所がないイメージが強い!何かおいしい食べものはないかなー?

飲食店が集まっているエリアがあればよい。

■その他(6件)

回答内容

自販機の値段が高い。

ニンテンドーは知らなかった。このアンケートでしりました。

人が多すぎてゆっくりできない。

自動販売機でも抹茶が買えるといいと思う。

食事の所が早く閉まっていた (p m2:00)

駅前の案内所の前にテーブルを出して、声をかけやすくしてほしい。