

宇治市公共施設に関する市民アンケート調査結果

平成 28 年 8 月

宇治市

目次

1	アンケートの実施について	1
(1)	アンケート実施目的	1
(2)	アンケート方法	1
(3)	回答状況	1
2	アンケート実施結果について	2
(1)	公共施設の現状認識とあり方に関する質問	2
(2)	公共施設の利用状況と重要性に関する質問	13
(3)	自由意見	23
(4)	回答者の属性に関する質問	39
	アンケート調査票	43

1 アンケートの実施について

(1) アンケート実施目的

本市では、公共施設の老朽化、人口減少・少子高齢社会の進展、厳しい財政状況等を踏まえ、将来にわたって地域の実情にふさわしい、公共施設サービスのあり方の検討を進めています。

このたび、市民の皆さまの公共施設に関するお考えをお伺いするためアンケートを実施しました。

(2) アンケート方法

実施期間：平成 28 年 7 月 1 日～7 月 15 日

配布方法：宇治市在住の 18 歳以上の 3,000 名を無作為抽出し、調査票を郵送

(3) 回答状況

回答数：749 名 回答率：25.0%

2 アンケート実施結果について

(1) 公共施設の現状認識とあり方に関する質問

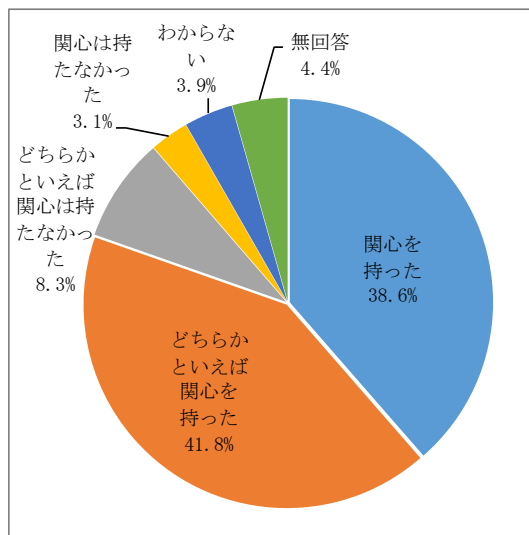
問1. あなたは「宇治市の公共施設の現状と課題」を読まれて、どの程度関心を持ちましたか。最も近いものに○印を付けてください。

公共施設の現状と課題について、公共施設の老朽化については80.4%の方が、人口減少・少子高齢社会の進展については85.7%の方が、財政の状況については81.7%の方がそれぞれ関心を持っている¹ことがわかりました。

今後、公共施設の見直しを推進する際には、公共施設を取り巻く状況も含めて市民への周知・理解を図っていきます。

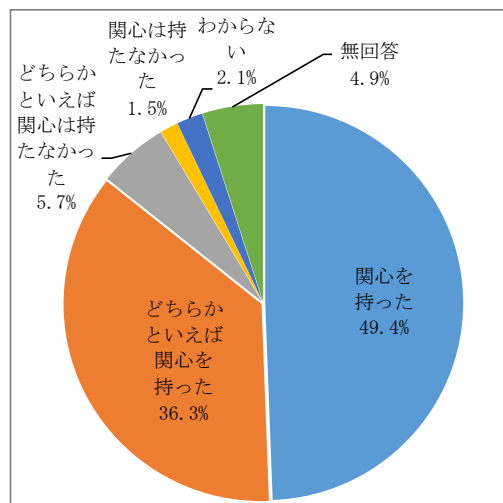
(単位:人)

問1 (公共施設の老朽化)	回答数	回答割合
関心を持った	289	38.6%
どちらかといえば関心を持った	313	41.8%
どちらかといえば関心は持たなかった	62	8.3%
関心は持たなかった	23	3.1%
わからない	29	3.9%
無回答	33	4.4%
合計	749	100.0%



(単位:人)

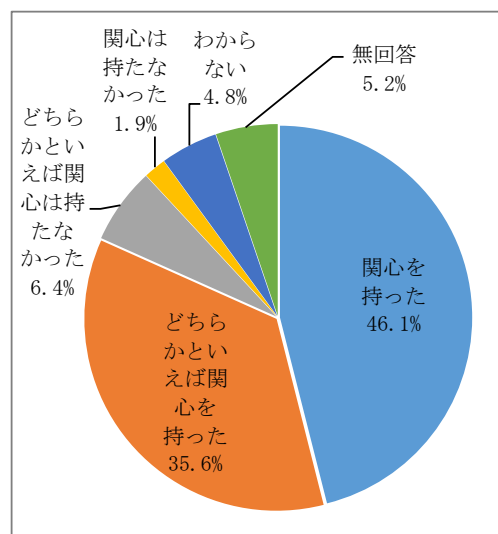
問1 (人口減少・少子高齢社会の進展)	回答数	回答割合
関心を持った	370	49.4%
どちらかといえば関心を持った	272	36.3%
どちらかといえば関心は持たなかった	43	5.7%
関心は持たなかった	11	1.5%
わからない	16	2.1%
無回答	37	4.9%
合計	749	100.0%



¹ 「関心を持った」、「どちらかといえば関心を持った」の合計としています。

(単位:人)

問 1 (財政の状況)	回答数	回答割合
関心を持った	345	46.1%
どちらかといえば関心を持った	267	35.6%
どちらかといえば関心は持たなかった	48	6.4%
関心は持たなかった	14	1.9%
わからない	36	4.8%
無回答	39	5.2%
合計	749	100.0%



(注) %については、四捨五入のため合計値が合わないことがあります。(以下同じ)

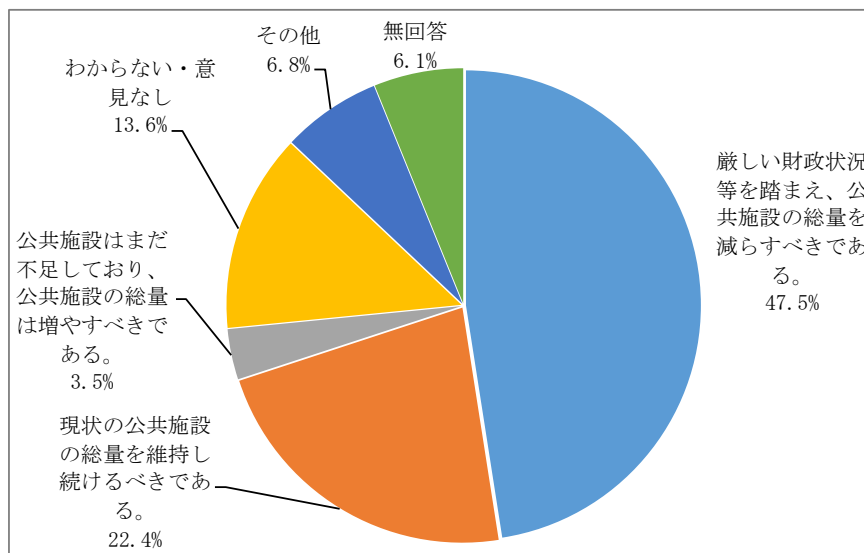
問2. 将来のまちづくりも見据えて、今後の公共施設の総量について、あなたの考え方に最も近いものを一つ選んでください。また、選んだ理由もあればご記入ください。

本市の将来のまちづくりを見据えて、今後の公共施設の総量については、47.5%の方が減らすべきであるとの意見¹、22.4%の方が維持し続けるべきであるとの意見²、3.5%の方が増やすべきであるとの意見³となっています。

本市の公共施設の課題や現状等を踏まえ、その解決のために、比較的多くの市民が総量の削減を行うべきと考えられています。

(単位:人)

問2	回答数	回答割合
厳しい財政状況等を踏まえ、公共施設の総量を減らすべきである。	356	47.5%
現状の公共施設の総量を維持し続けるべきである。	168	22.4%
公共施設はまだ不足しており、公共施設の総量は増やすべきである。	26	3.5%
わからない・意見なし	102	13.6%
その他	51	6.8%
無回答	46	6.1%
合計	749	100.0%



- ¹ 「厳しい財政状況等を踏まえ、公共施設の総量を減らすべきである。」を集計しています。
- ² 「現状の公共施設の総量を維持し続けるべきである。」を集計しています。
- ³ 「公共施設はまだ不足しており、公共施設の総量は増やすべきである。」を集計しています。

（注1）「厳しい財政状況等を踏まえ、公共施設の総量を減らすべきである。」を選択した主な意見は、以下のとおりです。

- 類似した施設は統合すべき。
- 維持費がかかるため。
- 人口減少や少子高齢化に鑑みて、施設の量は減らすべき。
- 本市の財政状況に鑑みて、減らすべき。
- 利用率の低い施設は統廃合等、見直すべき。

（注2）「現状の公共施設の総量を維持し続けるべきである。」を選択した主な意見は、以下のとおりです。

- 必要なものは減らせない。
- 利用者としては必要なものである。
- 災害時の避難場所として必要である。
- 高齢者や子育て世代は施設を必要とするため。

（注3）「公共施設はまだ不足しており、公共施設の総量は増やすべきである。」を選択した主な意見は、以下のとおりです。

- 高齢者や子育て世代は施設を必要とするため。
- 地域によって施設数に偏りがあり、それを解消するため。
- 必要とを感じるものは増やすべき。
- 子どもが遊べる施設が少ないと感じているため。

（注4）「その他」を選択した主な意見は、以下のとおりです。

- 時代の変化に合わせて考えるべき。
- 市の公共施設に対するPR不足を感じる。
- 施設の量ではなく、質で考えるべき。
- 交通が不便である。

問3. あなたが考える今後の公共施設の方向性を、以下の施設ごとに○印を付けてください。別紙（施設概要一覧）をご覧くださいながらご回答ください。

今後の公共施設の方向性として、全ての施設において「現状維持」と回答された方が最も多くなっています。

そのような中、「減らす方向」¹と考える方の割合については「集会所」40.4%が最も高く、次いで「青少年センター」34.5%、「隣保館（コミュニティワークうじ館、こはた館）」32.2%、「公民館」32.2%、「ふれあいセンター」31.1%の順となっています。

また、「増やす方向」²と考える方の割合については「保育所」37.9%が最も高く、「観光トイレ」32.6%、「デイホーム」27.4%、「駐輪場」24.8%、「小中一貫校」22.0%の順となっています。

今後は各施設の現状や特性等を踏まえ、施設の方向性を検討していきます。

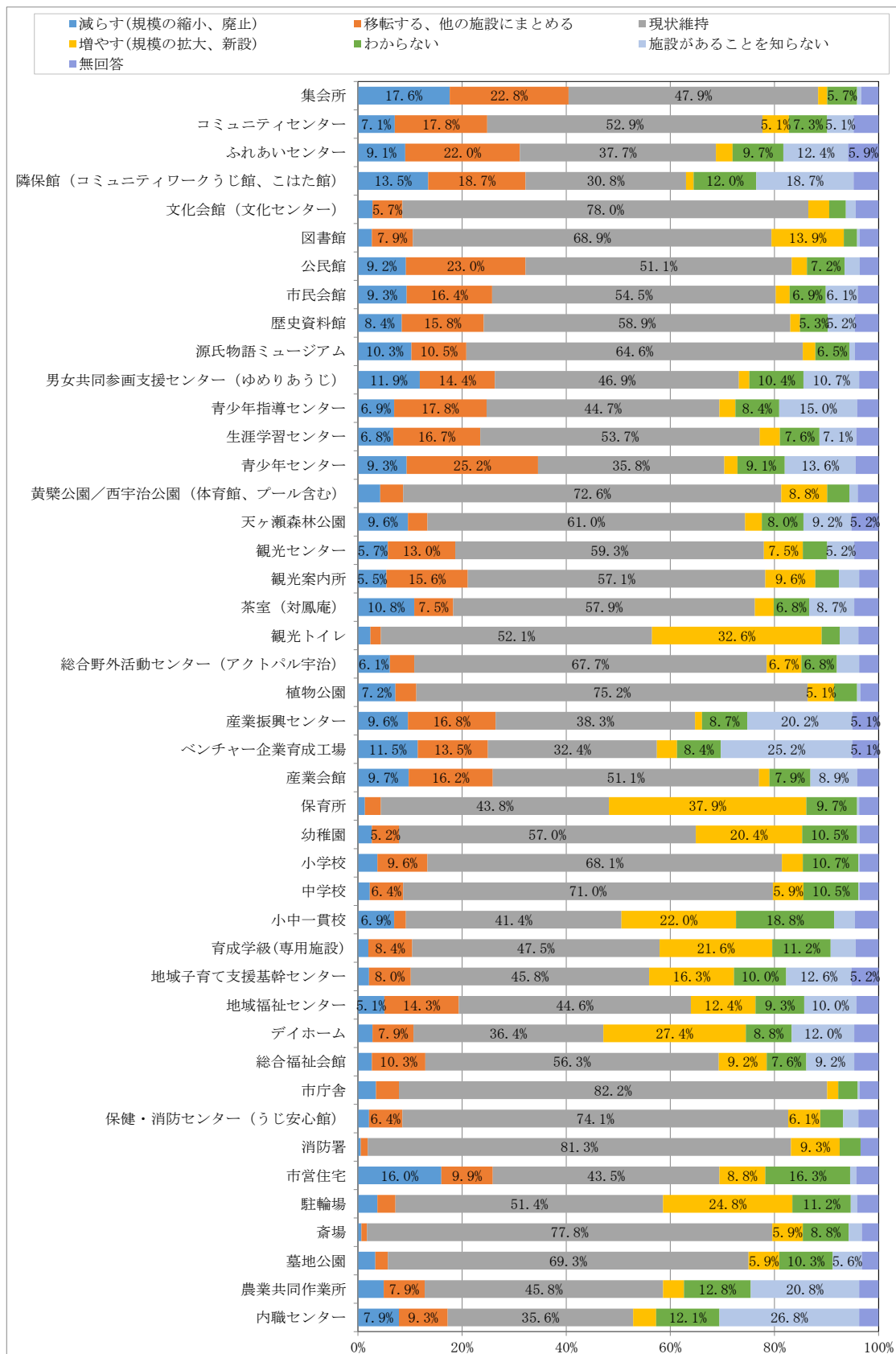
¹ 「減らす（規模の縮小、廃止）」、「移転する、他の施設にまとめる」を合計しています。

² 「増やす（規模の拡大、新設）」を集計しています。

問3	回答数					(単位：件)		
	減らす (規模 の縮 小、廃 止)	移転す る、他 の施設 にまと める	現状維 持	増やす (規模 の拡 大、新 設)	わか ら ない	施設が あるこ とを 知 ら ない	無回答	合計
集会所	132	171	359	13	43	6	25	749
コミュニティセンター	53	133	396	38	55	38	36	749
ふれあいセンター	68	165	282	24	73	93	44	749
隣保館（コミュニティワークうじ館、こはた館）	101	140	231	11	90	140	36	749
文化会館（文化センター）	21	43	584	30	24	14	33	749
図書館	20	59	516	104	19	4	27	749
公民館	69	172	383	22	54	22	27	749
市民会館	70	123	408	20	52	46	30	749
歴史資料館	63	118	441	14	40	39	34	749
源氏物語ミュージアム	77	79	484	18	49	8	34	749
男女共同参画支援センター（ゆめりあうじ）	89	108	351	15	78	80	28	749
青少年指導センター	52	133	335	23	63	112	31	749
生涯学習センター	51	125	402	29	57	53	32	749
青少年センター	70	189	268	19	68	102	33	749
黄檗公園／西宇治公園（体育館、プール含む）	32	33	544	66	32	12	30	749
天ヶ瀬森林公園	72	28	457	24	60	69	39	749
観光センター	43	97	444	56	35	39	35	749
観光案内所	41	117	428	72	34	29	28	749
茶室（対鳳庵）	81	56	434	27	51	65	35	749
観光トイレ	18	15	390	244	26	27	29	749
総合野外活動センター（アクトパル宇治）	46	35	507	50	51	32	28	749
植物公園	54	30	563	38	33	5	26	749
産業振興センター	72	126	287	10	65	151	38	749
ベンチャー企業育成工場	86	101	243	29	63	189	38	749
産業会館	73	121	383	15	59	67	31	749
保育所	10	23	328	284	73	3	28	749
幼稚園	20	39	427	153	79	4	27	749
小学校	28	72	510	30	80	2	27	749
中学校	17	48	532	44	79	2	27	749
小中一貫校	52	17	310	165	141	30	34	749
育成学級（専用施設）	15	63	356	162	84	36	33	749
地域子育て支援基幹センター	16	60	343	122	75	94	39	749
地域福祉センター	38	107	334	93	70	75	32	749
デイホーム	21	59	273	205	66	90	35	749
総合福祉会館	20	77	422	69	57	69	35	749
市庁舎	26	33	616	16	28	3	27	749
保健・消防センター（うじ安心館）	16	48	555	46	33	22	29	749
消防署	4	10	609	70	30	-	26	749
市営住宅	120	74	326	66	122	9	32	749
駐輪場	28	26	385	186	84	9	31	749
斎場	5	8	583	44	66	19	24	749
墓地公園	25	18	519	44	77	42	24	749
農業共同作業所	37	59	343	30	96	156	28	749
内職センター	59	70	267	33	91	201	28	749

回答割合

問3	減らす (規模 の縮 小、廃 止)	移転す る、他 の施設 にまと める	現状維 持	増やす (規模 の拡 大、新 設)	わか らな い	施設が あるこ とを 知 ら ない	無回答	合計
集会所	17.6%	22.8%	47.9%	1.7%	5.7%	0.8%	3.3%	100.0%
コミュニティセンター	7.1%	17.8%	52.9%	5.1%	7.3%	5.1%	4.8%	100.0%
ふれあいセンター	9.1%	22.0%	37.7%	3.2%	9.7%	12.4%	5.9%	100.0%
隣保館（コミュニティワークラジ館、こはた館）	13.5%	18.7%	30.8%	1.5%	12.0%	18.7%	4.8%	100.0%
文化会館（文化センター）	2.8%	5.7%	78.0%	4.0%	3.2%	1.9%	4.4%	100.0%
図書館	2.7%	7.9%	68.9%	13.9%	2.5%	0.5%	3.6%	100.0%
公民館	9.2%	23.0%	51.1%	2.9%	7.2%	2.9%	3.6%	100.0%
市民会館	9.3%	16.4%	54.5%	2.7%	6.9%	6.1%	4.0%	100.0%
歴史資料館	8.4%	15.8%	58.9%	1.9%	5.3%	5.2%	4.5%	100.0%
源氏物語ミュージアム	10.3%	10.5%	64.6%	2.4%	6.5%	1.1%	4.5%	100.0%
男女共同参画支援センター（ゆめりあうじ）	11.9%	14.4%	46.9%	2.0%	10.4%	10.7%	3.7%	100.0%
青少年指導センター	6.9%	17.8%	44.7%	3.1%	8.4%	15.0%	4.1%	100.0%
生涯学習センター	6.8%	16.7%	53.7%	3.9%	7.6%	7.1%	4.3%	100.0%
青少年センター	9.3%	25.2%	35.8%	2.5%	9.1%	13.6%	4.4%	100.0%
黄檗公園／西宇治公園（体育館、プール含む）	4.3%	4.4%	72.6%	8.8%	4.3%	1.6%	4.0%	100.0%
天ヶ瀬森林公園	9.6%	3.7%	61.0%	3.2%	8.0%	9.2%	5.2%	100.0%
観光センター	5.7%	13.0%	59.3%	7.5%	4.7%	5.2%	4.7%	100.0%
観光案内所	5.5%	15.6%	57.1%	9.6%	4.5%	3.9%	3.7%	100.0%
茶室（対鳳庵）	10.8%	7.5%	57.9%	3.6%	6.8%	8.7%	4.7%	100.0%
観光トイレ	2.4%	2.0%	52.1%	32.6%	3.5%	3.6%	3.9%	100.0%
総合野外活動センター（アクトパル宇治）	6.1%	4.7%	67.7%	6.7%	6.8%	4.3%	3.7%	100.0%
植物公園	7.2%	4.0%	75.2%	5.1%	4.4%	0.7%	3.5%	100.0%
産業振興センター	9.6%	16.8%	38.3%	1.3%	8.7%	20.2%	5.1%	100.0%
ベンチャー企業育成工場	11.5%	13.5%	32.4%	3.9%	8.4%	25.2%	5.1%	100.0%
産業会館	9.7%	16.2%	51.1%	2.0%	7.9%	8.9%	4.1%	100.0%
保育所	1.3%	3.1%	43.8%	37.9%	9.7%	0.4%	3.7%	100.0%
幼稚園	2.7%	5.2%	57.0%	20.4%	10.5%	0.5%	3.6%	100.0%
小学校	3.7%	9.6%	68.1%	4.0%	10.7%	0.3%	3.6%	100.0%
中学校	2.3%	6.4%	71.0%	5.9%	10.5%	0.3%	3.6%	100.0%
小中一貫校	6.9%	2.3%	41.4%	22.0%	18.8%	4.0%	4.5%	100.0%
育成学級（専用施設）	2.0%	8.4%	47.5%	21.6%	11.2%	4.8%	4.4%	100.0%
地域子育て支援基幹センター	2.1%	8.0%	45.8%	16.3%	10.0%	12.6%	5.2%	100.0%
地域福祉センター	5.1%	14.3%	44.6%	12.4%	9.3%	10.0%	4.3%	100.0%
デイホーム	2.8%	7.9%	36.4%	27.4%	8.8%	12.0%	4.7%	100.0%
総合福祉会館	2.7%	10.3%	56.3%	9.2%	7.6%	9.2%	4.7%	100.0%
市庁舎	3.5%	4.4%	82.2%	2.1%	3.7%	0.4%	3.6%	100.0%
保健・消防センター（うじ安心館）	2.1%	6.4%	74.1%	6.1%	4.4%	2.9%	3.9%	100.0%
消防署	0.5%	1.3%	81.3%	9.3%	4.0%	-	3.5%	100.0%
市営住宅	16.0%	9.9%	43.5%	8.8%	16.3%	1.2%	4.3%	100.0%
駐輪場	3.7%	3.5%	51.4%	24.8%	11.2%	1.2%	4.1%	100.0%
斎場	0.7%	1.1%	77.8%	5.9%	8.8%	2.5%	3.2%	100.0%
墓地公園	3.3%	2.4%	69.3%	5.9%	10.3%	5.6%	3.2%	100.0%
農業共同作業所	4.9%	7.9%	45.8%	4.0%	12.8%	20.8%	3.7%	100.0%
内職センター	7.9%	9.3%	35.6%	4.4%	12.1%	26.8%	3.7%	100.0%



問4. あなたは、今後の公共施設の整備や施設の管理・運営などの手法についてどのように考えますか。(A～L の考え方について、それぞれ1つずつに○印を付けてください)

公共施設の整備や施設の管理・運営などの手法について、実施すべきとの意見¹で割合が高かった項目は「あまり利用されていない公共施設は廃止又は縮小する。」87.3%、「機能が類似した施設は統合する。」87.1%、「公共施設の機能の複合化や多機能化の手法を活用する。」82.4%、「現在の公共施設を計画的に改修するなどして、できるだけ長い間使用する」72.5%、「今後、公共施設の建て替えなどに多額の費用が必要になるときに備え、計画的に基金(貯金)を蓄える。」79.1%、「利用していない土地や施設を売却、賃借して収入を得る。」87.2%、「施設を更新する場合は、施設用途やニーズの変化に柔軟に対応できるものとする。」85.8%となりました。

一方、実施すべきとの意見で割合が低かった項目は「利用者が少ない施設は費用をかけてでも、施設サービスを充実させる。」12.7%、「コストを削減するために、運営内容や運営時間などのサービス水準を引き下げる。」29.8%となりました。

さらに、「公共施設の有料化を行う。(使用料の引き上げを含む)」について、実施すべきとの意見が43.9%、実施すべきではないとの意見²が43.2%と拮抗していました。

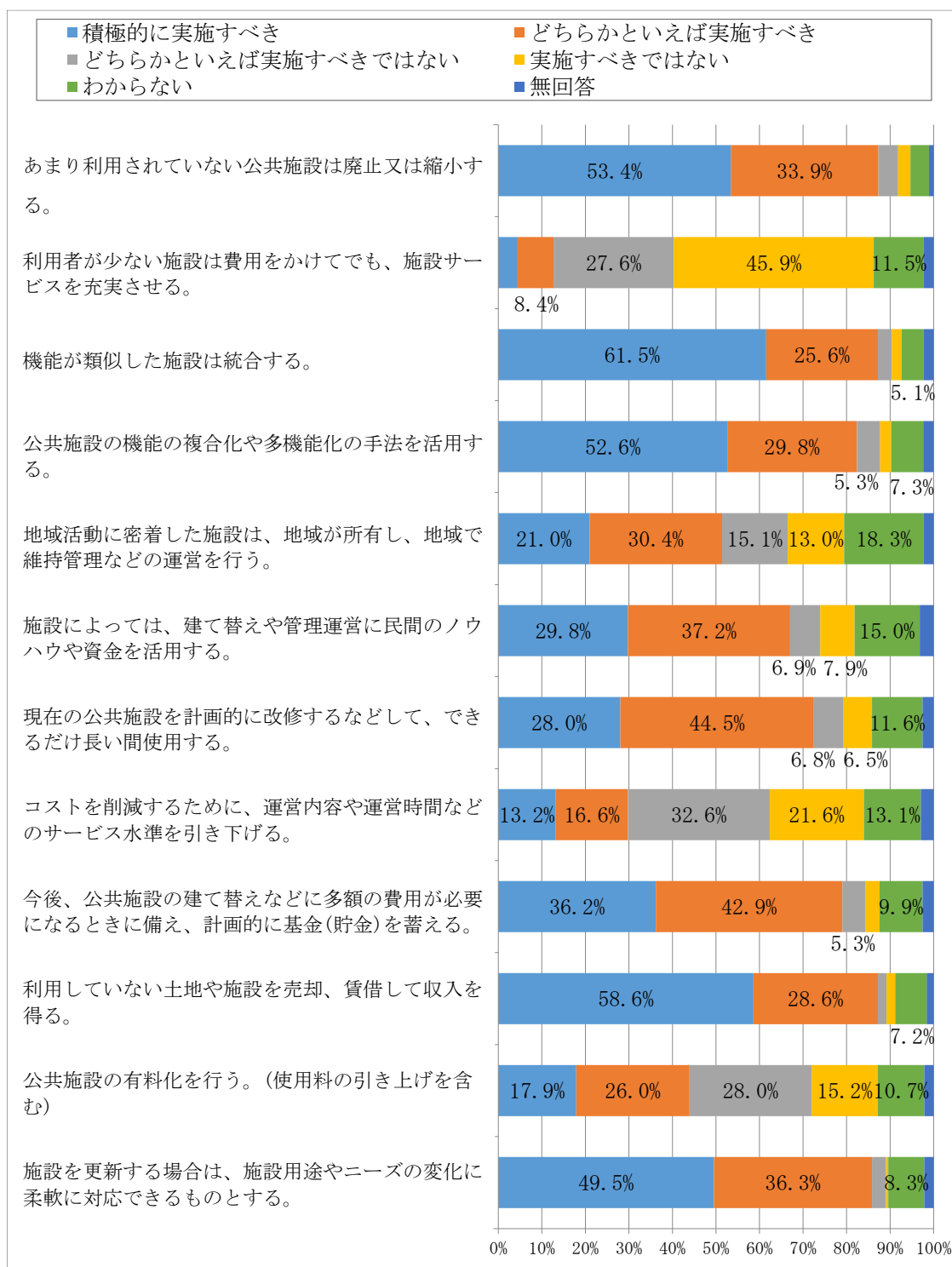
公共施設の管理方法の検討の際には、今後の公共施設の方向性(問3参照)や市民の施設の利用状況(問5参照)を考慮のうえ、検討することが必要になります。

¹ 「積極的に実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」の合計としています。

² 「どちらかといえば実施すべきではない」、「実施すべきではない」の合計としています。

回答数		(単位：件)					
問4	積極的に 実施すべ き	どちらか といえば 実施すべ き	どちらかとい えば実施すべ きではない	実施すべ きではな い	わからな い	無回答	合計
A あまり利用されていない公共施設は廃止又は縮小する。	400	254	34	21	32	8	749
B 利用者が少ない施設は費用をかけてでも、施設サービスを充実させる。	32	63	207	344	86	17	749
C 機能が類似した施設は統合する。	461	192	24	17	38	17	749
D 公共施設の機能の複合化や多機能化の手法を活用する。	394	223	40	19	55	18	749
E 地域活動に密着した施設は、地域が所有し、地域で維持管理などの運営を行う。	157	228	113	97	137	17	749
F 施設によっては、建て替えや管理運営に民間のノウハウや資金を活用する。	223	279	52	59	112	24	749
G 現在の公共施設を計画的に改修するなどして、できるだけ長い間使用する。	210	333	51	49	87	19	749
H コストを削減するために、運営内容や運営時間などのサービス水準を引き下げる。	99	124	244	162	98	22	749
I 今後、公共施設の建て替えなどに多額の費用が必要になるときに備え、計画的に基金(貯金)を蓄える。	271	321	40	24	74	19	749
J 利用していない土地や施設を売却、賃借して収入を得る。	439	214	15	15	54	12	749
K 公共施設の有料化を行う。(使用料の引き上げを含む)	134	195	210	114	80	16	749
L 施設を更新する場合は、施設用途やニーズの変化に柔軟に対応できるものとする。	371	272	24	4	62	16	749

回答割合							
問4	積極的に 実施すべ き	どちらか といえば 実施すべ き	どちらかとい えば実施 すべきでは ない	実施すべ きではな い	わからな い	無回答	合計
A あまり利用されていない公共施設は廃止又は縮小する。	53.4%	33.9%	4.5%	2.8%	4.3%	1.1%	100.0%
B 利用者が少ない施設は費用をかけてでも、施設サービスを充実させる。	4.3%	8.4%	27.6%	45.9%	11.5%	2.3%	100.0%
C 機能が類似した施設は統合する。	61.5%	25.6%	3.2%	2.3%	5.1%	2.3%	100.0%
D 公共施設の機能の複合化や多機能化の手法を活用する。	52.6%	29.8%	5.3%	2.5%	7.3%	2.4%	100.0%
E 地域活動に密着した施設は、地域が所有し、地域で維持管理などの運営を行う。	21.0%	30.4%	15.1%	13.0%	18.3%	2.3%	100.0%
F 施設によっては、建て替えや管理運営に民間のノウハウや資金を活用する。	29.8%	37.2%	6.9%	7.9%	15.0%	3.2%	100.0%
G 現在の公共施設を計画的に改修するなどして、できるだけ長い間使用する。	28.0%	44.5%	6.8%	6.5%	11.6%	2.5%	100.0%
H コストを削減するために、運営内容や運営時間などのサービス水準を引き下げる。	13.2%	16.6%	32.6%	21.6%	13.1%	2.9%	100.0%
I 今後、公共施設の建て替えなどに多額の費用が必要になるときに備え、計画的に基金(貯金)を蓄える。	36.2%	42.9%	5.3%	3.2%	9.9%	2.5%	100.0%
J 利用していない土地や施設を売却、賃借して収入を得る。	58.6%	28.6%	2.0%	2.0%	7.2%	1.6%	100.0%
K 公共施設の有料化を行う。(使用料の引き上げを含む)	17.9%	26.0%	28.0%	15.2%	10.7%	2.1%	100.0%
L 施設を更新する場合は、施設用途やニーズの変化に柔軟に対応できるものとする。	49.5%	36.3%	3.2%	0.5%	8.3%	2.1%	100.0%



(2) 公共施設の利用状況と重要性に関する質問

問5. あなたの公共施設の利用状況についてお聞かせください。施設ごとに○印を付けてください。別紙（施設概要一覧）をご覧くださいながらご回答ください。

公共施設の利用状況について、32種類のうち、利用するとの回答¹が30%を超える施設は「集会所」、「コミュニティセンター」、「文化会館（文化センター）」、「図書館」、「源氏物語ミュージアム」、「黄檗公園／西宇治公園（体育館、プール含む）」、「植物公園」の7種類、利用しないとの回答²が70%を超える施設は25種類となりました。

また、利用しないと回答された方の理由については、大半の施設において「利用する必要がない」、「施設があることを知らなかった」が多数となっています。

利用しないとの回答には、一部、利用対象者が限定される施設も含まれていますが、公共施設の総量（問2参照）、公共施設の方向性（問3参照）及び公共施設の管理運営手法（問4参照）とあわせて今後の公共施設のあり方を検討することが必要になります。

¹ 「週に数回利用する」、「月に数回利用する」、「年に数回利用する」の合計としています。

² 「利用したことがない」を集計しています。

利用状況

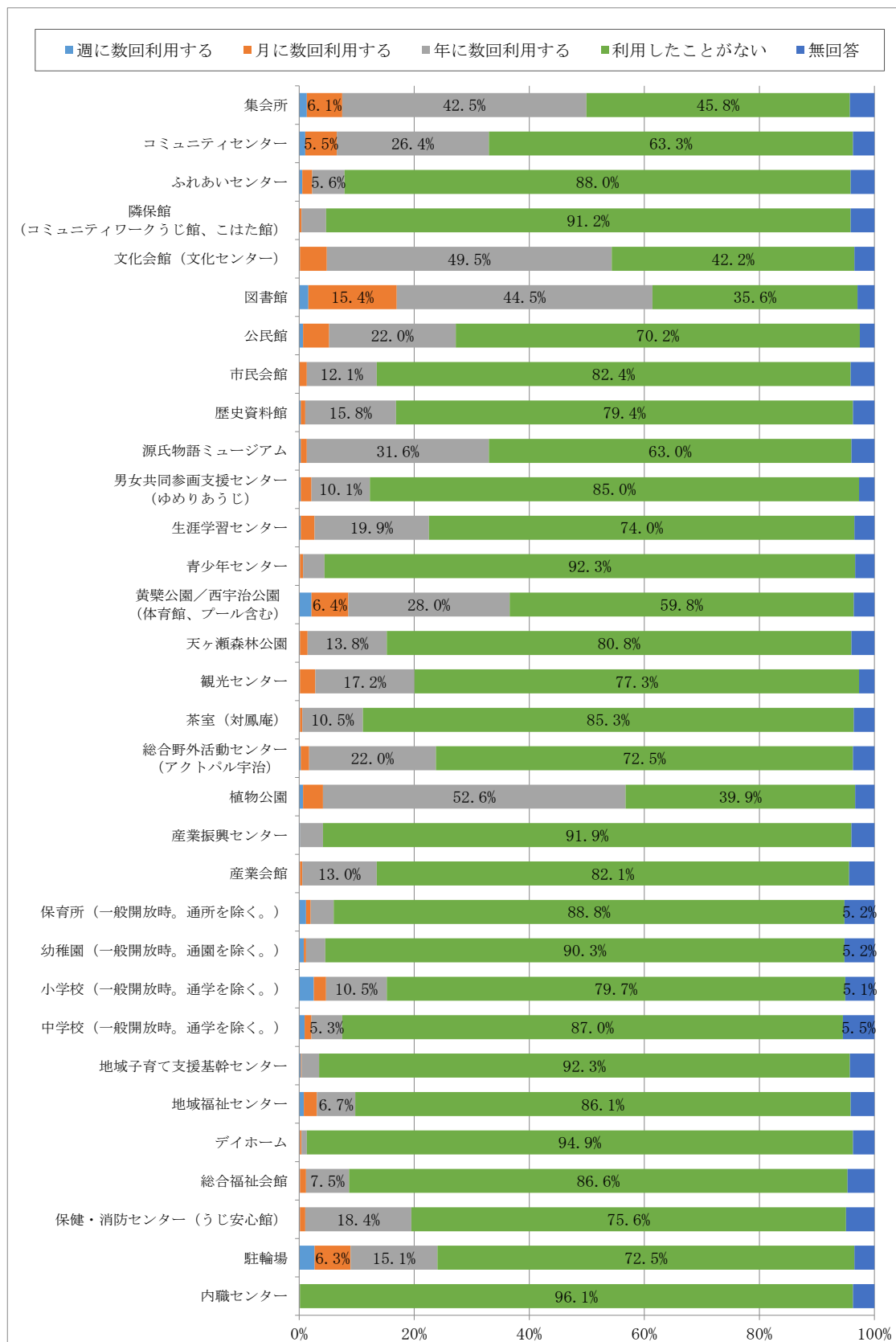
問 5（利用状況）	回答数			(単位：件)		
	週に数回 利用する	月に数回 利用する	年に数回 利用する	利用した ことがな い	無回答	合計
集会所	10	46	318	343	32	749
コミュニティセンター	8	41	198	474	28	749
ふれあいセンター	4	13	42	659	31	749
隣保館 (コミュニティワークうじ館、こはた館)	-	3	32	683	31	749
文化会館（文化センター）	1	35	371	316	26	749
図書館	12	115	333	267	22	749
公民館	5	34	165	526	19	749
市民会館	-	10	91	617	31	749
歴史資料館	2	6	118	595	28	749
源氏物語ミュージアム	2	8	237	472	30	749
男女共同参画支援センター (ゆめりあうじ)	2	14	76	637	20	749
生涯学習センター	2	18	149	554	26	749
青少年センター	1	4	28	691	25	749
黄檗公園／西宇治公園 (体育館、プール含む)	16	48	210	448	27	749
天ヶ瀬森林公園	1	10	103	605	30	749
観光センター	1	20	129	579	20	749
茶室（対鳳庵）	1	3	79	639	27	749
総合野外活動センター (アクトバル宇治)	2	11	165	543	28	749
植物公園	5	26	394	299	25	749
産業振興センター	1	-	30	688	30	749
産業会館	1	3	97	615	33	749
保育所（一般開放時。通所を除く。）	9	6	30	665	39	749
幼稚園（一般開放時。通園を除く。）	6	3	25	676	39	749
小学校（一般開放時。通学を除く。）	19	16	79	597	38	749
中学校（一般開放時。通学を除く。）	7	9	40	652	41	749
地域子育て支援基幹センター	2	1	23	691	32	749
地域福祉センター	6	17	50	645	31	749
デイホーム	1	2	7	711	28	749
総合福祉会館	1	8	56	649	35	749
保健・消防センター（うじ安心館）	1	7	138	566	37	749
駐輪場	20	47	113	543	26	749
内職センター	-	-	1	720	28	749

利用状況

回答割合

問 5（利用状況）	週に数回 利用する	月に数回 利用する	年に数回 利用する	利用した ことがな い	無回答	合計
集会所	1.3%	6.1%	42.5%	45.8%	4.3%	100.0%
コミュニティセンター	1.1%	5.5%	26.4%	63.3%	3.7%	100.0%
ふれあいセンター	0.5%	1.7%	5.6%	88.0%	4.1%	100.0%
隣保館 （コミュニティワークうじ館、こはた館）	－	0.4%	4.3%	91.2%	4.1%	100.0%
文化会館（文化センター）	0.1%	4.7%	49.5%	42.2%	3.5%	100.0%
図書館	1.6%	15.4%	44.5%	35.6%	2.9%	100.0%
公民館	0.7%	4.5%	22.0%	70.2%	2.5%	100.0%
市民会館	－	1.3%	12.1%	82.4%	4.1%	100.0%
歴史資料館	0.3%	0.8%	15.8%	79.4%	3.7%	100.0%
源氏物語ミュージアム	0.3%	1.1%	31.6%	63.0%	4.0%	100.0%
男女共同参画支援センター （ゆめりあうじ）	0.3%	1.9%	10.1%	85.0%	2.7%	100.0%
生涯学習センター	0.3%	2.4%	19.9%	74.0%	3.5%	100.0%
青少年センター	0.1%	0.5%	3.7%	92.3%	3.3%	100.0%
黄檗公園／西宇治公園 （体育館、プール含む）	2.1%	6.4%	28.0%	59.8%	3.6%	100.0%
天ヶ瀬森林公園	0.1%	1.3%	13.8%	80.8%	4.0%	100.0%
観光センター	0.1%	2.7%	17.2%	77.3%	2.7%	100.0%
茶室（対鳳庵）	0.1%	0.4%	10.5%	85.3%	3.6%	100.0%
総合野外活動センター （アクトバル宇治）	0.3%	1.5%	22.0%	72.5%	3.7%	100.0%
植物公園	0.7%	3.5%	52.6%	39.9%	3.3%	100.0%
産業振興センター	0.1%	－	4.0%	91.9%	4.0%	100.0%
産業会館	0.1%	0.4%	13.0%	82.1%	4.4%	100.0%
保育所（一般開放時。通所を除く。）	1.2%	0.8%	4.0%	88.8%	5.2%	100.0%
幼稚園（一般開放時。通園を除く。）	0.8%	0.4%	3.3%	90.3%	5.2%	100.0%
小学校（一般開放時。通学を除く。）	2.5%	2.1%	10.5%	79.7%	5.1%	100.0%
中学校（一般開放時。通学を除く。）	0.9%	1.2%	5.3%	87.0%	5.5%	100.0%
地域子育て支援基幹センター	0.3%	0.1%	3.1%	92.3%	4.3%	100.0%
地域福祉センター	0.8%	2.3%	6.7%	86.1%	4.1%	100.0%
デイホーム	0.1%	0.3%	0.9%	94.9%	3.7%	100.0%
総合福祉会館	0.1%	1.1%	7.5%	86.6%	4.7%	100.0%
保健・消防センター（うじ安心館）	0.1%	0.9%	18.4%	75.6%	4.9%	100.0%
駐輪場	2.7%	6.3%	15.1%	72.5%	3.5%	100.0%
内職センター	－	－	0.1%	96.1%	3.7%	100.0%

利用状況



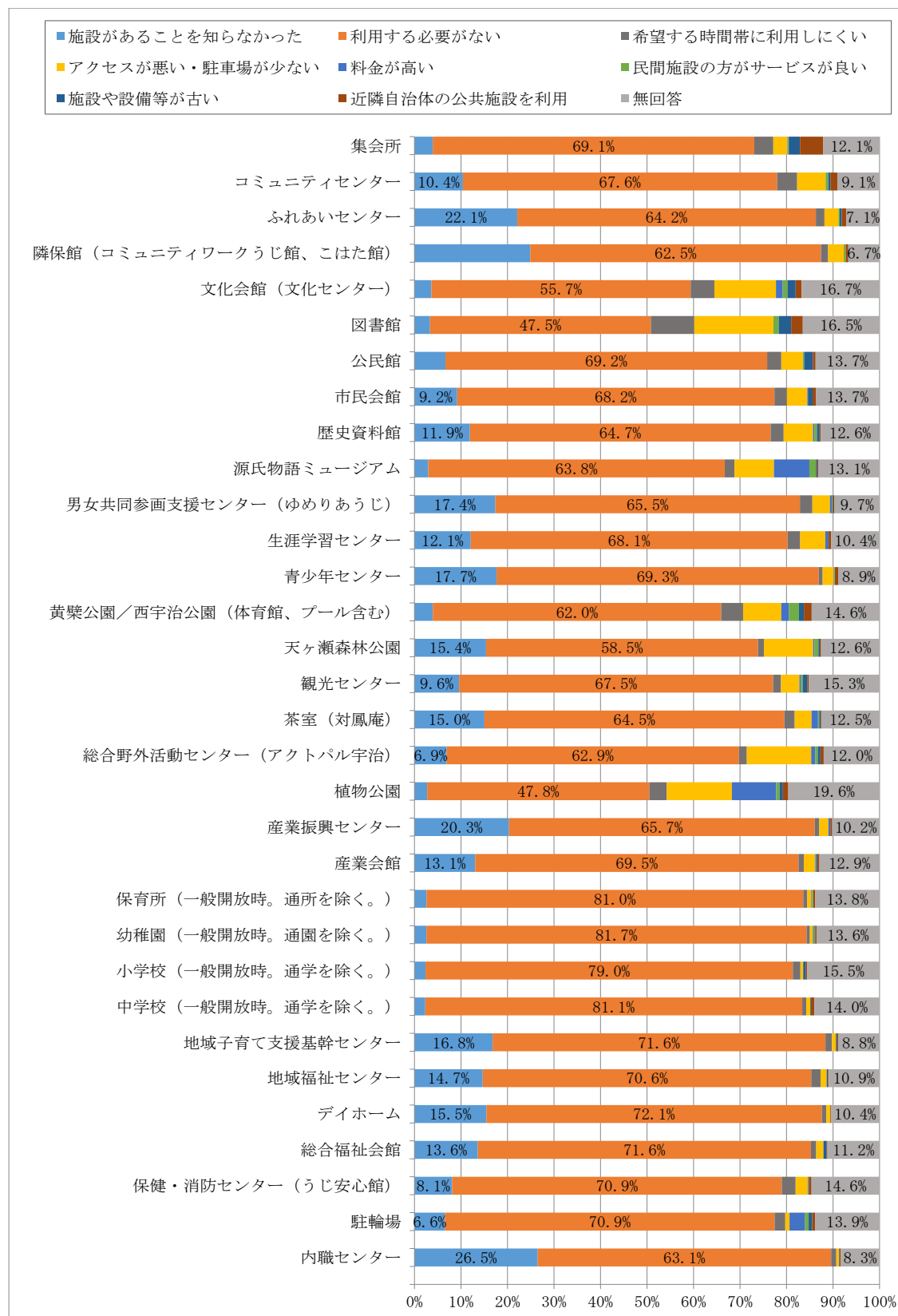
利用しない理由

問5（利用しない理由）	回答数									合計
	施設があることを知らなかった	利用する必要がある	希望する時間帯に利用しにくい	アクセスが悪い・駐車場が少ない	料金が 高い	民間施設の方がサービスが良い	施設や設備等が古い	近隣自治体の公共施設を利用	無回答	
集会所	26	457	27	20	1	1	16	33	80	661
	(3.9%)	(69.1%)	(4.1%)	(3.0%)	(0.2%)	(0.2%)	(2.4%)	(5.0%)	(12.1%)	(100.0%)
コミュニティセンター	70	454	29	41	－	4	3	10	61	672
	(10.4%)	(67.6%)	(4.3%)	(6.1%)	－	(0.6%)	(0.4%)	(1.5%)	(9.1%)	(100.0%)
ふれあいセンター	155	450	13	21	－	2	3	7	50	701
	(22.1%)	(64.2%)	(1.9%)	(3.0%)	－	(0.3%)	(0.4%)	(1.0%)	(7.1%)	(100.0%)
隣保館（コミュニティワークうじ館、こはた館）	178	447	11	24	－	3	－	4	48	715
	(24.9%)	(62.5%)	(1.5%)	(3.4%)	－	(0.4%)	－	(0.6%)	(6.7%)	(100.0%)
文化会館（文化センター）	25	383	35	91	10	7	12	9	115	687
	(3.6%)	(55.7%)	(5.1%)	(13.2%)	(1.5%)	(1.0%)	(1.7%)	(1.3%)	(16.7%)	(100.0%)
図書館	20	285	56	102	－	7	16	15	99	600
	(3.3%)	(47.5%)	(9.3%)	(17.0%)	－	(1.2%)	(2.7%)	(2.5%)	(16.5%)	(100.0%)
公民館	46	478	21	32	－	2	13	4	95	691
	(6.7%)	(69.2%)	(3.0%)	(4.6%)	－	(0.3%)	(1.9%)	(0.6%)	(13.7%)	(100.0%)
市民会館	65	483	19	31	1	－	7	5	97	708
	(9.2%)	(68.2%)	(2.7%)	(4.4%)	(0.1%)	－	(1.0%)	(0.7%)	(13.7%)	(100.0%)
歴史資料館	85	461	20	45	2	4	4	2	90	713
	(11.9%)	(64.7%)	(2.8%)	(6.3%)	(0.3%)	(0.6%)	(0.6%)	(0.3%)	(12.6%)	(100.0%)
源氏物語ミュージアム	21	452	15	60	54	10	2	2	93	709
	(3.0%)	(63.8%)	(2.1%)	(8.5%)	(7.6%)	(1.4%)	(0.3%)	(0.3%)	(13.1%)	(100.0%)
男女共同参画支援センター（ゆめりあうじ）	124	467	19	27	3	1	1	2	69	713
	(17.4%)	(65.5%)	(2.7%)	(3.8%)	(0.4%)	(0.1%)	(0.1%)	(0.3%)	(9.7%)	(100.0%)
生涯学習センター	85	479	19	38	4	－	1	4	73	703
	(12.1%)	(68.1%)	(2.7%)	(5.4%)	(0.6%)	－	(0.1%)	(0.6%)	(10.4%)	(100.0%)
青少年センター	127	498	6	17	1	1	－	5	64	719
	(17.7%)	(69.3%)	(0.8%)	(2.4%)	(0.1%)	(0.1%)	－	(0.7%)	(8.9%)	(100.0%)
黄檗公園／西宇治公園（体育館、プール含む）	26	408	31	54	11	14	7	11	96	658
	(4.0%)	(62.0%)	(4.7%)	(8.2%)	(1.7%)	(2.1%)	(1.1%)	(1.7%)	(14.6%)	(100.0%)
天ヶ瀬森林公園	109	414	9	75	2	6	2	2	89	708
	(15.4%)	(58.5%)	(1.3%)	(10.6%)	(0.3%)	(0.8%)	(0.3%)	(0.3%)	(12.6%)	(100.0%)
観光センター	68	478	12	28	2	3	7	2	108	708
	(9.6%)	(67.5%)	(1.7%)	(4.0%)	(0.3%)	(0.4%)	(1.0%)	(0.3%)	(15.3%)	(100.0%)
茶室（対鳳庵）	108	463	16	26	10	2	2	1	90	718
	(15.0%)	(64.5%)	(2.2%)	(3.6%)	(1.4%)	(0.3%)	(0.3%)	(0.1%)	(12.5%)	(100.0%)
総合野外活動センター（アクトバル宇治）	49	445	12	98	6	4	4	5	85	708
	(6.9%)	(62.9%)	(1.7%)	(13.8%)	(0.8%)	(0.6%)	(0.6%)	(0.7%)	(12.0%)	(100.0%)

利用しない理由

問5（利用しない理由）	回答数									合計
	施設があることを知らなかった	利用する必要がある	希望する時間帯に利用しにくい	アクセスが悪い・駐車場が少ない	料金が 高い	民間施設の方がサービスが良い	施設や設備等が古い	近隣自治体の公共施設を利用	無回答	
植物公園	19	331	26	97	66	5	5	8	136	693
	(2.7%)	(47.8%)	(3.8%)	(14.0%)	(9.5%)	(0.7%)	(0.7%)	(1.2%)	(19.6%)	(100.0%)
産業振興センター	146	472	7	14	3	－	－	3	73	718
	(20.3%)	(65.7%)	(1.0%)	(1.9%)	(0.4%)	－	－	(0.4%)	(10.2%)	(100.0%)
産業会館	93	495	8	17	1	1	2	3	92	712
	(13.1%)	(69.5%)	(1.1%)	(2.4%)	(0.1%)	(0.1%)	(0.3%)	(0.4%)	(12.9%)	(100.0%)
保育所（一般開放時。通所を除く。）	18	563	6	6	1	2	－	3	96	695
	(2.6%)	(81.0%)	(0.9%)	(0.9%)	(0.1%)	(0.3%)	－	(0.4%)	(13.8%)	(100.0%)
幼稚園（一般開放時。通園を除く。）	18	573	5	4	1	2	1	2	95	701
	(2.6%)	(81.7%)	(0.7%)	(0.6%)	(0.1%)	(0.3%)	(0.1%)	(0.3%)	(13.6%)	(100.0%)
小学校（一般開放時。通学を除く。）	16	534	11	4	－	－	4	2	105	676
	(2.4%)	(79.0%)	(1.6%)	(0.6%)	－	－	(0.6%)	(0.3%)	(15.5%)	(100.0%)
中学校（一般開放時。通学を除く。）	16	561	6	6	－	－	1	5	97	692
	(2.3%)	(81.1%)	(0.9%)	(0.9%)	－	－	(0.1%)	(0.7%)	(14.0%)	(100.0%)
地域子育て支援基幹センター	120	511	10	6	－	－	2	2	63	714
	(16.8%)	(71.6%)	(1.4%)	(0.8%)	－	－	(0.3%)	(0.3%)	(8.8%)	(100.0%)
地域福祉センター	102	491	14	9	－	－	2	1	76	695
	(14.7%)	(70.6%)	(2.0%)	(1.3%)	－	－	(0.3%)	(0.1%)	(10.9%)	(100.0%)
デイホーム	111	518	7	6	－	－	－	1	75	718
	(15.5%)	(72.1%)	(1.0%)	(0.8%)	－	－	－	(0.1%)	(10.4%)	(100.0%)
総合福祉会館	96	505	8	11	－	－	5	1	79	705
	(13.6%)	(71.6%)	(1.1%)	(1.6%)	－	－	(0.7%)	(0.1%)	(11.2%)	(100.0%)
保健・消防センター（うじ安心館）	57	499	21	18	－	1	1	4	103	704
	(8.1%)	(70.9%)	(3.0%)	(2.6%)	－	(0.1%)	(0.1%)	(0.6%)	(14.6%)	(100.0%)
駐輪場	43	465	15	6	22	5	5	4	91	656
	(6.6%)	(70.9%)	(2.3%)	(0.9%)	(3.4%)	(0.8%)	(0.8%)	(0.6%)	(13.9%)	(100.0%)
内職センター	191	455	8	4	1	－	－	2	60	721
	(26.5%)	(63.1%)	(1.1%)	(0.6%)	(0.1%)	－	－	(0.3%)	(8.3%)	(100.0%)

利用しない理由



問6. 問5の利用状況に関わらず、あなたが生活の中で、「重要だと思う(必要がある)」市の公共施設を選んでください。(当てはまるもの全てに○印を付けてください。)
別紙(施設概要一覧)をご覧くださいながらご回答ください。

利用状況に関わらず重要だと思う(必要がある)公共施設について、「図書館」が最も高く81.8%の方が「重要だと思う」意見となり、次いで「文化会館(文化センター)」62.3%、「駐輪場」59.4%、「集会所」58.6%の順となっています。

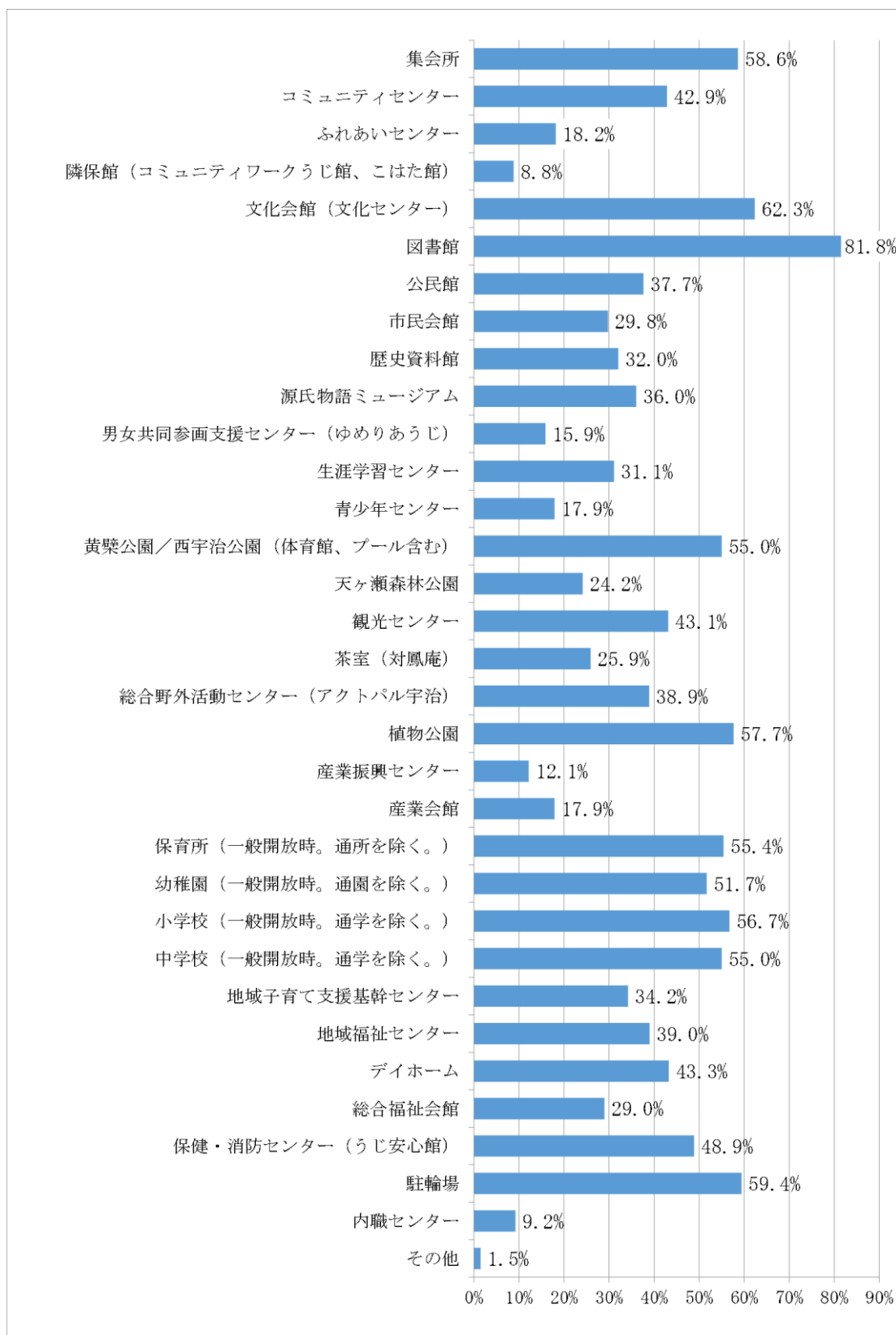
一方で、「隣保館(コミュニティワークうじ館、こはた館)」、「内職センター」、「産業振興センター」、「男女共同参画支援センター(ゆめりあうじ)」は「重要だと思う」割合の低い施設となっています。(なお、「その他」は除いています。)

今後、「重要だと思う」割合の低い施設については、施設の場所や設置目的等について市民への周知に努める必要があります。

また、利用状況等の回答とあわせて、その施設のあり方についても検討が必要となります。

(単位：件)

問 6	回答数	回答割合
集会所	439	58.6%
コミュニティセンター	321	42.9%
ふれあいセンター	136	18.2%
隣保館（コミュニティワークうじ館、こはた館）	66	8.8%
文化会館（文化センター）	467	62.3%
図書館	613	81.8%
公民館	282	37.7%
市民会館	223	29.8%
歴史資料館	240	32.0%
源氏物語ミュージアム	270	36.0%
男女共同参画支援センター（ゆめりあうじ）	119	15.9%
生涯学習センター	233	31.1%
青少年センター	134	17.9%
黄檗公園／西宇治公園（体育館、プール含む）	412	55.0%
天ヶ瀬森林公園	181	24.2%
観光センター	323	43.1%
茶室（対鳳庵）	194	25.9%
総合野外活動センター（アクトパル宇治）	291	38.9%
植物公園	432	57.7%
産業振興センター	91	12.1%
産業会館	134	17.9%
保育所（一般開放時。通所を除く。）	415	55.4%
幼稚園（一般開放時。通園を除く。）	387	51.7%
小学校（一般開放時。通学を除く。）	425	56.7%
中学校（一般開放時。通学を除く。）	412	55.0%
地域子育て支援基幹センター	256	34.2%
地域福祉センター	292	39.0%
デイホーム	324	43.3%
総合福祉会館	217	29.0%
保健・消防センター（うじ安心館）	366	48.9%
駐輪場	445	59.4%
内職センター	69	9.2%
その他	11	1.5%



（注）その他は、駐車場、公園、斎場、貸農園など

(3) 自由意見

問7. そのほか、市の公共施設全体に関するご意見があればお聞かせください。

(各施設へのご意見についてもこちらでお聞かせください。)

自由意見の主な回答内容は、公共施設全体に関するもの、個別施設に関するもの、市政全般に関するものでした。

主な自由意見は以下のとおりです。明らかな誤字は回答者の意図が変わらない範囲で修正をしています。また、類似した意見については集約をしています。

公共施設全体に係る主な意見は以下のとおりです。

① 公共施設全体に係る意見

施設の統廃合について以下のような意見あり

- ムダで、やや不透明な施設も含め多すぎると思った。この様なアンケートを重視し活用して率先して行動し、より良い町づくりをして欲しいと願います。
- 少子高齢化が絶対的な時代になるので、施設の数も不要になるはずです。要らないものは取り壊し、又は、使えるものは改修して、違う目的に使う等、財政を節約して下さい。市民の財産でしょうけれど、大多数の施設は使ったことがありません。
- 費用対効果に表せない施設類について廃止は困難ではあるが、人口減少傾向の今は現状にマッチした施策検討は必要と考える。第三者委員会等を設置して十分なる議論を待ちたい。
- 機能が重複している所は統廃合してコスト削減をしてください。
- 今回のアンケートで初めて知った公共施設が多かったです。所在地も近隣でも分からない所もありますし、どういう活動もされているのかも知らない施設が多かったのも自分自身驚きです。この先を見据えてムダをなくし皆さんの税金を有効に活用いただけたらと思います。将来ある子供達のために、宇治市の発展のために。
- 利用の少ない施設は縮小、廃止を積極的にするべきである。廃止が無理であれば、一つの施設にまとめて売却すべきである。
- 市の施設で活用が少ない施設は減らし、他の（少ない施設）と統合すれば良い。
- 少子高齢化、人口減少に伴い、老朽化した利用頻度の少ないものについて、勇気を出して廃止すべきである。又、財政負担が大きい赤字施設も考えるべきである。経済の上昇や税収の伸びはもう期待できない時代であり、勇気を持った判断がいるのではないかな。
- 財政が厳しいならば複数の機能をひとつの建物にまとめるのはありだと思います。
- 全般的には市民の利用頻度の低いものは統合縮小。高いものはより便宜性を高める（増やす・拡充する）方向性が必要なのでは。
- 市の公共施設を減築して、駐車駐輪スペースを広げて欲しい。自転車・バイクが通り易い道路にして欲しい。
- 働く女性が増える中、保育所、幼稚園の充実は早急に図るべきだと思います。また図書館

の本が少ない。施設が少なくアクセスが不便なため、施設の増加を希望します。一方、似たような目的の施設はどんどん統合し維持管理費・人件費の削減を図るべきと感じます。宇治市が更なる魅力的な自治体となるよう公共施設の変革を期待します。

- 公共施設なので、特定の人だけが利用して恩恵を受けるのではなく、より多くの市民が気軽に利用できる施設であって欲しいと思います。財政状況に応じて必要な統合、縮小をして欲しいですが、子育て中の私としては、子育て中の人にやさしい環境を整えて欲しいと思います。後、施設の利用料を引き上げる（もしくは有料化）は最後の手段であるべきだと思います。
- 少子高齢化に伴い優先すべき施設を充実させ施設を改修すべきであると思う。観光も今後充実させていくべきだと思う。集会所や公民館は地域に提供、管理を移管し不要な施設は削減すべきである。
- 厳しい財政状況を踏まえ、全体として公共施設は縮小・廃止や民営化を進めるべき。どの施設を縮小・廃止するかは維持コスト（人件費を含む）、利用状況、その他政策的必要性等を総合的に検討する必要があるが問3の質問では回答しづらい。縮小・廃止する場合は、市民の理解を得られるよう丁寧な説明を行う必要がある。
- どの施設も使用されて必要性はあると思いますが、似たような内容をひとつの施設にまとめてはどうかと思います。
- お金が足らなくなることが必至なのであれば、いいものを一つ建てるのが一番だと思う。青少年センターやら指導センターもまとめることは可能だと思うし、図書館にしても（借りたい本が別の図書館にあると言われても、もういいやとなる）一つの方が、どこに行くか迷わなくて済むと思う。コンパクトにまとめて、作るのであれば、歴史的景観も考えて作っていくと宇治らしさを演出できていいのではないか・・・？（平等院周辺のみが宇治市にしか見えないから）（作るのであれば長年使えるように、ケチらずいいものを作る）
- 各施設は目的によって使用率は変わる（年齢・性別・観光）ので、使用率が低くても必要と感じる。ただ、類似施設については統合等するのが望ましい。市営住宅等は本当に必要な人を優先にすべき。
- 何でも施設を作れば良いというものではなく、必要性を良く考えて欲しい。特定の者のみが利用するようなもの、逆に言えば広く多数の市民が利用しない(できない)ものは、原則不要であり、行政のムダだと考えます。多数の市民のニーズにきめ細かく答えて対応していくことは、物理的に無理な訳で、そう考えると前述のとおり広くニーズがあるもののみに行政サービスを投下すべき。「個のニーズ」よりも「全体のニーズ」を重視して欲しい。「個のニーズ」は、各人が私費で対応すべき部分である。
- 公共施設が散在しすぎ。一ヶ所に集約する。バス等で行きやすくする。公園は公園らしく緑あふれる所にして欲しい。野球場等はなくして良い。年寄りが簡単に動ける広場があると嬉しい。

- 施設内容を見ていると同じような建物が名前をかえてあるだけの様に思える。統合できるものはして空いた敷地建物は民間に売るなりしてこれからの老人増加にそなえて老人ホームやデイサービス等の福祉施設を増やすべき。現時点で申請してもなかなか入れない様なので。
- 少子高齢化が進みますが、子育て支援等、将来を見据えた対策を行っていただきたいので、それを踏まえて、今回の施設見直しを行っていただきたい(単に「利用者が少ないから減らす」というのではなく)。ただ今回、財政の厳しさもわかったので、上記を考慮しての必要性の少ない施設への投資を減らすことは大切だと考えます。
- 改めて宇治市の公共施設を見ていかに利用していない施設があるかを知りました。年齢や生活実態により異なることは当然のことと思います。問5,6については、無責任な回答になっていないか心配です(利用していない施設が多いため)。ただし、財政状況を考えると、歴史的に役割を終えた施設、対象者や目的に沿っての施設の統廃合は進めるべきと考えます。利用者の視点からもわかりやすくすべきかと思います。また、公共施設は自然災害時の避難所にもなることから安全面に配慮した建て替えも必要です。宇治市域の地域実情に対応した取組をお願いいたします。
- できる限り縮小・統合していくべき。高齢者でなく子供に関するとところに投資すべき。かけるところには集中して投資した方がよいと考えます。あまねく平等にというのは無理になってきています。富山市などスモールシティを目指している自治体を手本に計画立案されては如何かと思います。
- 多額の利用料を必要としない公共施設は市民にとって気軽に集える大切な場であると考えます。ですが、使用頻度の著しく低い施設や統合化する事でより利用しやすくなるのなら、コスト削減のためにも減らす決断はありだと思えます。ただ地域に愛されている施設もあるかと思うので、新しい施設に豪華な設備や内装をする予算を地域の古い施設が利用しやすくなるよう壁紙を変えたりトイレを新しくするなど、住民に優しい予算の使い方をお願いしたいです。
- 今現在子育てをしていないが、将来のことを考えると子育て支援を充実させてほしいと思う。六地藏周辺はあまり宇治市の施設がなく図書館などにも行きにくい立地なので、宇治市の公共施設を頻繁には利用していない。ただ、宇治市の持つ程良い歴史の街とささやかな京都らしさはとても好きなので、宇治市が観光も含めてもう少し活気があればと思っている。福祉に関わる施設はできるだけ減らしてほしくないと思うが、最初に書いた通り、ニーズと現状から1つずつの施設を見直してもらえたらと思う。
- 幼稚園や学校の学習に問題が出なければ、市民が図書室や空き教室・グラウンドを利用するなどして、コミュニティセンター等で行っている活動をするとうい。公共施設数を減らしたり、他の施設をまとめるなどして維持費を減らしていくことが必要と感じました。アクセスが悪くなるので、循環バスが必要になるが、病院やスーパーなどにも停車すれば買い物が不便な人も助かるし、民間の資金も得られる。

- 使用頻度の少ないものをまとめ全体として減らし職員も効率的に配備する。
- 主婦ですが、内職センターなどの名前は初めて知りました。もっとその存在を前に出されて、その案内を出されたりすれば、内職に対しての疑問・もしくはあっせんなどの問合せも多いと思います。又、似たような業務、もちろん職員の方は違う内容だと言われるかもしれませんが、市民から見れば似ている業務はカテゴリ毎に統一（整理）すべきではないでしょうか？もしくは建物をひとつに統一されるなどして頂ければ、その人件費や光熱費などは少なくなると思います。（源氏物語ミュージアム・観光案内センターもしくは市歴史資料館との一体化）。せっかくのいい内容のものも、ただ存在するだけで無駄なお金（税金）がかかってもったいないです。合理的に運営し、有効に提供してもらいたいです。
- ひとつの市だけではなく近隣の市町村とのコラボが必要では。私はアンケートの中で利用する必要が無いが多いですが会社定年前の職場のメンバーとの交流も多く又は施設利用も多くその結果利用する必要がないとなりました。今後、後期高齢者に近づいていくに従い利用することが出てくると思います。
- 費用が高額であれば良いサービスにできると思いますが、人口推移や流出もあるでしょうし、必要な部分に費用をかけるべきだと思います。以前、移動図書館等があったように思います。市庁舎が立派な建物ですので、近隣の施設を統合できるものがあれば統合を考えていただければいかがでしょうか。又、市営住宅が本当にそれだけの個数が必要でしょうか。民間とどのような違いがあるのか、本当に市が担わなければならないのか、市民全体でその住宅を支えなければならないのか、疑問に思います。市に売却などの土地があるのであれば、産業、工場、会社等、誘致で多くの会社に来ていただくのもよいと思います。

■ 施設へのアクセスについて以下のような意見あり

- 駐車場が少ない。駐輪場が少ない。自動車道路の整備をして欲しい（宇治川沿い、一般道路）
- 高齢者が公共機関等施設を利用する場合、もう少し補助があっても良いと思う。
- 多くの施設は今回のアンケートで初めて知ったものが多数ある。もっと施設を周知させることが必要かと思われる。私自身知っていたら訪れてみたい、使ってみたい施設も幾つかあった。しかし、今まで全くその存在を知らず訪れなかった施設もあった。やはり鉄道の駅近くに施設は建てて欲しい。公共機関がバスだけだと訪れるのがどうしても億劫になってしまう。
- 各施設への必要性については大きな疑念はないが、以下の二点について再考を求めたい。
①各施設の公共交通によるアクセスが悪すぎるか全く考慮されておらず、特に交通弱者への配慮が無さ過ぎる。この点は各施設の利用率の低下に直結するはずなのに、宇治市は鉄道バスといった公共交通との連携や整備を全く考えていないように見える。相手が私企業だからと考えているのであれば、猛省を促したい。今後、施設の集約統合を進めるのであれば、それ自体には異論は無いが、せめて公共交通へのアクセス性の良い場所を優先的に

残すか、施設の配置に配慮した公共交通網を再整備してほしい。それが公共交通の維持、交通弱者への福祉にも繋がるはずである。②各施設間の連携が為されていない。されているとしても目立たない。例として歴史資料館を挙げる。歴史資料館の学術活動及び企画展示内容は自治体として十二分に誇れるものであり、維持発展を切に願うものであるが、資料館へのアクセスが悪すぎることで、源氏物語ミュージアムや平等院等の他の博物館との連携が全く為されていないように見え、故に著しく知名度が低く、有効に活用されていないように見える。あまりにも勿体無い。太閤堤整備についても同様に、他の施設との連携が全く配慮されていないように見える。特に観光センターとの関係性について今一度の精査を望む。

- 公共施設がほとんど自宅からのアクセスが悪い。図書館など山手が多いので利用しにくい。
- 転居して1年ですので宇治の施設がよくわかりません。住み始めてすぐ感じたことですが、1. 道路事情が大変悪く、どこに行くのも大変。2. 全体的に活気のない財政が厳しい町かもと。3. 施設の老朽化が目につきました。4. 小規模の施設が多数点在している。インフラの整備ができれば、施設もまとめる事ができ、公共バスの不足分はコミュニティバスを走らせることで、高齢者の足の確保もしやすくなると思いますが。
- 文化センターは駅から近い場所に移転させるべきだ。高齢社会になるのだから、交通の便利な場所にしないと利用者は増えない。それと、どの公共施設も駐車場があって欲しい。車社会になった今日において、駐車場が無い施設は利用しづらい。人口が減少し、働く世代も減れば、税収も減収するのだから、公共施設を利用した利益の向上をするべきである。空いている市有地をコインパーキングにするとか、テナントビルや宿泊施設にしていくのも、いいのではないのでしょうか。特に、太陽ヶ丘を利用している人達の合宿施設や日帰り入浴施設を、太陽ヶ丘に隣接した場所に設ければ、利用客が見込めそうに思える。民間のノウハウを最大限活かせば成功すると思う。また、宇治を訪れる観光客からよく聞く内容としては、観光地なのに、駐車場が少ないということがある。平等院の裏にある駐車場に対して表側、宇治観光地の玄関口とも言うべき JR 宇治駅や京阪宇治駅側に大型バスを駐車できる駐車場が無いのは残念である。こちら側に駐車場があれば、平等院へ行く途中等に宇治橋商店街へ立ち寄る観光客も倍增するし、商店街も活気づき潤う。観光地としての利点を活かさないのはもったいない。それとも以前からある駐車場（民間）に気を使い過ぎているのではと思える。
- 西小倉地区に住んでいる者ですが、市役所をはじめ公共施設が遠くて急な坂道で不便。車、市バスがないと利用するのが少なくなる。
- 宇治市内には世界遺産の平等院や宇治上神社があり外からの観光客が多く車の停滞が多く一方通行も多い、市内に入るまでの所に公共としての駐車場の設置、現在の公民館の所に立体の数階立ての駐車場への建替え要望、又、府立宇治公園の公共トイレの増設を希望します。

■ 施設の認知度・利用度の促進について以下のような意見あり

- ほとんどの施設を知らないし使ったことが無いので、もっとイベントなど増やして広告に力を入れるべきだと思います。知らないと利用することもできない。
- ①観光政策を積極的に進める。②保育・幼稚園の増設。③老人介護施設の充実。
- 最近感じるようになったことは、自分が宇治観光に来た場合、物足りないだろうなという事です。もっと面白い施設があれば観光客も増えると思います。何が物足りないかと言うと、観光所を歩いていても閑散としている所があります。少なからず、京都のはんなりした部分ではないことは確かだと思います。他にはこのアンケートで初めて知った施設があり、20年住んでいても知らないような施設はあまり必要がないのではないかと思います。
- 一部の人だけでなく、たくさんの人に利用してもらえるように、宣伝・PR 他工夫を粘り強くするべきだと思う。利用しやすくするためにも料金・アクセス・利用時間帯・曜日・休館日を変更するなどもっと努力するべきだと思う。

■ 施設の管理運営方法について以下のような意見あり

- 公共施設の多額な費用が必要な建て替えの際は、賛同している住民などのボランティアを集うなどして、さまざまなイベントの場（例えば植物公園のイベントや産業会館のイベントなど）で募金などしてみてもどうでしょうか？
- 将来的な人口構成と現状の人口構成とのバランスを検討して地域の状況に応じた公共整備の見通しを図るべき。特に老朽化による改修等が必要な時に費用効率を十分に検討すべき。民間のノウハウは積極的に活用、場合によっては民間に管理委託をして維持コストの捻出を図るべきと思う。現状維持するには将来的な人口増減、財政維持を考えれば無理が感じられ、地域社会に密着性の強い施設、公共サービス維持の視点から不要施設については早急に統廃合を検討すべきと思う。又、宇治市の地域産業、地域特性（観光、茶葉等）を考え各地域に見合った設備の有無を再検討し、場合によってはその地域に委託（運営管理等）し市の負担軽減を図るべき施設があるのではと思う。地域の特性は住民の動向（高齢化、開発の有無）は変化し続けるものであり地域情報の管理により効率的な施設のあり方を見直す必要がある。地域主体で今後の施設の方向性を検討し無駄を省く必要があると思う。
- 子育て世代の住みやすい環境整備が必要。子育てママがこの町で働けるフィールドづくりが大切。この町に住み、この町で働く。市の施設は積極的に民間移管をすべし。公と民の住み分けを長期的戦略のもとに行う。民でできるものは民間に移管し、公務員・準公務員の要員をもっと削減すべきである。「歴史文化遺産」「山麓水明の環境」「食文化＝宇治茶」これ程の地域資産を持っている町は少ない。宇治市のブランド戦略をアクティビティーに実施してもらいたい。公共施設についてもメリハリのついたスクラップ＆ビルトをお願いしたい。

- 高齢化が進む中で、地域の安価で使いやすい施設は無くすべきではないと思う。集会所や施設によってはかなり料金の高い所もある。もう少し安くしてもいいのではないかと思う。老朽・耐震など早期改善をしてもらいたい。とても答えにくいアンケートでした。この結果だけで方針を決めるのはいかがかと思う。
- 市民として利用することはなくても、他府県の方や観光客が来る施設は大切だと思っています。宇治は素敵だなあとってもらえるように快適で魅力あるものであって欲しいです。ただ運営は民間のように努力・工夫をして、少しでも利益が出来るようにして欲しいです。観光客がチェックしやすいような情報発信・営業活動を。施設名が細かくて〇〇センターというのはそんなに目的を限定しないといけないのか？と感じます。行政手続きが出来て、集会やサークルも利用できるコミュニティセンターはとてめありがたいです。複合的に利用できる「場」としての施設は、各地域に必要なので、地域毎のバランスを考えて既存の建物を改修して多目的使用出来るようにして欲しいです。駐輪場はわが家では全員が利用しているので、とても経営難とは思えません。しかし、終電（PM11:00 過ぎ）までに閉まってしまうので、民間の無人化駐車場の方が助かったり、安価であったりします。運営がアナログすぎるのではないのでしょうか？1/3～1/2 くらいのスペースを無人化してみるとか、民間ならいくらで出来るのか？など考えて欲しいです。
- 過去に仕事をしていなかった時期には、健康や趣味・学習目的から低料金で利用していましたが、（パートですが）仕事をしていると利用する時間がなく、ほとんど全く利用していない状況です。集会所は、なかった頃は役員宅で会議を行っていた時期もあり、それは負担になり大変なのであった方がいいと思う。財政が厳しいと大変なのは、家庭でも市でもどこでも同じだとは思うので、切り詰められるものは切り詰めるというか、そういう視点は必要だと思うが、公共の建物の場合、人が集まる場所なので、災害や地震時等の安全性にコストをかける必要はあると思う。どこが必要でどこが必要でないかの判断は難しいと思いますが、財政（市）も国も各家庭も、ある意味同じだと思うので、身の丈にあったやりくりをして財政破綻しないよう努力する必要があるのではないかと思います。
- 施設概要一覧を見て、今まで利用した事がない、知らなかった施設が多かったことに自分自身驚いた（宣伝効果が薄い）。宇治は観光者が多いが、宿泊者が少ない（京都市内に戻る）と聞きました。観光者により魅力のある誘致が必要なのでは？（見所も作り、お金を落としてもらえる施設を作る）。※住民税を多く払っている割には、整備（公用施設の）が出来てないのではと思った。
- 公民館等で特定のサークルが独占していて、利用したくてもできない人（しない人）との差があり不公平。市も財政難であるので、利用料金を高くし建物の維持費とする。地域住民が利用できるコーナー（一回 500 円必要）を大規模マンションにも義務付ける・・・古い集会所が不要になる（高齢化で畳や座蒲団より例え 500 円必要でも床暖や椅子の方が良い）。名称を付けた中途半端な大きさの建物が多すぎる。耐震に不安があると思うのでなくす方にお金をかける。交通の便利な所で市内に最低 2 か所全て民間に委託する。民間の

方が運営管理は上手。施設を利用する場合、市主催以外どのような団体個人であっても利用料金をいただく。

■ その他公共施設全般に係る意見として以下のような意見あり

- 集会所等使用頻度の多い建物から拡張されることを希望します。
- 公共施設は必要だと思います。利用者が少ない所も残して欲しい。料金はなるべく安く利用させて欲しい。
- 良くわからない施設がある一方で、利用したことのある施設も思ったより多かった。施設の整理は必要とは思いますが、利用人数だけではわからない周りの人たちのニーズなどもあるだろう。すべてリニューアルされることは財政的に難しいだろうが、地元の人たちの声を多く聞いてほしい。
- 公共施設のニーズは人それぞれ立場によって多種多様であり、その適正を検討することは、容易ではないと思います。それぞれの専門家の分析のもと、幅広い知見を持った職員が携わり、適正に検討を行い、決定を下す（実際は市長）ための職務を遂行することが必要ではないでしょうか。
- 共働きで時間がなかったり、有料でも便利な施設が増えてきたりしているので市の公共施設を利用することは、ほとんどないです。
- 老朽化対策は計画的にやって欲しい。宇治公民館は現在の位置での建て替えで早急に対応して欲しい。
- 災害時に使用・活用する施設等の最悪状況等を踏まえての点検をお願いします。
- 宇治らしさのものは必要。福祉、介護に関するものは必要。教育に関するものは必要。
- 今後の市民の高齢化を考えれば住民の集う場所は必要だと思います。また、観光客増のためにもそれに関する施設は拡大する事が大切だと考えます。バランスを取りながら実現できる事を期待します。
- 宇治小・中一貫校の各校だけに巨額の費用をかけ、他の学校施設や施策、例えば中学校給食など、市域全体に関わることにはお金がかけられず、不公平感があるのではないかと。公共施設では総量で捉えることも必要なのはわかるが、単純に括れるものではないので、個別にニーズ・行政の役割を考えて、慎重に行動すべき。もしこのようなアンケートで誘導されるのであれば、良くないのではないかと。全施設について、個別に評価するよう求められているが、普段使わない施設は、正直なところ評価できない。厳しい財政状況といわれるのであれば、今後着手する大規模な事業は慎重に検討すべき。例えば太閤堤公園は、今後の負担を考えると整備の必要があるのか疑問。この負担が大きいからといって、本当に必要な施設が切り捨てられないようにして欲しい。
- 宇治市は歴史ある土地なので、それを活かして地域の活性化を行って頂きたい。また、高齢化に対して高齢者の方が利用できるサービスを増やして欲しい。
- 今後、高齢化・介護問題がますます進むため、デイケア等、明るい憩いの場的な共通の問題として話していけるコミュニティ的な場所が必要になってくると思う。

個別の公共施設に係る主な意見は以下のとおりです。

②個別の公共施設に係る意見

- 公共トイレが少ない。文化会館はアクセスが悪い、駐車場も少ない。市民プール(温水)も、アクセスのよい所につくってほしい(総合施設と共有でも)。
- 小中学校のトイレをきれいにしあげて欲しいです。
- 市役所の女子トイレが古い、汚い、狭い。もう少し改善して欲しい。
- 各所の各部署にある公衆トイレですが、外からの観光客には大きなイメージを及ぼすので環境美化・衛生面で特に力を入れてもらいたいところです。
- 先日宇治橋周辺の観光に行きました。トイレの数は多くて良かったのですが、施設が古くトイレ特有の臭いが気になり利用する気になれませんでした。観光客にとってトイレの清潔さは観光料金の入場料より重要だったりします。3ヶ所のトイレをのぞきましたがどれも臭いがひどく観光の気分がさめてしまいました。宇治橋をわたった直ぐにあるトイレはとても素敵でした。
- 私は今の所元気なので利用していない所はありますが将来的には今まで通り施設等はあれば安心だと思います。植物公園ですが我が家には庭がありませんので園に行くとは思うのですがアクセスが悪く入園料も高く駐車料金を含めると 900 円になります。これでは宇治市民として気軽に行けません。(今はまだ車に乗っていますがバスありません) せっかくの公園なのに料金の事を見直していただきたいです。
- 宇治植物公園は必要でしょうか。京都には京都府植物公園があります。又、料金 500 円。市民にとっては植物公園が身近に感じない所があるのでは年間 1500 円フリーカードも高い料金である。年金生活者には料金が高く太陽公園で時間をつぶす事が多い。
- 植物公園の件、毎年 1 億円以上の赤字の施設は民間に委託してその金で託児所を作ったらと思います。宇治公園(塔ノ島)について、私はよく散歩をしますが、植込みの中の雑草が大変気になっています。現在、観光客が平等院から宇治神上神社に行かれる方に大変不愉快にされたことと思います。
- 市の公共施設の営業収益を市民に解るように出してください。必要か必要でないかはそれを見なければ判断出来ません。源氏物語ミュージアムのように海外の方々が来られている今、もっと大きくすることで収益が上がるなら投資をした方が良いし先でも書いたように太閤堤のように見ても面白くないものに大きな投資をするのはまったくナンセンスです。又、日ごろ図書館など全く収益が上がらないものに収益を求めてもダメなのでそういうものにアンケートを取るのは必要だと思います。歴史資料館などは行ったことはないですが文化センターにあるのはナンセンスです。それこそ源氏物語ミュージアムと一緒にする必要があると思いますし、その方が来場者を上げることが出来ると思います。アクトパル宇治はよく利用します。ただキャンプが出来る施設ではありますが、今ほとんどオートキャンプがメインなので泊まることはありません。少し工夫をすることで大きく収益を上げることは出来ると思います。特に滋賀県などはオートキャンプを

する場所が多く十二坊やマキノなどは大きな収益を上げていますし、地元も観光で儲かっています。市も儲かる事を考えてください。

- 菟道ふれあいセンターを月に数回使用しています。建物も古く、部屋も使いにくい状況です。今、宇治公民館の建替えが検討されていますが、地理的にも不便なところと思われます。希望としては、今の菟道ふれあいセンターのところに善法のコミュニティ程度の調理等も出来る施設を建ててもらえたら大変嬉しいです。公民館を利用させていただいている者として、私の感想を言えば、施設の中は古いものは古いなりに美しく使えるように配慮されていてありがたいですが、せっかく便所を洋式にして頂いたのに、便座に保温がありません。冬に使用する場合大変勇気がいります。少しの費用で保温のものが設置出来たのに残念です。市営住宅の古い建物で、人が住んでいるのかいないのか不明のものや、長い間住民もなく、又、何か他のものに使われている様子もないので、不要のものや、今後使用しないものは早急に取り壊すなどのことを行われたい。
- 宇治公民館を利用した事がありますが、今のままでは老人には階段は無理です。途中歩いている方が足を止めハアハアと声を出されていました。出来るだけ早く公民館の改良をよろしくお願い致します。
- 総合福祉会館が大分古くなってきているので、建替えて欲しい。トイレが和式なので洋式にして欲しい。地域福祉センターが駅から遠いので、もう少し近くにあればと思う。図書館の本がもっと充実していればといつも思っている。
- 自分にとって必要なくても、他の人にとっては重要なものもあるので、総合的に見て図書館は絶対に地域の豊かさだと思うので必要だと思う。
- 文化センターはあまり利用されていないのではないかと思いますがいかがでしょうか。企画を広く捉えてみてアクセスも問題がありますが、公共性の大切さの中でもっとセンターを使用される方法を、色々な考え方の中で重要性が必然的に出てきたら良いのではないかと思います。その重要性は文化面を充実させていく事に力を注がれていく施策が将来に向けて残っていくものと思いますが・・・。
- 集会所、コミュニティセンターは月に数回利用しています。維持管理、修理等、今まで通り市が行ってくれるように願っています。宇治文化センターは古くて設備も音響も悪いと思います。足の悪い人、車いすの人でも利用しにくい。入口までの階段、階段以外の道も作ってください。新しく建て替えるか改築してください。
- ボール遊びができる公園を増やして欲しい。
- 集会所、公民館、ふれあいセンターは、一つの施設として充実できるのではないかと思います。アクトパル宇治は活用できる施設ですが規模が広すぎではないかとも思います。
- 市役所、うじ安心館、図書館のある場所が非常に不便です。長い坂の上だったり、駅から遠かったり。小さな子供を連れて行く人、お年寄りの方が多く利用するこの施設がなぜこんなに不便な場所にあるのか。バスの本数やルートが少ないのも不満です。

- 1. 宇治公民館は古いので建て替えが必要と考える。2. 高齢化に伴い、集えるスペース、催し等を企画してはどうか？ 3. 福祉政策の充実を！ 4. 市の産業会館、福祉会館、学習センター、施設のある駐車場は催しがなくても日常的に満車になっているのは何故なのか。改善を望みます。
- 宇治のコミュニティセンターについては老朽化があり利用者も多く、場所取りは抽選のところもあります。できれば増やしてほしい。それが難しいとしても、今のコミセンは駐車場がないところがほとんど。あっても少なく駐車場の確保をお願いしたい所存です。高齢化が進むのは間違いなく、車の利用は必須であります。そのためにもお願いします。
- 公民館は、高齢化社会の中で、高齢者の社会教育・生きがい作りに大変重要な役割を果たしていると思います。
- 西小倉コミセンの会議室を利用しますが(約4時間)、遠方より来る者が自家用車での駐車場がなく、庭等を有効活用されるべき。
- 古い集会所のつくりを使いやすい様に改造を。小さな部屋は何個もない、大きな部屋1個で。フローリングや段差が少ない改造に。
- 文化センターのリハーサル室を利用させてもらっているが一時間でも3,000円の利用率は高い。集会所の管理は地域の役員がしたらいいが、建替え、修理は宇治市がしてほしい。
- 公共施設は災害時の避難場所として大事な役割を求められるので安全な建物でなくてはなりません。順番に建替えをしてはいけないと思います。東宇治図書館は駐車場を広くしてほしいです。御蔵山校区内に図書館を新設して近くにカフェも作ってほしいです。
- 図書館の開館時間を長くしてほしい。夜8時から9時位まで開いていないことには、平日に利用しようとしても仕事があって利用できない。市の公共施設の縮小・拡大・現状維持の是非以前に、私はほとんどの施設の存在を知らなかった。これは多くの市民もそうであると思う。生涯学習センター・産業会館・総合福祉会館が一体となったエリアの東側の交通量の多い道路へと歩道が通じて連絡している出入口を封鎖してほしい。歩行者が多い道なので非常に危険である。代替案として、市役所南側のあたりに大きめの駐車場を作るべきだと思う。
- 他の市町村に比べ図書館が少なく充実していない
- 図書館は図書の貸出、閲覧ができる大切な市民の憩いの場である。良書を選ぶ力量も大切で、民間に任せると劣悪な図書を置かれる可能性もあり、心配である。保育所、幼稚園、子育て支援など、子育て教育に必要なものも大切にしてもらいたい。
- ①「ゆめりあうじ」の夜間開館がいつの間になくなっていて驚きました。日曜・祝日も休みのようだし、これでは働いている人は利用できません。日中に利用できる人ばかりではないのでぜひ一考を！ ②「ふれあいセンター」を利用していましたが、予約が取

りにくく車で来館を断られたこともあって(私自身は自転車愛好家ですが)、個人宅での集まりに変えました。又、夜間のパート職員の一部の人は、態度が良くなかったです。有料化しても(1回一人100円位なら可)良いので、いっそ運営を京都市のようにNPO法人に任せたりして、感じのよい対応で予約が取りやすいようにしてほしいです。

- 小学生の子どもたちが放課後に集まって遊べる施設を大久保小学校地区にも作ってほしいです。また、その中で高齢者との関わり(例えば、遊びを教えてもらう、話を聞く、料理を教えてもらうなど)があればお互いにいいのではないかと思います。
- 交通事故が多い状況を考え、特に通学路の安全対策が必要と考えます(他の市より遅れている)。子育て支援として保育所等は充実の必要性を感じます。健康支援としてジム等の充実が必要と考えます。観光対策をするのであれば、伊勢市、鎌倉市などを参考に平等院通、あさぎり通などを魅力あるものにしていく方が良いのでは。綺麗な宿泊施設(泊まるのが魅力)が足りない。行ったこともない施設がたくさんありすぎてびっくりしました。JR常盤線沿線のように世代間で交流できる様な企画があれば市の魅力が上がる様な気がします。水害時の避難箇所の明示がまったくない。太閤堤のセンターの建設もピントがずれている気がする(昔のまま残すから風情があるのに)
- 今現在も西宇治公園体育館でジムの様な事もやっているのかどうか知らないが利用するにしてもその方法が周知徹底されておらず非常に料金等分かりにくい。もっと周知徹底させるべきだ。
- 観光センターは宇治市にとっても観光客にとっても必要。茶室(対鳳庵)はお茶の里宇治にとって必要不可欠。地域福祉センター、デイホームはこれからの高齢時代は必要。駐輪場がないといたるところに自転車を止められ通行の邪魔になるため必要。
- JR新田駐輪場、一時預け場所、なぜ屋根がないか。
- 私自身、利用することは現時点ではありませんが、子育てに関する施設、高齢者に関する施設は充実させて頂きたいと思っています。多方面から講師の方に来てもらうのもいいかと思います。
- とにかくこれだけ公共施設がある事にびっくりしています。但し、その内でも高齢者に対する施設は更に充実させる必要があります。保育所は女性の活躍の幅を広げるために、一段と充実・新設増加も必要(費用がかかっても)。但し幼稚園は民間委託を増加させ、思い切って閉鎖も検討するべきです。小中一貫校なんて必要なし。税金の無駄使い。図書館の隣にある文化ホールですが、全くといっていい程利用されてないのではと、一番赤字を出しているのではと。民営化出来ないのですか！
- 高齢化社会に伴う高齢者及び福祉に関連する施設の充実化、拡張に注力すべきと思う。待機児童の問題もあり、保育所の増設が急務と思う。
- なくなると困る人がいる施設(福祉等)は残してミュージアムや茶室などはなくてもよい(困る人がいない)ミュージアムなどはあまりおもしろくない、あってもなくても観光に影響ないと思う(トイレは必要。)男女共同参画支援センターはいらないと思う。

- 産業振興センターやベンチャー企業育成工場、産業会館などは一つか二つにまとめることはできないか。
- 黄檗公園プールやテニスコートなど親子で気軽に利用できる施設はもっと市民にアピールし、施設充実を図るべき。遠くのプールに行かなくても地元のプールで遊べて市の中で経済が回る仕組みを作っていくべきである。
- 超高齢化社会を目前とし、また独居高齢者や認知症も増加しています。民間の高齢者向けマンションや施設も増えてきています。一方、私の住む地域では子どもの数が減り、今後小学校の統合もしくは小学校校舎の多機能化、複合化を進め、福祉と教育活動の統合が一層必要なのではないかと思われます。
- JR 木幡駅の駐輪場について始発から最終の電車が通過するまでは、自由に自転車を置いたり、取り出せるようにしてほしい。
- 学校・保育所施設について、何をおいても改善して欲しい。子どもが安心して過ごしやすい施設に！トイレ・雨漏り校舎は急いで改修をして欲しい。特に民間施設（保育所）に依存せず、公営保育所の増設をして欲しい。保育所にも適正規模があるはずです。太閤堤跡公園に規模の大きすぎる予算を使わないで下さい。現在ある公共施設を市民が使いやすい様に、耐震・バリアフリー化改善で、市民の財産として大切にしたいです。
- ふれあいセンター、公民館、市民会館等どのように違うのかわからない。集会所については使用料について疑問があります。現在、体操教室で使用していますが、全く営業目的ではありませんが、約 2 時間で 700 円支払います（三室戸集会所）。南宇治コミセンでは約 2 時間の勉強会では 300 円支払います。出来るだけ負担が少なくなるよう検討して頂きたいと思います。
- なぜ西大久保小学校の近くに平盛小学校があるのか、統合すべき。

その他市政全般に係る主な意見は以下のとおりです。

③その他市政全般に係る意見

- 「お年寄り」と「働く子育て世代」この2つの世代が「住み良い」と思える行政をお願い致します。安心して老後を迎えられ安心して子供を育てながら働ける宇治市にしてください。そういう行政ができる、歳入施策をお願い致します。その間の世代で補えれば良いと思います。
- 宇治市といっても京都市の施設の方が近く市内へ足を運ぶことが少ない。女性病の検診券を一昨年と昨年頂きましたが、利用できる時間のものがなく結局行くことができませんでした。仕事帰りでも立ち寄れる時間や場所に出張所などがあればありがたいです。今は親が手続き等代わってくれているので大丈夫ですが、将来働きながら暮らしていけるか不安です。高齢者に目を向けるのは大切ですが、若者や一生懸命働いて生きている人にも目を向けて欲しいです。
- 土曜日、日曜日でも市役所を開けて欲しい。勿論、全ての課、サービスを開けておく必要はありませんが、住民票の写し（他の施設で受け取れることは承知していますが）や、書類の提出等、土日しか休みが取れない市民に利用しやすい状況を作って欲しい。最低限のサービスが利用できる時間を増やして欲しい。
- 公共サービスを再構築して欲しい。歩いて生活できる町づくりを目指すべき。交通機関の充実と宇治市内の車両総量規制を取り入れるべき。市役所周辺に核となる施設を集中させ、最小の公共サービスを提供する施設を「歩いて生活できる町」の規模に合わせて設置すべき。
- 少子化についての市の対策はどうか。それに対する施設はどうあるべきか明確化すべきではないか（人口増、住民税となるもの）。
- 今後とも市民生活に深く関係する公共施設の問題は定期的に取り上げて頂きたい。市側の方針、方向も公開出来る範囲で共に知らせて貰えれば、より具体的な対話（討論）が出来ると考えます。
- 少子化が進んでいるからこそ児童・生徒の学力・体力活動の向上に力を入れて質を高めるべき。また、向上にともない治安を改善し地域評価をあげ他地域にその情報を広げトータルの質を高めていく。そのための環境として勉強のできる図書館をつくり、塾などにかかるコストを減らす。
- 女性の就職が最重要の課題だと思います。その一環として、保健所、子育てセンター、保育園、小中学校、育成学級、給料の引き上げ等、必要だと思います。
- 高齢者の増加は60～70年前からわかっていた。50年後には減少する。利益、負担は公平に！！
- 運動公園の利用の情報が全くわかりません。もっと利用状況の情報をオープンにして頂けるとありがたいです。ご近所の方に聞いて初めて知ったという事もあったので。文化会館等もあると安心します。昔（小さい頃）文化センターで発表会に使わせて頂いた思

い出もあり、維持を頑張って頂きたいです。公共施設の利用の状況をもっとオープンにしてもっと活気ある宇治市になればいいなと思います。

- 各種の書類のためなどに市役所やコミセン等に行く事があります。その時にいつも思うことが、何もせず机に座っている人、ただうろうろしている人（そのように見える）が本当に多いなあと感じます。この10年間で人件費はわずかに減っているようですが、歳出が増えていますので、人件費だけではなくいろいろなムダを省く取り組みをお願いします。
- 宇治市が主体となって維持・運営する施設は市民の利用状況を定期的にレビューして決めていくべきと考えます。これだけ多くの施設が「できてしまった」現在は、時代の流れに沿って、要・不要を判断し限られた予算の活用を図って頂きたい。今回のアンケート調査では抽出された市民の声を聞くプロセスをとっているものの「それぞれの施設の年間利用状況」「運営に要する人員と年間コスト」などが欠落しており、宇治市がどれだけ真剣に公共施設の現状認識と今後のあり方を市民に投げかけているかわかりづらい。提案としては毎年一回市民だよりのような媒体を使って全施設の利用状況/運営コスト・人員について分かりやすい報告書にまとめて市民に提示されたいかがでしょう。多くの（施設を利用していない方々）はその活用状況について潜在的な疑問を持っているように感じます。高い税金を本当に必要な施設の改修・建替えに使うためにも、その点を見極める必要があると思います。
- 小学校・中学校で地域による人数の片寄りがあると思う。マンモス校になりすぎて子供に目が届くのか気になるところです。住宅街が増えていくのに、小学校や中学校のキャパが対応できていないのでは・・・と思うので、一時的な問題ではあると思うが対応策を考えて欲しいものです。
- 公共施設が市民にとってどんなメリットがあるかPRが重要かと思います。PRにより施設利用者が増え、①市政について知る機会が得られる。②地域活性化になる。③老若男女の世代間交流が期待される。市民が休みの日に公共施設で過ごすのが増えるようなサービスの展開を願っています。
- 住民を軸に、施設運営をすすめることが第一と考えます。宇治市の自治体としての位置づけが重要であり、働く町なのか、住む町なのか、将来に向けた判断が必要だと思います。
- 槇島町（南落合・落合など）では市役所や文化センターへの交通手段も無い。もちろん他施設を利用することも難しい。施設を維持することよりも、市民が公平に施設を利用できる手段を考えるべきだと思う。赤字路線になるからバスは運行できないというのはなく、黒字路線から延長して運行してもらうなど、京都の市バスのような考え方が必要なのではと思う。同じ市民でありながら非常に不公平感を感じる。施設の充実より公平に利用できるように考えることの方が大切だと思う。

その他（①～③以外）に係る主な意見は以下のとおりです。

④その他（①～③以外）に係る意見

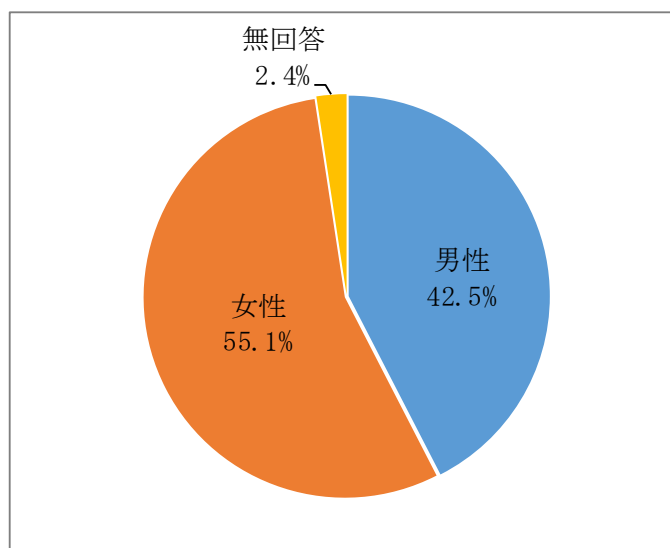
- 地方自治体も民間企業並みに残ったお金は翌年に持ち越すようにして内部留保で資金を積み立てておく。京都宇治バスはＪＲ宇治駅で快速電車が着いて、乗客が降りてくる前に発車してします。あと１分ぐらい待つようにダイヤを組んだらいかがでしょうか。京都宇治バスはサービスは最低だし電車の到着とバスの発車と時間が合っていない。
- 一度は利用した。知っていた施設が 40 施設中一度は利用した 9 箇所、知っていた 3 箇所では内容の把握も利便性等々もわからず正確な回答ができない。
- 施設概要一覧はありましたが、実際にどのようなイベント等をしているのかわかるものがあれば答えやすいと思います。
- 各公共施設があるのはいいのですが、どの施設にどれだけの人数の人が年間に利用しているのかそれが知りたかったです。
- それぞれの施設に対する必要云々を問われているが、実際のところ施設ごとの年間利用率等が見えないので本質的な回答がしづらいというのが正直な意見である。問 5 の解答欄に「過去に利用したことがある」がある方が良いのでは？又、その方が回答しやすい。
- 施設の説明が別紙であったのですが、実際その施設にどのくらいの利用者がいるのか、どのような成果等があるのかが分からないので、どの施設が必要かどうか判断するのが難しかった。
- 京阪黄檗駅近くの歩道拡張工事、車線拡張工事などに、何年もかかりすぎる。工期を短くする事が、費用の節約になる。公共施設を縮小・閉鎖する事よりも、土木工事の節約を進めるべき。太閤堤などにかかる予算こそ無駄だと思う。

(4) 回答者の属性に関する質問

問 8. あなたの性別を教えてください。

(単位:人)

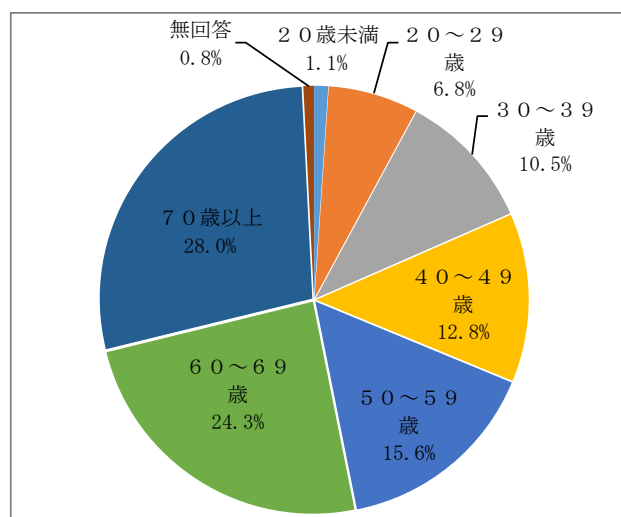
問 8	回答数	回答割合
男性	318	42.5%
女性	413	55.1%
その他	-	-
無回答	18	2.4%
合計	749	100.0%



問 9. あなたの年齢に○印を付けてください。(今年 7 月 1 日時点)

(単位:人)

問 9	回答数	回答割合
20歳未満	8	1.1%
20～29歳	51	6.8%
30～39歳	79	10.5%
40～49歳	96	12.8%
50～59歳	117	15.6%
60～69歳	182	24.3%
70歳以上	210	28.0%
無回答	6	0.8%
合計	749	100.0%

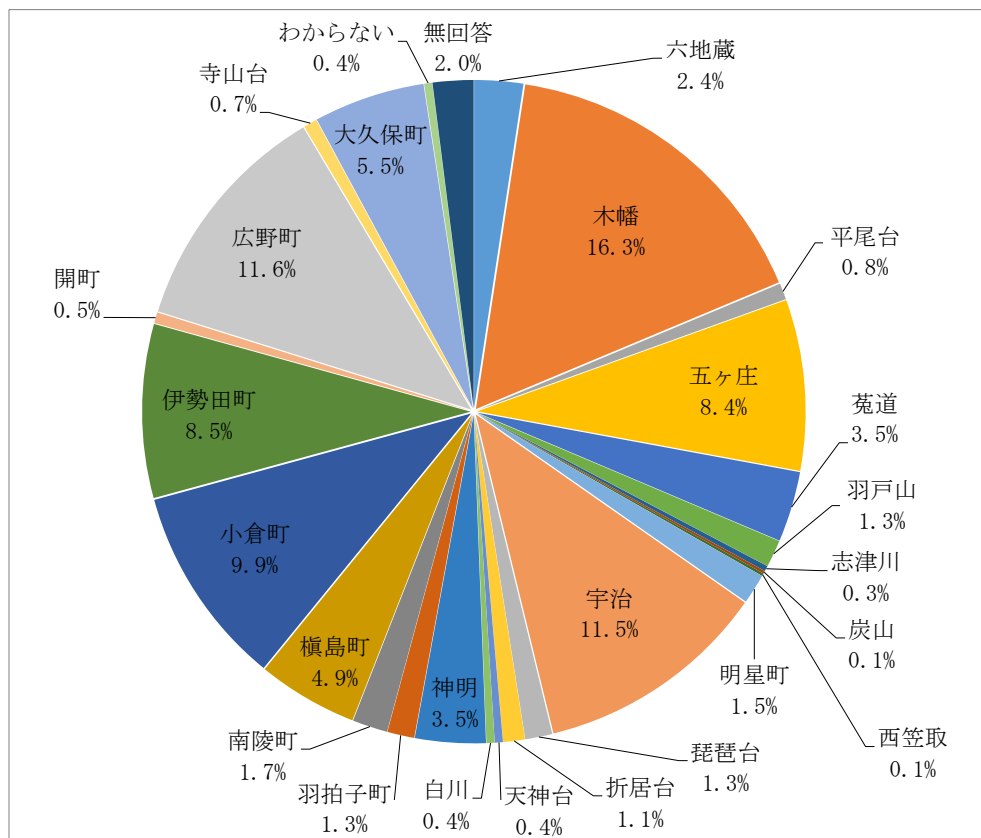


問10. あなたがお住まいの地区に○印を付けてください。

(単位:人)

問10	回答数	回答割合
六地藏	18	2.4%
木幡	122	16.3%
平尾台	6	0.8%
五ヶ庄	63	8.4%
菟道	26	3.5%
羽戸山	10	1.3%
志津川	2	0.3%
炭山	1	0.1%
二尾	-	-
池尾	-	-
東笠取	-	-
西笠取	1	0.1%
明星町	11	1.5%
宇治	86	11.5%
琵琶台	10	1.3%
折居台	8	1.1%

問10	回答数	回答割合
天神台	3	0.4%
白川	3	0.4%
神明	26	3.5%
羽拍子町	10	1.3%
南陵町	13	1.7%
槇島町	37	4.9%
小倉町	74	9.9%
伊勢田町	64	8.5%
安田町	-	-
開町	4	0.5%
広野町	87	11.6%
寺山台	5	0.7%
大久保町	41	5.5%
わからない	3	0.4%
無回答	15	2.0%
合計	749	100.0%

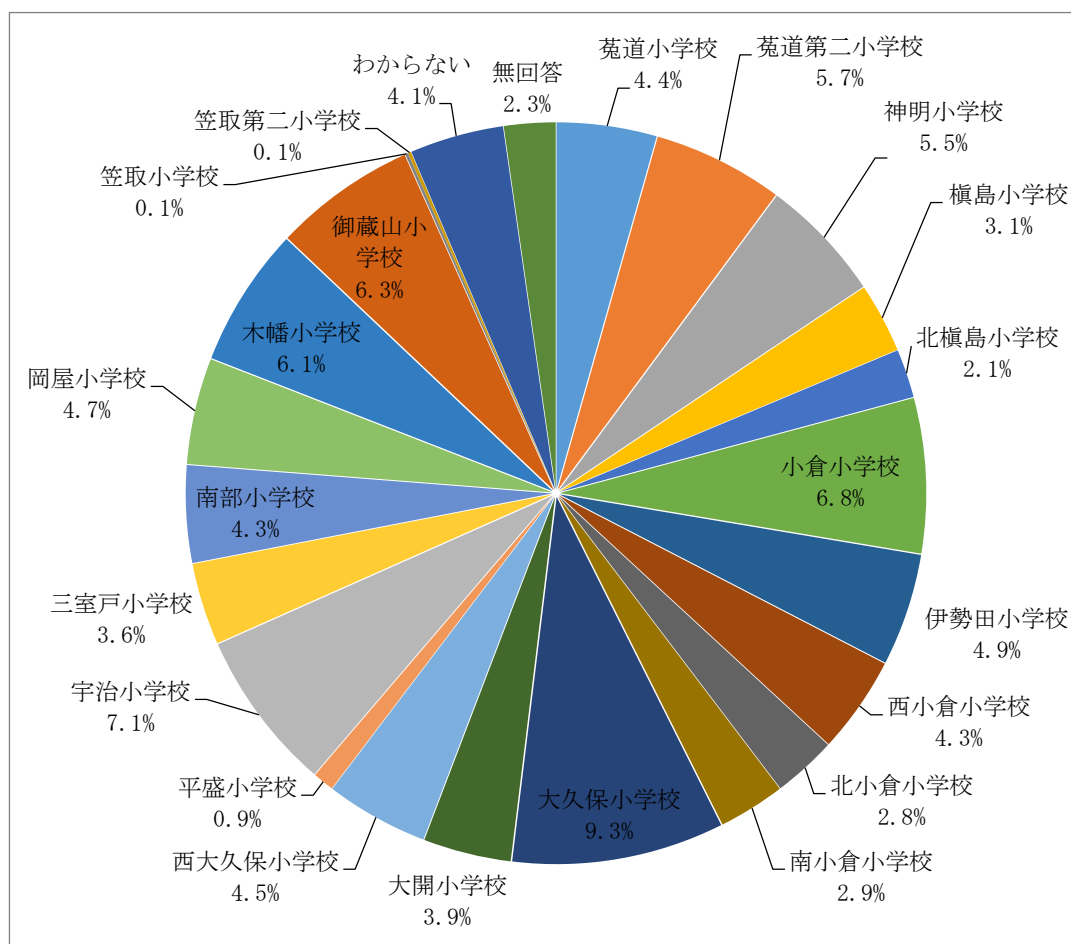


問 11. あなたがお住まいの小学校区に○印を付けてください。

(単位:人)

問11	回答数	回答割合
菟道小学校	33	4.4%
菟道第二小学校	43	5.7%
神明小学校	41	5.5%
榎島小学校	23	3.1%
北榎島小学校	16	2.1%
小倉小学校	51	6.8%
伊勢田小学校	37	4.9%
西小倉小学校	32	4.3%
北小倉小学校	21	2.8%
南小倉小学校	22	2.9%
大久保小学校	70	9.3%
大開小学校	29	3.9%
西大久保小学校	34	4.5%

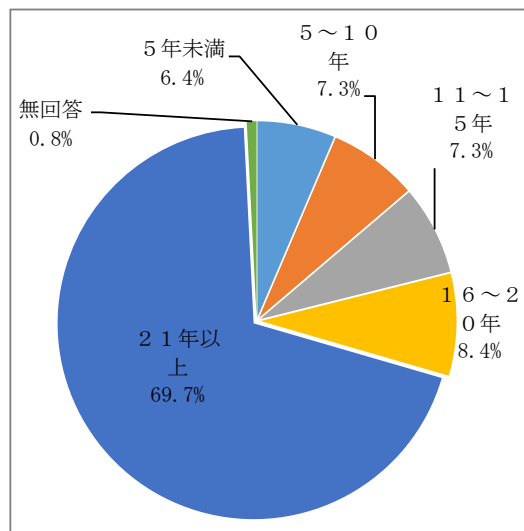
問11	回答数	回答割合
平盛小学校	7	0.9%
宇治小学校	53	7.1%
三室戸小学校	27	3.6%
南部小学校	32	4.3%
岡屋小学校	35	4.7%
木幡小学校	46	6.1%
御蔵山小学校	47	6.3%
笠取小学校	1	0.1%
笠取第二小学校	1	0.1%
わからない	31	4.1%
無回答	17	2.3%
合計	749	100.0%



問 12. あなたは宇治市にお住まいになって何年になりますか。○印を付けてください。

(単位:人)

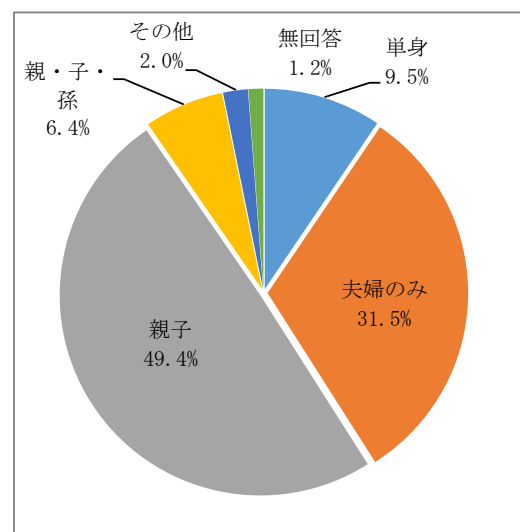
問12	回答数	回答割合
5年未満	48	6.4%
5～10年	55	7.3%
11～15年	55	7.3%
16～20年	63	8.4%
21年以上	522	69.7%
無回答	6	0.8%
合計	749	100.0%



問 13. あなたの家族構成はどれにあたりますか。○印を付けてください。

(単位:人)

問13	回答数	回答割合
単身	71	9.5%
夫婦のみ	236	31.5%
親子	370	49.4%
親・子・孫	48	6.4%
その他	15	2.0%
無回答	9	1.2%
合計	749	100.0%



宇治市公共施設に関する市民アンケート調査

ご協力をお願い

日頃から本市市政の推進につきましては、格別のご協力・ご理解を賜り、厚くお礼申し上げます。

現在、本市では、施設の利用状況や市内人口の地域バランスも変化している中で、公共施設の配置場所が適正であるのか、今の時代に求められる施設はどのようなものなのか等、将来のまちづくりを見据え、子どもや孫の世代に胸を張って引き継げる公共施設のあり方を考えていく必要があります。

また、公共施設の老朽化、少子高齢社会の進展、厳しい財政状況等を踏まえ、地域の実状にふさわしい、公共サービスのあり方も考えていく必要があり、「宇治市公共施設等総合管理計画」を策定することとしております。

公共施設は、市民の皆様の財産です。公共施設をこれからどうしていくかについては、市民の皆様と行政が一緒になって、知恵を出し合い、考えていくことが大切です。そこで、市民の皆様のご認識や考えを率直にお聞きするアンケート調査を実施することといたしました。

この調査は、平成28年6月20日現在、住民基本台帳に登録されている18歳以上の方を対象に無作為に3,000名を選ばせていただき、ご回答をお願いしているものです。無記名でご回答いただくものであり、お答えいただいた内容は全て統計的に処理され、お答えいただいた個人が特定されることはありません。また、この調査以外の目的に使用することはありません。

つきましては、お忙しいところ大変恐縮ですが、本調査の趣旨をご理解の上、ご協力いただきますようお願い申し上げます。

平成28年7月

宇治市長 山 本 正

【アンケート記入方法とお願い】

対 象 者：あて名となっているご本人のお考えについてお答えください。

記入方法：回答は、番号に○印を付けてご回答ください。（ ）内には、必要に応じて具体的な内容をご記入ください。

お 願 い：ご記入が終わりましたアンケートは、同封の返信用封筒に入れ、無記名のまま切手を貼らずに7月15日（金）までに郵便ポストに投函してください。
記入方法や質問内容でわからないことなどありましたら、下記の問合せ先までご連絡ください。

【問い合わせ先】

宇治市 政策経営部 行政経営課

電 話：0774-21-1584(直通) ファックス：0774-20-8778

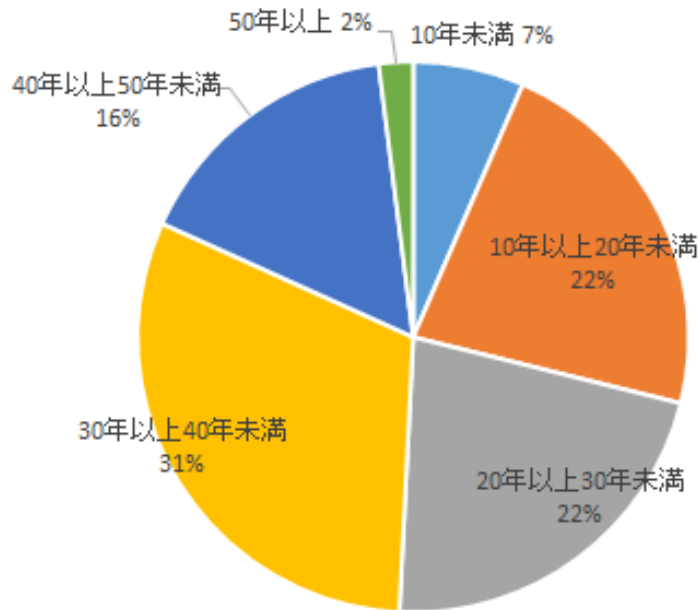
メール：gyoseikeieika@city.uji.kyoto.jp

宇治市の公共施設の現状と課題

●公共施設の老朽化

宇治市の公共施設は、現在、**約5割が築30年以上経過**しています。今後、一斉に老朽化した施設の改修・建替え時期を迎えることとなり、**将来の維持管理コストが増大**すると予測されます。

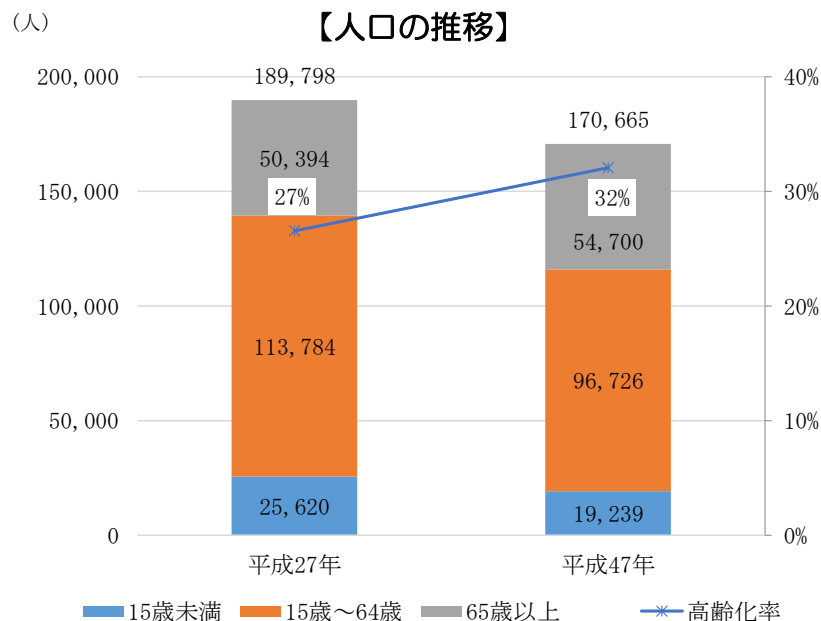
【公共施設（建築物） 整備からの経過年数の状況】



●人口減少・少子高齢社会の進展

宇治市の**平成47年の人口は17万1千人**、**高齢化率は約32%**になると予測され、**市民に必要な公共施設の質と量に変化**していくことが考えられますので、これからの公共施設のあり方を考えていく必要があります。

【人口の推移】

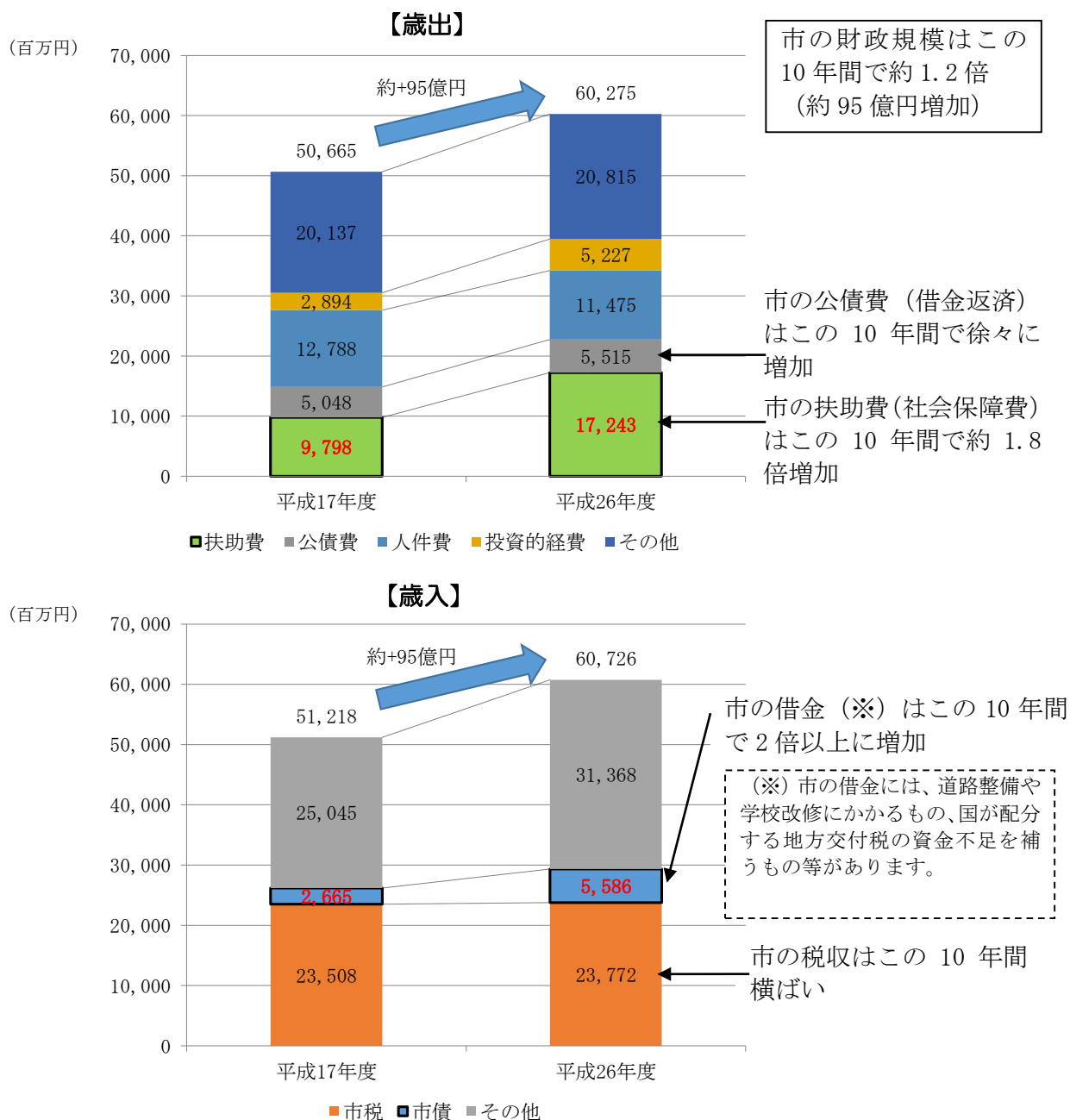


※平成27年：10月1日現在の人口 平成47年：第5次総合計画の人口推計

●財政の状況

市の財政規模は、歳出では、扶助費（社会保障費）や公債費（借金返済）の増加などにより、この間大きく膨らんでいます。一方で、歳入においては、市税収入が横ばいで推移しているなど、市の財政は厳しい状況であり、市債（借金）も大きく増加しています。

今後も、高齢化率の上昇等による扶助費（社会保障費）がさらに増加する中で、生産年齢人口（15～64歳）の減少により大幅な歳入増も見込めず、公共施設の老朽化に伴う将来の維持管理コストの増大も踏まえると、財政状況は一層厳しくなることが見込まれ、**現在の公共施設すべてを維持・更新していくことは困難**であると考えられます。



出所：宇治市普通会計決算概要（平成26年度）

将来にわたって、適切な公共サービスの提供と安定した財政運営を両立させるために…

公共施設マネジメント（保有する施設の最適な維持管理・有効活用）に取り組むことが必要

※時代のニーズに適した施設に再整備し、魅力あるまちづくりを目指す

I 公共施設の現状認識とあり方について、お伺いします。

問 1. あなたは「宇治市の公共施設の現状と課題」を読まれて、どの程度関心を持ちましたか。
最も近いものに○印を付けてください。

項目	関心を持った	どちらかといえば関心を持った	どちらかといえば関心は持たなかった	関心は持たなかった	わからない
公共施設の老朽化	1	2	3	4	5
人口減少・少子高齢社会の進展	1	2	3	4	5
財政の状況	1	2	3	4	5

問 2. 将来のまちづくりも見据えて、今後の公共施設の総量について、あなたの考え方に最も近いものを一つ選んでください。また、選んだ理由もあればご記入ください。

1. 厳しい財政状況等を踏まえ、公共施設の総量を減らすべきである。
(理由 :)
2. 現状の公共施設の総量を維持し続けるべきである。
(理由 :)
3. 公共施設はまだ不足しており、公共施設の総量は増やすべきである。
(理由 :)
4. わからない・意見なし
5. その他
()

問3. あなたが考える今後の公共施設の方向性を、以下の施設ごとに○印を付けてください。

別紙（施設概要一覧）をご覧くださいながらご回答ください。

施設\今後の方向性	施設数	総量や配置の適正化について					施設があることを知らない
		減らす （規模 の縮小、 廃止）	移転する、他の 施設に まとめる	現状 維持	増やす （規模 の拡大、 新設）	わからない	
集会所	132	1	2	3	4	5	6
コミュニティーセンター	4	1	2	3	4	5	6
ふれあいセンター	3	1	2	3	4	5	6
隣保館（コミュニティワーク うじ館、こはた館）	2	1	2	3	4	5	6
文化会館（文化センター）	1	1	2	3	4	5	6
図書館	3	1	2	3	4	5	6
公民館	5	1	2	3	4	5	6
市民会館	1	1	2	3	4	5	6
歴史資料館	1	1	2	3	4	5	6
源氏物語ミュージアム	1	1	2	3	4	5	6
男女共同参画支援センター （ゆめりあうじ）	1	1	2	3	4	5	6
青少年指導センター	1	1	2	3	4	5	6
生涯学習センター	1	1	2	3	4	5	6
青少年センター	3	1	2	3	4	5	6
黄檗公園／西宇治公園 （体育館、プール含む）	2	1	2	3	4	5	6
天ヶ瀬森林公園	1	1	2	3	4	5	6
観光センター	1	1	2	3	4	5	6
観光案内所	2	1	2	3	4	5	6
茶室（対鳳庵）	1	1	2	3	4	5	6
観光トイレ	5	1	2	3	4	5	6
総合野外活動センター （アクトパル宇治）	1	1	2	3	4	5	6
植物公園	1	1	2	3	4	5	6
産業振興センター	1	1	2	3	4	5	6
ベンチャー企業育成工場	1	1	2	3	4	5	6
産業会館	1	1	2	3	4	5	6
保育所	7	1	2	3	4	5	6
幼稚園	4	1	2	3	4	5	6
小学校	21	1	2	3	4	5	6
中学校	9	1	2	3	4	5	6

施設\今後の方向性	施設数	総量や配置の適正化について					施設があることを知らない
		減らす (規模の縮小、 廃止)	移転する、他の 施設にまとめる	現状維持	増やす (規模の拡大、 新設)	わからない	
小中一貫校	1	1	2	3	4	5	6
育成学級（専用施設）	11	1	2	3	4	5	6
地域子育て支援基幹センター	1	1	2	3	4	5	6
地域福祉センター	6	1	2	3	4	5	6
デイホーム	2	1	2	3	4	5	6
総合福祉会館	1	1	2	3	4	5	6
市庁舎	1	1	2	3	4	5	6
保健・消防センター （うじ安心館）	1	1	2	3	4	5	6
消防署	5	1	2	3	4	5	6
市営住宅	12	1	2	3	4	5	6
駐輪場	13	1	2	3	4	5	6
斎場	1	1	2	3	4	5	6
墓地公園	1	1	2	3	4	5	6
農業共同作業所	1	1	2	3	4	5	6
内職センター	1	1	2	3	4	5	6

問 4. あなたは、今後の公共施設の整備や施設の管理・運営などの手法についてどのように考えますか。(A～L の考え方について、それぞれ 1 つずつに○印を付けてください)

方策\考え	実施すべき 積極的に	実施すべき どちらかといえば	実施すべきではない どちらかといえば	実施すべきではない	わからない
A あまり利用されていない公共施設は廃止又は縮小する。	1	2	3	4	5
B 利用者が少ない施設は費用をかけてでも、施設サービスを充実させる。	1	2	3	4	5
C 機能が類似した施設は統合する。※1	1	2	3	4	5
D 公共施設の機能の複合化や多機能化の手法を活用する。※2	1	2	3	4	5
E 地域活動に密着した施設は、地域が所有し、地域で維持管理などの運営を行う。	1	2	3	4	5
F 施設によっては、建て替えや管理運営に民間のノウハウや資金を活用する。	1	2	3	4	5
G 現在の公共施設を計画的に改修するなどして、できるだけ長い間使用する。	1	2	3	4	5
H コストを削減するために、運営内容や運営時間などのサービス水準を引き下げる。	1	2	3	4	5
I 今後、公共施設の建て替えなどに多額の費用が必要になるときに備え、計画的に基金（貯金）を蓄える。	1	2	3	4	5
J 利用していない土地や施設を売却、賃借して収入を得る。	1	2	3	4	5
K 公共施設の有料化を行う。（使用料の引き上げを含む）	1	2	3	4	5
L 施設を更新する場合は、施設用途やニーズの変化に柔軟に対応できるものとする。	1	2	3	4	5

※1 「統合」では、例えば役割（機能）の似た複数の施設を一つにすることが考えられます。

※2 「機能の複合化・多機能化」とは、例えば図書館とコミュニティーセンター、子育て支援施設など複数の機能を一つの建物にまとめるような手法をいいます。

II 公共施設の利用状況と重要性について、お伺いします。

問 5. あなたの公共施設の利用状況についてお聞かせください。施設ごとに○印を付けてください。別紙（施設概要一覧）をご覧くださいながらご回答ください。

【施設を利用しない理由】※3、4に○印を付けた場合は、その理由を表中の①～⑧から選んで全てに○
 ①施設があることを知らなかった ②利用する必要がある ③希望する時間帯に利用しにくい
 ④アクセスが悪い・駐車場が少ない ⑤料金が安い ⑥民間施設の方がサービスが良い
 ⑦施設や設備等が古い ⑧近隣自治体の公共施設を利用

施設\利用状況	利用 週に する 回数	利用 月に する 回数	利用 年に する 回数	利用 し ない	3、4に○印を付けた場合は、その理由を上表①～⑧から選んで、全て○印を付けてください。							
					①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
【例】集会所	1	2	3	4			○				○	
集会所	1	2	3	4								
コミュニティーセンター	1	2	3	4								
ふれあいセンター	1	2	3	4								
隣保館（コミュニティワーク うじ館、こはた館）	1	2	3	4								
文化会館（文化センター）	1	2	3	4								
図書館	1	2	3	4								
公民館	1	2	3	4								
市民会館	1	2	3	4								
歴史資料館	1	2	3	4								
源氏物語ミュージアム	1	2	3	4								
男女共同参画支援センター （ゆめりあうじ）	1	2	3	4								
生涯学習センター	1	2	3	4								
青少年センター	1	2	3	4								
黄檗公園／西宇治公園 （体育館、プール含む）	1	2	3	4								
天ヶ瀬森林公園	1	2	3	4								
観光センター	1	2	3	4								
茶室（対鳳庵）	1	2	3	4								
総合野外活動センター （アクトパル宇治）	1	2	3	4								
植物公園	1	2	3	4								
産業振興センター	1	2	3	4								
産業会館	1	2	3	4								
保育所（一般開放時。通所を除く。）	1	2	3	4								
幼稚園（一般開放時。通園を除く。）	1	2	3	4								
小学校（一般開放時。通学を除く。）	1	2	3	4								
中学校（一般開放時。通学を除く。）	1	2	3	4								

施設\利用状況	週に 利用する 回数	月に 利用する 回数	年に 利用する 回数	利用した ことが ない	3、4に○印を付けた場合は、 その理由を8頁の表①～⑧から 選んで、全て○印を付けてください。							
					①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
【例】集会所	1	2	3	4			○				○	
地域子育て支援基幹センター	1	2	3	4								
地域福祉センター	1	2	3	4								
デイホーム	1	2	3	4								
総合福祉会館	1	2	3	4								
保健・消防センター（うじ安心館）	1	2	3	4								
駐輪場	1	2	3	4								
内職センター	1	2	3	4								

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. 集会所 | 18. 総合野外活動センター（アクトパル宇治） |
| 2. コミュニティーセンター | 19. 植物公園 |
| 3. ふれあいセンター | 20. 産業振興センター |
| 4. 隣保館（コミュニティワークうじ館、こはた館） | 21. 産業会館 |
| 5. 文化会館（文化センター） | 22. 保育所（一般開放時。通所を除く。） |
| 6. 図書館 | 23. 幼稚園（一般開放時。通園を除く。） |
| 7. 公民館 | 24. 小学校（一般開放時。通学を除く。） |
| 8. 市民会館 | 25. 中学校（一般開放時。通学を除く。） |
| 9. 歴史資料館 | 26. 地域子育て支援基幹センター |
| 10. 源氏物語ミュージアム | 27. 地域福祉センター |
| 11. 男女共同参画支援センター（ゆめりあうじ） | 28. デイホーム |
| 12. 生涯学習センター | 29. 総合福祉会館 |
| 13. 青少年センター | 30. 保健・消防センター（うじ安心館） |
| 14. 黄檗公園／西宇治公園（体育館、プール含む） | 31. 駐輪場 |
| 15. 天ヶ瀬森林公園 | 32. 内職センター |
| 16. 観光センター | 33. その他（ ） |
| 17. 茶室（対鳳庵） | |

III 自由意見

問 7. そのほか、市の公共施設全体に関するご意見があればお聞かせください。

(各施設へのご意見についてもこちらでお聞かせください。)

[illegible]

IV 最後にあなたご自身のことについてお伺いします。

問 8. あなたの性別を教えてください。

性別	()
----	-----

※性同一性障害などの方たちの人権問題を認識していますが、この調査では男女の意識や行動の違いを把握する必要があるためにお伺いしています。

問 9. あなたの年齢に○印を付けてください。(今年 7 月 1 日時点)

1. 20 歳未満	2. 20～29 歳	3. 30～39 歳
4. 40～49 歳	5. 50～59 歳	6. 60～69 歳
7. 70 歳以上		

問 10. あなたがお住まいの地区に○印を付けてください。

1. 六地藏	2. 木幡	3. 平尾台	4. 五ヶ庄	5. 菟道
6. 羽戸山	7. 志津川	8. 炭山	9. 二尾	10. 池尾
11. 東笠取	12. 西笠取	13. 明星町	14. 宇治	15. 琵琶台
16. 折居台	17. 天神台	18. 白川	19. 神明	20. 羽拍子町
21. 南陵町	22. 榎島町	23. 小倉町	24. 伊勢田町	25. 安田町
26. 開町	27. 広野町	28. 寺山台	29. 大久保町	
30. わからない→お住まいの地区名 ()				

問 11. あなたがお住まいの小学校区に○印を付けてください。

1. 菟道小学校	2. 菟道第二小学校	3. 神明小学校
4. 榎島小学校	5. 北榎島小学校	6. 小倉小学校
7. 伊勢田小学校	8. 西小倉小学校	9. 北小倉小学校
10. 南小倉小学校	11. 大久保小学校	12. 大開小学校
13. 西大久保小学校	14. 平盛小学校	15. 宇治小学校
16. 三室戸小学校	17. 南部小学校	18. 岡屋小学校
19. 木幡小学校	20. 御蔵山小学校	21. 笠取小学校
22. 笠取第二小学校		
23. わからない→お住まいの地区名 ()		

問 12. あなたは宇治市にお住まいになって何年になりますか。○印を付けてください。

1. 5 年未満	2. 5～10 年	3. 11～15 年	4. 16～20 年
5. 21 年以上			

問 13. あなたの家族構成はどれにあたりますか。○印を付けてください。

1. 単身	2. 夫婦のみ	3. 親子	4. 親・子・孫	5. その他:()
-------	---------	-------	----------	------------

以上でアンケートは終了です。アンケートにご協力、ありがとうございました。

施設概要一覧

別紙

	施設	施設の概要
1	集会所	地域コミュニティの活性化を図るため、各種地域活動を行う施設です。
2	コミュニティーセンター	市民相互の交流と地域コミュニティの活性化を図るため、各種地域活動を行う施設です。
3	ふれあいセンター	市民が各種会合やスポーツ等に利用できる施設です。
4	隣保館（コミュニティワークうじ館、こはた館）	福祉の向上や人権啓発のための住民交流を図る施設です。
5	文化会館（文化センター）	市民の文化の向上と社会教育の振興を図るための施設です。
6	図書館	図書や各種資料を貸出や閲覧によりご利用いただく施設です。
7	公民館	社会教育（生涯学習）を目的とした教育・学習を楽しんでいただく施設です。
8	市民会館	生活文化の向上と社会福祉の増進を図るため、各種活動に利用していただく施設です。
9	歴史資料館	宇治の歴史資料を収集・保存するとともに、展覧会等を開催する施設です。
10	源氏物語ミュージアム	『源氏物語』と平安時代の文化に親しめる社会教育施設です。
11	男女共同参画支援センター（ゆめりあうじ）	男女共同参画社会の実現に向けての中核となる施設です。
12	青少年指導センター	少年補導委員会や青少年健全育成協議会等、青少年育成団体の活動拠点です。
13	生涯学習センター	市内で開催される生涯学習関連の催しや講座を行う施設です。
14	青少年センター	遊びと生活を通じた青少年の健全育成を図る施設です。
15	黄檗公園／西宇治公園	スポーツ・レクリエーションを楽しんでいただく施設です。
16	天ヶ瀬森林公園	豊かな自然に触れ合うことのできる、保健休養を提供する施設です。
17	観光センター／観光案内所	観光客や市民等への宇治の観光の魅力を発信する施設です。
18	茶室（対鳳庵）	気軽に宇治茶・茶道を楽しんで体験していただく施設です。
19	観光トイレ	観光客のみならず利用していただくためのトイレです。
20	総合野外活動センター（アクトバル宇治）	「自然とのふれあい、自然の中での交流」を目指した、自然体験型施設です。
21	植物公園	自然と緑に触れ、学び、楽しんでいただく施設です。
22	産業振興センター	宇治市の産業の振興及び地域情報化の推進を目的とした施設です。
23	ベンチャー企業育成工場	ものづくりベンチャー企業を育成する施設です。
24	産業会館	産業活性化の拠点となる施設です。
25	保育所	保育が必要な児童を預かり、保育するための施設です。
26	幼稚園／小学校／中学校／小中一貫校	幼児から中学生までが教育を受けるための施設です。
27	育成学級（専用施設）	放課後に保護者が昼間不在となる小学生に、遊びや生活の場を提供する施設です。
28	地域子育て支援基幹センター	子育てに関する相談や、子育て情報の提供、児童虐待の対応など地域の子育て支援の拠点となる施設です。
29	地域福祉センター	市内に居住する高齢者の方の地域交流、福祉の情報提供、在宅福祉サービス実施のための施設です。
30	デイホーム	市内に居住する高齢者の方のレクリエーションなどの健康、福祉の増進のための施設です。
31	総合福祉会館	身体障害者、高齢者、福祉関係団体等を対象とした福祉事業の拠点となる施設です。
32	市庁舎	市が行政事務を行うために使用するとともに、各種申請等の受付を行う施設です。
33	保健・消防センター（うじ安心館）	市民生活の安全と保健福祉の充実を図る施設です。
34	消防署	市民の生命、身体及び財産を守る拠点となる施設です。
35	市営住宅	住宅にお困りの低額所得者にお貸しする住宅です。
36	駐輪場	駅への自転車等利用者のための施設です。
37	斎場	火葬や葬儀を執り行う場を提供する施設です。
38	墓地公園	公園と一体となった、故人を追慕するための施設です。
39	農業共同作業所	農業の振興を図る施設です。
40	内職センター	内職者対策事業を行うための施設です。