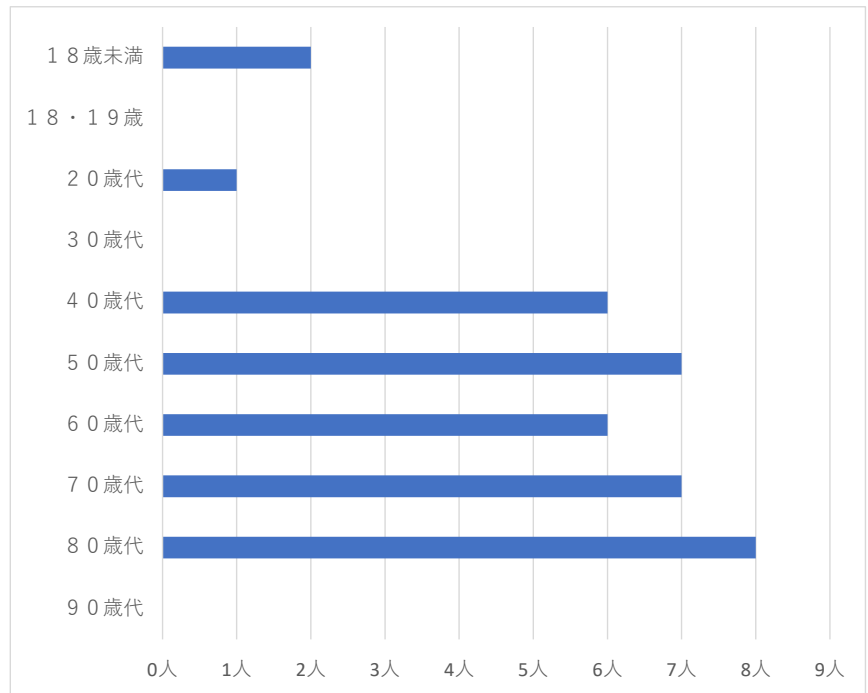


第9回「市民と議会のつどい」アンケート集計結果

Q 1. 年齢層をお答えください。

(回答人数)

① 18歳未満	2人
② 18・19歳	0人
③ 20歳代	1人
④ 30歳代	0人
⑤ 40歳代	6人
⑥ 50歳代	7人
⑦ 60歳代	6人
⑧ 70歳代	7人
⑨ 80歳代	8人
⑩ 90歳代	0人
計	37人



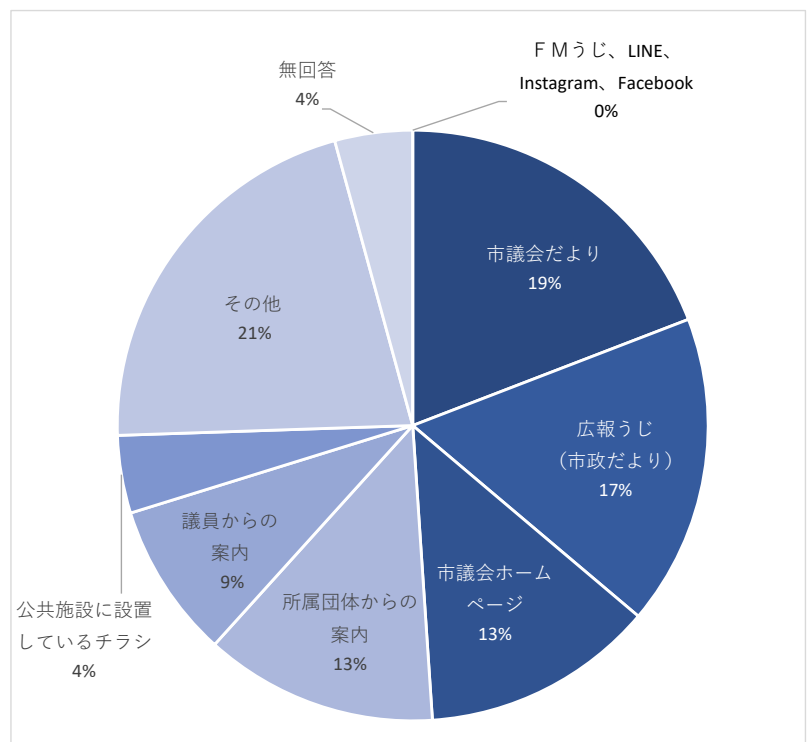
Q 2. 今回の市民と議会のつどいを何でお知りになりましたか。※複数回答可

(回答数)

① 市議会だより	9
② 市議会ホームページ	6
③ 広報うじ（市政だより）	8
④ FMうじ	0
⑤ LINE	0
⑥ Instagram	0
⑦ Facebook	0
⑧ 公共施設に設置しているチラシ	2
⑨ 議員からの案内	4
⑩ 所属団体からの案内	6
⑪ その他	10

(知人から、学校からの案内、議会事務局から、新聞、洛タイ新報)

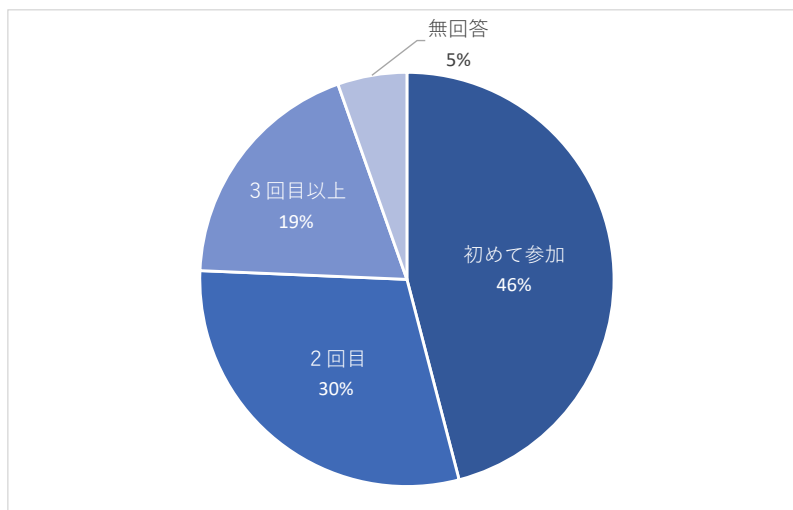
無回答	2
計	47



Q 3. 市民と議会のつどいの参加は何回目ですか。

(回答人数)

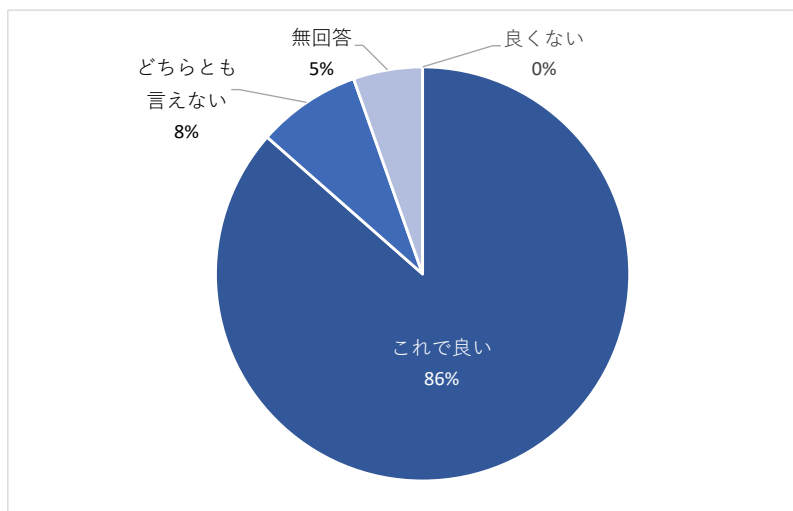
①初めて参加	17人
②2回目	11人
③3回目以上	7人
無回答	2人
計	37人



Q 4. 今回の市民と議会のつどいはいかがでしたか。(開催時期)

(回答人数)

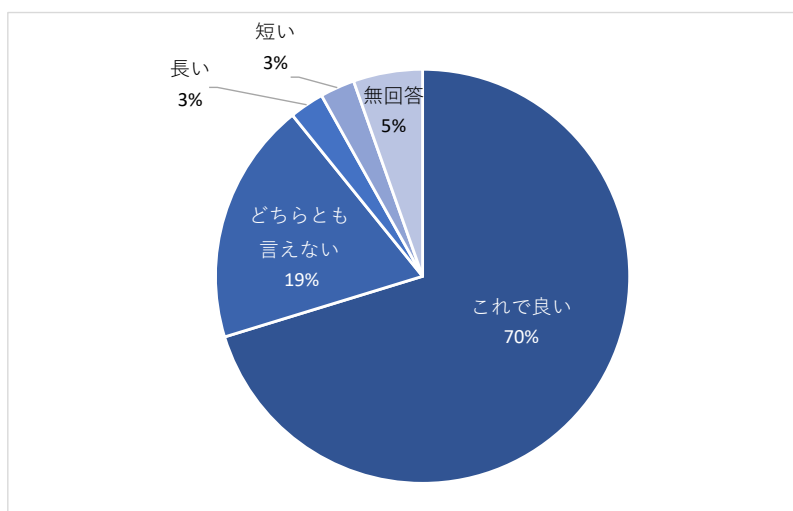
①これで良い	32人
②どちらとも言えない	3人
③良くない	0人
無回答	2人
計	37人



Q 4. 今回の市民と議会のつどいはいかがでしたか。(時間)

(回答人数)

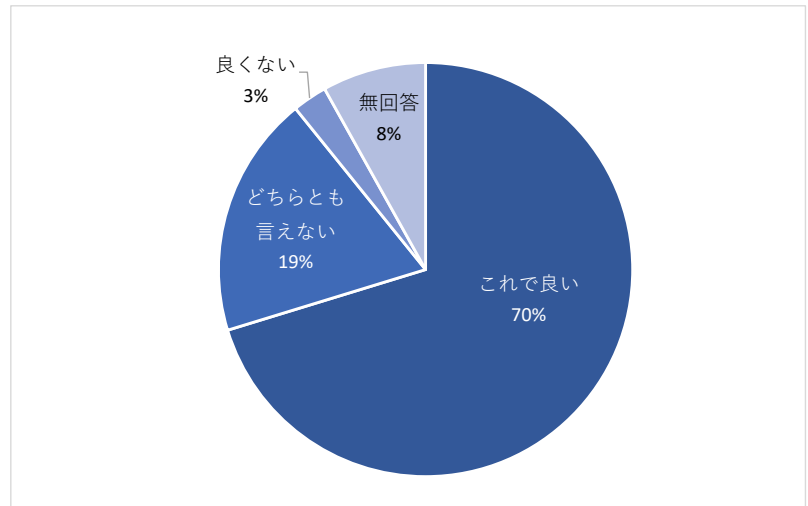
①これで良い	26人
②どちらとも言えない	7人
③長い	1人
④短い	1人
無回答	2人
計	37人



Q 4. 今回の市民と議会のつどいはいかがでしたか。（テーマ）

（回答人数）

①これで良い・・・・・・・・	26人
②どちらとも言えない・	7人
③良くない・・・・・・・・	1人
無回答・・・・・・・・	3人
計	37人



Q 5. Q 4 のテーマについて①～③を選んだ理由、ご意見や感想をご記入ください。

特別、何が良いというテーマがある訳ではないが、普段の生活で余り目にすることのない市の予算の内容の一部を知れて参考になった。

今回は予算のことが少しわかりました。それぞれの質問がすべて予算に繋がっていくので良かったのではないのでしょうか。

議員さん方の考え方を聞いてみたい。普段、聞く機会が少ない。

宇治市が電気自動車を進めていることについて知ることができて良かったです。

公共交通については、京阪宇治交通（株）としっかり協議していただきたいです。財政支援も必要かと思います。

R 7 予算というテーマであったが、予算の説明は概要だけであったので、できればトピックくらいは説明があってもよいのではと思った。

市民の皆さんの意見に対して、議員の方々のご意見をいただきまして、分かりやすかったです。

交通について現実であること。

2時間の中で行うのなら、テーマを絞り込む必要があるのでは。議員の回答が長く、質問が限られているのでは？

予算について多くの市民の意見を聞けるようにしたのは良いかと思います。

歴史公園の管理と活用の仕方について 宇治市の公共交通について

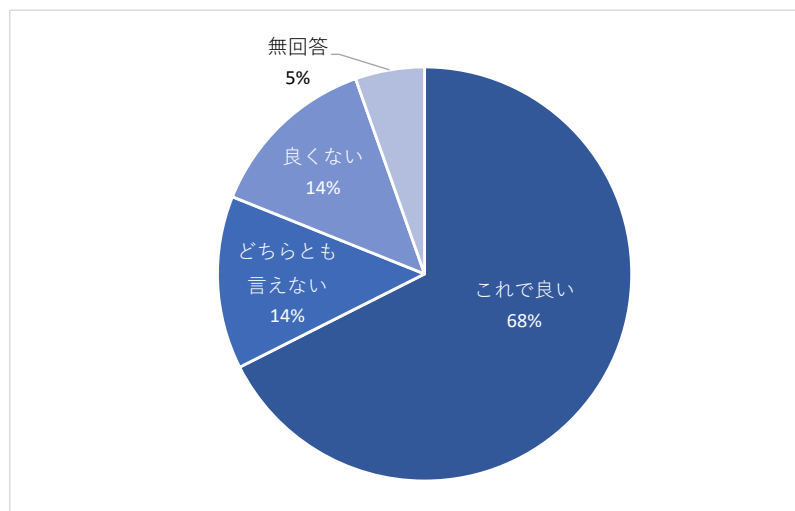
若い世代の意見をたくさん聞く機会を。

初めての参加であったので全て貴重だった。

意見交換があって良かった。それでないと議員は発展しない。言ったことを忘れずに市民のためにやってほしい。2党以外はあまりイデオロギーを出しすぎないように、団結して宇治市を良くしてほしい。
多くの意見が出せることが大切だと思います。
これで良いと思います。
幅広い内容で話ができる。
広すぎて時間が不足気味になってしまったかもしれませんが、悪くはなかったです。
予算は意見交換のきっかけとして良いと思う。
今回のテーマのように広く意見を聞くのか、テーマを絞って深く意見交換をするのか、参加者の満足度で検討されるといいと思います。
公共交通や災害避難等のテーマもあり良かった。具体性に欠ける？①公共交通でお出かけできるように②避難をどれだけ早くできるか

Q 4. 今回の市民と議会のつどいはいかがでしたか。（開催形式）

	(回答人数)
①これで良い・・・・・・・・	25人
②どちらとも言えない・	5人
③良くない・・・・・・・・	5人
無回答・・・・・・・・	2人
計	37人



Q 5. Q 4 の開催形式について①～③を選んだ理由、ご意見やご感想をご記入ください。

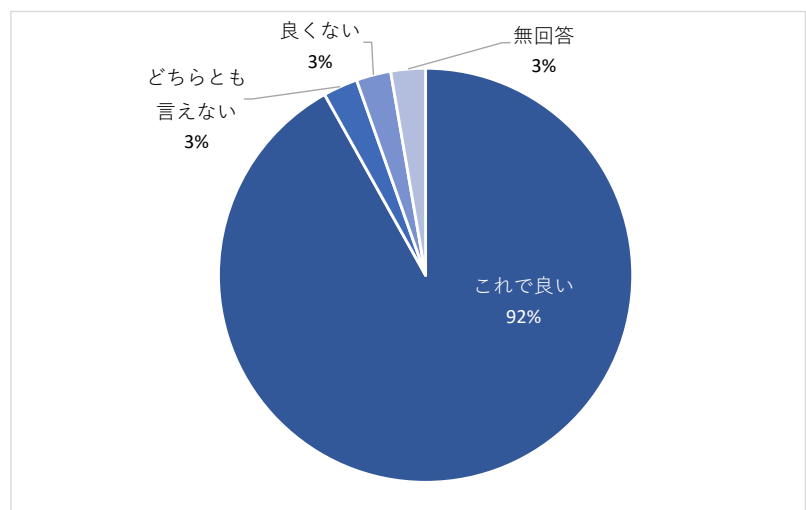
市民が議員に直接質問できるのが良いと思った。
課題、問題について、一つ一つ進めた方が良い。ダラダラした感じがしました。
質問者は極端に長くなく、上手に質問されていました。少し長くなっても止めないで、最後まで発言してもらって良かったと思います。全ての会派の答えが聞けて良かったです。
地域ごとの要求もあれば、もう少し分けてもいいかも。

R 7 予算というテーマであっても、みなさん日頃から意見が多いので、結果、テーマに関係なく市民の意見を聞く形になった気がする。質問を一度受け付けて一度に議員さんが説明する形は、一つ一つが長くなり、しんどさがある。以前の常任委員会別のような形式の方が、興味のあることを深く話が聞けるので良いと思う。
答える議員側の時間がかかりすぎているので、同じような意見の場合、他会派でもまとめるとか、前もって質問を出してもらっておくとか考える必要があると思った。もう少し上手にまとめて話してほしい。
年、何回か必要。若者達も参加できる方法。
時間は短いと思います。前もって意見を集約して、それに答えられるような形式でも良いと思います。
初めての参加であったので全て貴重だった。
子どもが参加しやすい条件を整えてください。昨年より、参加者が減っているのは気になる。まとめてやるのには限界があるのでは。市長との話し合いも計画してほしい。
議員さんの答弁方法を検討される必要性を感じた。市民の質問時間に対して、議員の答弁時間が長過ぎる。各々の会派から全ての質問に答弁するのではなく、各会派が重点的に考える項目を答弁していただき、議員全体の中で質問項目全体で答弁していただきたい。また、議員の方の答弁の内容を充実していただきたい。
意見交換は各会派が順に答えるのではなく、質問に対して専門的に答えや意見のある人（会派）が答えるのが良いと思います。その会派が何に特化しているかが見えてくるとと思います。
今回の形式は悪くないと感じましたが、他にも良い方法の検討の余地はあると思います。
常任委員会ごとよりも、まとめる今回の方が良い。答えを全会派、無会派で対応するには、時間と答えのポイントが絞れず、もったいなく感じる。答える人を分散するのも一つの考えと思う。
開催場所＝生涯学習センター（ホール）どうでしょうか？議員の顔もよく見えるし、もっと多くの市民の皆さんに参加してもらえんと思います。
いろいろ発言が聞けた。

Q 4. 今回の市民と議会のつどいはいかがでしたか。（場所）

（回答人数）

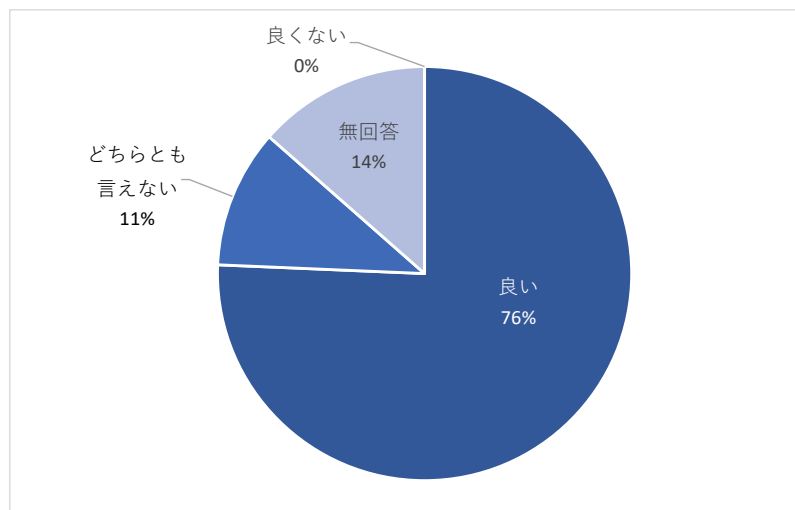
①ここで良い・・・・・・・・	34人
②どちらとも言えない・	1人
③良くない・・・・・・・・	1人
無回答・・・・・・・・	1人
計	37人



Q 6. 市民と議会のつどいをYouTubeで配信（生中継）することについて、ご意見をご記入ください。

(回答人数)

①良い・・・・・・・・・・	28人
②どちらとも言えない・	4人
③良くない・・・・・・・・	0人
無回答・・・・・・・・・・	5人
計	37人



◆ご意見

どこからでも見れるようにしておくのが望ましい。

取組としては良いと思うので、市民に公表し、市民がまた興味を持てば、良いサイクルが生まれると思う。

どれくらいの人が視聴しているのか？

YouTubeを活用できない人へのフォローを検討ください。

昨年参加できなかったので、配信を見ることができた。

生中継だけでなく、再視聴もできるようにしてほしい。

来れない方も聴ける機会の確保。

Q 7. その他、ご意見やご感想をご記入ください。

今回で9回目とのことですが、今後も続けてほしいですし、もう少し頻繁に開催しても良いのではないかと思います。

このような場はとっても大切だと思うので、効果的な進め方を検討してください。

市民と議会のつどいをこれからも続けてください。直接、市民と議員が意見を聞ける場が大事ですし、ありがたいです。

今回、各会派の意見が聞けて本当に良かった。素晴らしい取組です。議員の皆さん、ありがとうございました。

予算の概要だけではなかなか分かりにくいと思った。質問に対して各会派から意見を聞くと、重なることも多く時間がかかるので、答える側も同じ意見は「同じです」でいいと思った。それと、議会での態度とつどいで言うことに差のある会派もあったように思った。請願に対して内容に賛同しながら、優先順位や財源を理由に反対する議員が多い。すぐにできないこともあるが、内容に賛同しているなら、賛成してほしいと思う。「意見を聞かせてもらった」とどの会派も言ってましたが、本当ですか？と思いました。費用対効果だけで決めてほしくないこともある。

女性議員の回答が少ないと思います。議員自体女性が少ないので、女性目線を大切にしてください。

身体障害者団体としての話を聞きたいです。

ネットで発言の声が小さい時がある。

本日の質問内容の中で、公共交通問題がクローズアップされたように思う。当問題をプロジェクトチームを組んで、早急に取り組んでいただきたい。

市政のことが分かるので良い。

若い人の参加があって良かった。若い人の声をもう少し拾ってほしい（議会として）。結局、高齢者の声が多い。

議員の皆様は、市長提案に対し、市民に対してどうなのかと市民目線を第一に考え行動してください。

時間が長かったが、部屋がちょっと暑かったそうですが。

※意見の中で個人が特定されるものなどについては、整理して記載しています。

※円グラフの構成比率については、四捨五入の関係で合計と内訳の計が一致しない場合があります。