

会議録

件 名	令和6年度第2回宇治市指定管理者候補者選定委員会
日 時	令和6年7月11日（木） 15時45分
場 所	宇治市本庁舎3階301会議室
出席者	宮澤委員長 湊委員 平山委員 椎名委員 事務局職員 計13名
会議内容	
委員会に先立って、同日14時より宇治市天ヶ瀬墓地公園、宇治市斎場、宇治市小倉デイホームの現地視察が実施された。 新しい委嘱期間となつてから初めての委員会であり、会議冒頭で委員長の選任手続きが行われた。宇治市指定管理者の指定の手続き等に関する条例施行規則第5条の手続きに従い、宮澤委員が委員長に選出された。 ◇説明・議事 (1) 宇治市天ヶ瀬墓地公園及び宇治市斎場指定管理者募集要項等（案）について 事務局から宇治市天ヶ瀬墓地公園及び宇治市斎場指定管理者募集要項等（案）について説明があり、次の通り質疑があった。 (委 員) 資料4「指定管理者の選定要領（案）」における評価の方法について、C評価の基準が「提案がある」となっており不明瞭であるが、どのような場合にC評価とするのか。 (事務局) 求めている仕様に対して、提案自体はあるものの、その内容がB評価となる「適切に提案されている」とまでの評価ができない場合にC評価となると考えている。 (委 員) 前後の評価である、B評価とD評価の内容を踏まえて解釈する必要がある基準となっており、C評価の基準だけから内容を読み取れるようにするのが望ましいと思う。 (委 員) 資料4「指定管理者の選定要領（案）」における評価項目について、大項目「施設の設置目的適合性及び管理水準の確保」の中に「環境への配慮」が位置付けられているものの、大項目「利用者に対するサービス水準の確保」の中でも「環境への配慮」を評価することも	

できると思うが、どのような理由でこのような整理としているか。

(事務局) 複数の大項目の中に、同じ評価項目を分散させるのは難しいので、「施設の設置目的適合性及び管理水準の確保」に集約させてもらった形になる。天ヶ瀬墓地公園及び斎場においては、施設特性に沿った雰囲気づくりのための環境の確保が重要になってくるため、施設の設置目的と環境への配慮との関連性が高いと判断したためこのような整理としている。

(委員) 同じく、大項目「安定的な管理能力の確保」の中に、評価項目「再委託を予定する場合の内容及び考え方」があるが、再委託しないという提案内容だった場合には、どのように評価したらよいのか。

(事務局) 施設の特性上、清掃業務や点検業務など、何かしらの再委託は必要になってくるため、再委託しないという提案は想定していない。

(委員) 資料3-1「宇治市天ヶ瀬墓地公園及び宇治市斎場指定管理者募集要項(案)」の中で、指定管理者が斎場使用料を徴収するようになっているが、適切に徴収しているかを市がチェックできる仕組みはあるのか。

(事務局) 斎場の使用に際しては、葬祭事業者がWeb上のシステムで予約を行い、それに対して使用許可を行う手続きが必要となっており、そのシステムを見ることで、何月何日に何件の利用があるかが分かるようになっている。また、火葬手続きに際しては公的な証明書類が必要で、その書類で居住地等の確認をしており、使用件数と突合することでチェックできるような仕組みとなっている。

(委員) 資料3-1「宇治市天ヶ瀬墓地公園及び宇治市斎場指定管理者募集要項(案)」の中で、燃料費の基準額が年間1,400万円となっているが、この間の燃料費高騰を加味して現期間より変更されているのか。

(事務局) 現期間は基準額を年間1,200万円としているが、燃料費の高騰と、火葬件数の増加により令和4年度以降は基準額を大きく上回るような燃料費の実績が続いているため、今回の募集にあたっては基準額を増額している。

(委 員) 募集要項等に、基準額設定の考え方が載っていた方が分かりやすいと思うので、記載について検討をお願いしたい。

(委 員) 修繕費の基準額についても、同様に変更されているのか。工事代金の高騰もあるが対応可能な基準額となっているか。

(事務局) 現指定期間において、天ヶ瀬墓地公園に合葬式墓地が追加されたことをうけての基準額の変更は行っている。修繕については、小規模なものを除いては、市が予算措置を行ったうえで実施をする運用としているため、指定管理者が実施する修繕の基準額としては、この内容で対応ができると考えている。

(委員長) 資料３－２「宇治市天ヶ瀬墓地公園・宇治市斎場指定管理業務仕様書」におけるリスク分担表の中で、物価変動については、収支計画に多大な影響を及ぼす場合は市が、それ以外の場合には指定管理者がリスクを負担するようになっているが、収支計画に多大な影響を及ぼすか否かはどのような流れで判断されるのか。

(事務局) この間は、指定管理者から協議の申し出があった場合に、市と指定管理者で協議を行いその内容をベースに判断を行っている。その際には、他の指定管理者施設との協議状況も含めて全体的な整理を図りながら、個別にどちらがどこまで負担するかという調整を行っている。

(委員長) 募集要項等（案）について特に反対意見はなかったため、基本的にはこの内容で進めてもらいつつ、委員よりあった意見をできるだけ反映する形で、募集要項等を決定してほしいと思うがどうか。

特に意見はなく、承認された。

(２) 今後のスケジュールについて

今後のスケジュールについて事務局から説明があり、次の通り質疑があった。

(委 員) 令和４年度における、審査のための委員会は休日開催であったと思うが、今回も休日にな

りそうか。

(事務局) 応募状況によっては、複数日程や休日開催となる可能性もあるが、基本的には平日開催にしたいと考えている。

(委 員) 前回の天ヶ瀬墓地公園・斎場の募集に際しては、どれくらい応募があったのか。また、現在の問い合わせ状況はどうなっているか。

(事務局) 当時の指定管理者を含めて、3件の応募があった。複数の問い合わせがある状況である。