令和 5 年 1 2 月 1 5 日 文教・福祉常任委員会資料 健康長寿部長寿生きがい課 健康長寿部介護保険課

宇治市高齢者保健福祉計画・第9期介護保険事業計画(初案)について

宇治市高齢者保健福祉計画・第9期介護保険事業計画(以下、本計画という。)につきまして、現在、策定作業を行っているところですが、この度、初案としてとりまとめましたので、下記のとおり報告します。

また、本計画(初案)について市民の皆様からご意見を募集しますので、併せて報告します。

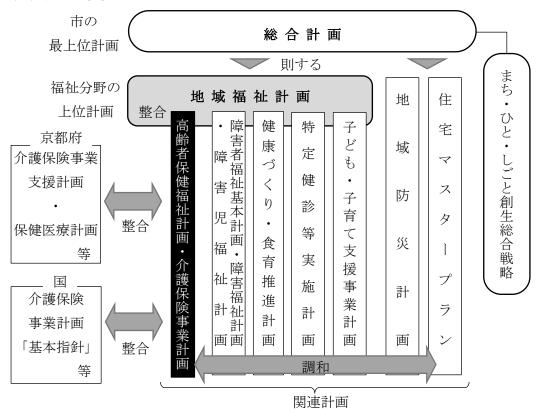
記

1 本計画(初案)の概要

(1) 計画策定の趣旨

2025年には団塊の世代が75歳を迎え、2040年には高齢者人口がピークに達し、生産年齢人口が急減することが推計されています。こうした背景やこれまでから継続する課題を踏まえ、年齢を重ねても意欲を失わず、その人らしい生き活きとした生活を送ることができるまちを目指し、2040年を見据え、高齢者施策の方針を示すため、本計画を策定します。

(2) 計画の位置づけ



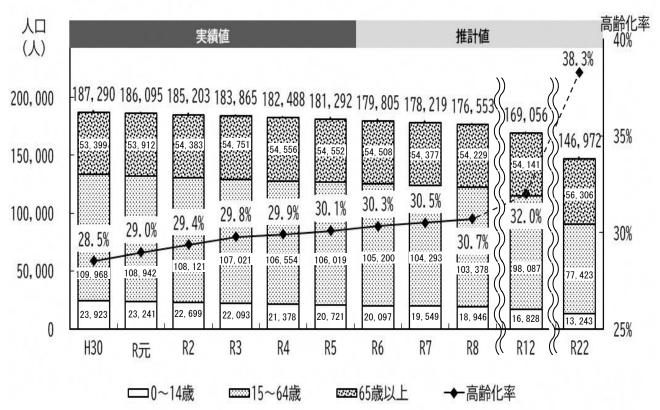
(3) 計画の期間

令和6年度から令和8年度までの3年間を計画期間とします。

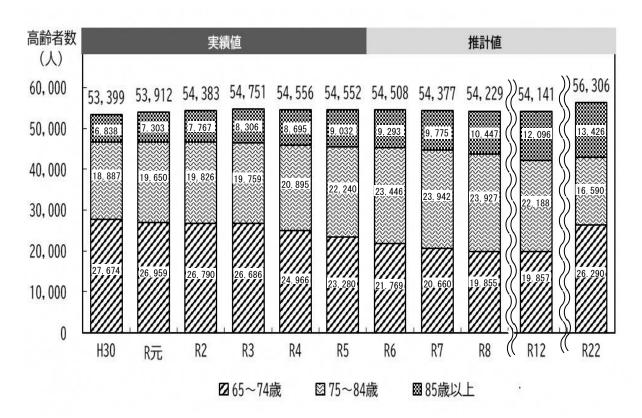
H 27 年 度	H 28 年 度	H 29 年 度	H 30 年 度	R元年度	R 2 年 度	R 3 年度	R 4 年 度	R 5 年度	R 6 年 度	R 7 年 度	R 8 年 度	R 9 年度	R 10 年 度	R 11 年 度	R 22 年 度
計區	6期 動 和 7(2	2025)	第7 計画)年ま	E .	見通	画	3 期言	H	保健福第9期	高齢者 社計画 引介護保 ·画(本語	· ·険	第計		令和	11 \ 12 \ 13 \ 14 \ 期 / 期 / 期 / 期 / 期 / 22(2040)年 据える

(4) 宇治市の現状と課題設定

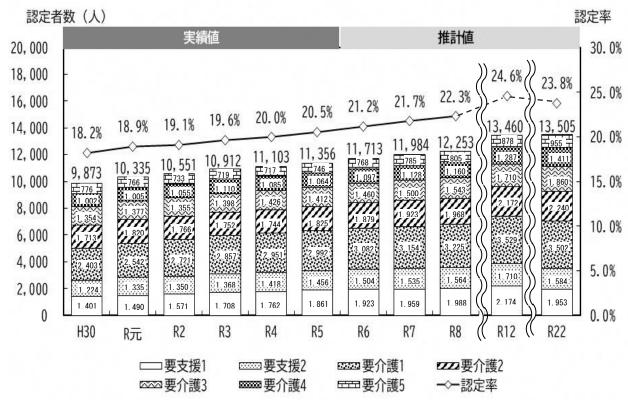
①総人口及び年齢3区分別人口の推移・推計(各年10月1日現在・住民基本台帳)



②高齢者人口の推移・推計(各年10月1日現在・住民基本台帳)



③要介護・要支援認定者数の推移・推計 (認定者数は各年9月末現在、第1号被保険者数は各年10月1日現在)



④計画策定にあたり実施した「これからの高齢者の暮らしに関する調査」「在宅介護実態調査」「介護事業所調査」の各種調査結果等をもとに課題を整理 (ア)

【社会参加している高齢者×幸福度】

幸福度 10 点満点のうち 8 点以上の人の割合

	50 点以上	50 点未満
要支援認定者・総合事業対象者	35.1%	24.5%
第1号被保険者	52.9%	43.1%
第2号被保険者	46.3%	33.4%

※50点以上=週に1回以上社会参加をしている

【社会参加している高齢者×健康度】

健康度「とてもよい」「まあよい」の人の割合

	50 点以上	50 点未満
要支援認定者・総合事業対象者	59.3%	39. 3%
第1号被保険者	86.0%	70.9%
第2号被保険者	55.1%	40.8%

※50点以上=週に1回以上社会参加をしている



社会参加をしている人はしていない人より「幸福観」「自身の健康観」 が高い傾向にあり、介護予防にも有効であることから、日常的な社会参加 の推進が必要

(1)

【人生の最期を迎えたい場所】

	第1号	第2号	要支援	要介護
自宅	61.9%	54.8%	58.4%	65.4%
子や孫など家族の家	1.6%	2. 2%	1.9%	4. 5%
介護付きの住宅 (サービス付き高齢者向け住宅、 有料老人ホーム等)]5.5%	11.8%	6.0%	4.0%
介護保険施設やグループホーム等	5.4%	5.0%	6. 5%	6.1%
病院などの医療施設 (緩和ケア病棟やホスピスを含む)	22.2%	16.8%	23. 8%	17. 4%
その他	3.5%	9.3%	3.4%	2. 6%

【介護が必要になったとき、生活したい場所】

	第1号	第2号	要支援
このまま自宅で生活したい	61.1%	46.3%	62.7%
介護付きの住宅(サービス付き高齢者向け住宅、 有料老人ホーム等)で暮らしたい	14.3%	31.3%	12.7%
介護保険施設やグループホーム等に入所したい	20.5%	15. 6%	20.9%
その他	4. 2%	6. 7%	3. 7%

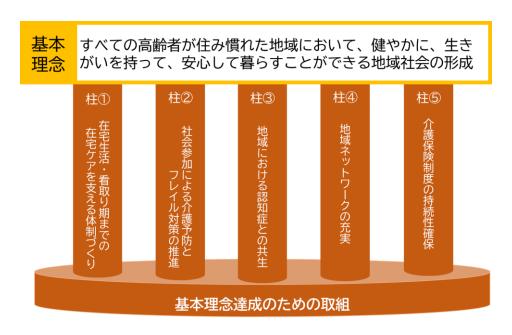


在宅医療と在宅介護の連携を進めるとともに、在宅や施設を問わず、 希望する生活を支えるための支援や基盤整備の推進が必要

(5) 計画の基本理念と基本施策

基本理念は、8期から継続して「すべての高齢者が住み慣れた地域において、健やかに、 生きがいを持って、安心して暮らすことができる地域社会の形成」とし、基本理念達成の ために、5つの柱を掲げ、柱ごとに14の施策を展開します。

計画の構成は、柱ごとに目指すべき姿を設定し、成果指標を記載するとともに、目標達成に向けての行動を主体ごとに示す「わたしのアクション」や、情報を紹介する「コラム欄」を新設しました。



(6) 介護保険事業に関する見込み、介護保険料の考え方

介護サービスの見込み量の算定方法

ステップ1 被保険者数及び要介護・要支援認定者数の推計

ステップ2 施設・居住系サービスの利用者数の推計

ステップ3 居宅サービス・地域密着型サービス(居住系サービス等を除く)の見込み量の推計



- ○居宅・施設サービス見込み量の確保策
- ○地域密着型サービスの整備計画

介護保険料の考え方

第8期計画の15の保険料段階を継続し、次の3点を基本方針として保険料の設定を 行う。

<基本方針>

- ○保険料基準額の上昇抑制
- ○低所得者層へ配慮した保険料率の設定
- ○被保険者の負担能力に応じた保険料の設定
- 2 パブリックコメントの実施について
 - (1) 実施期間

令和5年12月20日(水)から令和6年1月19日(金)まで

- (2) 本計画(初案)の公表方法
 - ① 市ホームページに掲載
 - ② 長寿生きがい課、介護保険課窓口及び行政資料コーナーへの配架
 - ③ 「市民の声投書箱」を設置している市内公共施設への配架
- (3) 市民への周知方法
 - ① 市政だより(12月15日号)に掲載
 - ② 市ホームページに掲載
 - ③ 関係団体に送付
- (4) 意見の提出方法
 - ① 長寿生きがい課または介護保険課への持参
 - ② 郵送
 - ③ FAX
 - ④ 電子メール
 - ⑤ 「市民の声投書箱」への投函

(5) 意見等の公表

お寄せいただいた意見等及びそれに対する本市の考え方は、上記(2) 本計画(初案)の公表方法を準用します。

3 今後の予定

- (1) パブリックコメント等及び「宇治市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画推進協議会」の意見等を踏まえ、パブリックコメント等結果及び本計画(最終案)を文教・福祉常任委員会に報告する予定です。
- (2) 本計画は令和6年3月に策定する予定です。

宇治市高齢者保健福祉計画 第9期介護保険事業計画

(初案の概要)

令和5年12月 宇治市 健康長寿部 長寿生きがい課 介護保険課



1

説明の流れ

① はじめに 計画の目的と宇治市の現状

② 計画の内容 基本施策とアクション

③ 給付 介護サービス見込み量の推計と基盤整備 の方向性

④ 進捗管理 計画というツールをどう使うか

初案 P.1~33

① はじめに

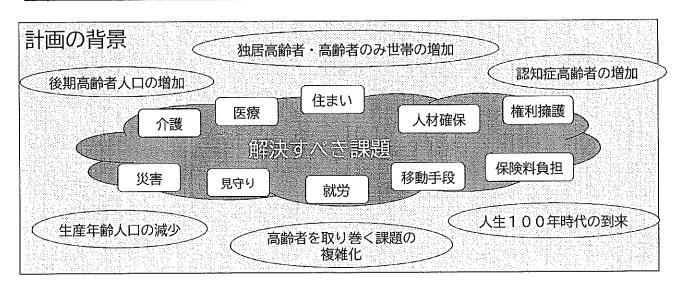
計画の目的と宇治市の現状

3

①-1 高齢者を取り巻く「現状と未来」

初案P.1

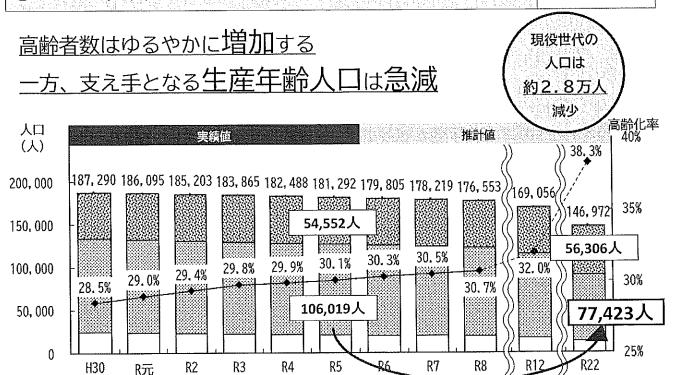
<u>年齢を重ねても意欲を失わず、その人らしい生き活きした</u> 生活を送ることができるまちを目指して



2040年を見据え、今後の3年間の方針を示します。

①-2 高齢者を取り巻く「現状と未来」

初案P.4



四四65歳以上

5

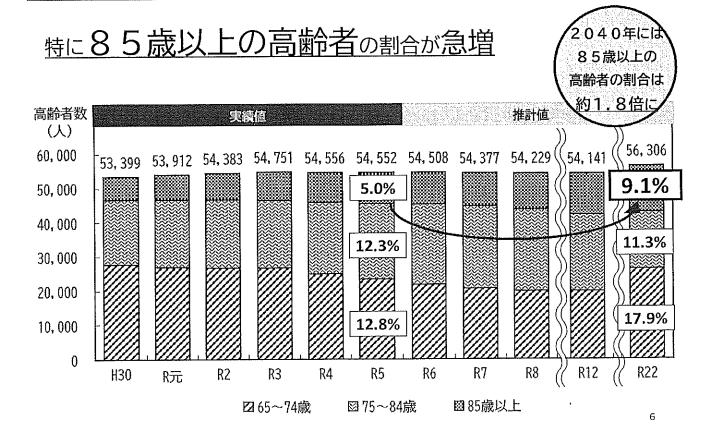
①-3 高齢者を取り巻く「現状と未来」

四四15~64歳

□□0~14歳

初案P.5

→ 高齢化率



高齢者を取り巻く「現状と未来」 (1) - 4

初案P.7、8

高齢者一人暮らし世帯、高齢者夫婦のみ世帯は増加傾向

10年間で 約1.5倍

- ▶高齢者一人暮らし世帯 2010年 6,165世帯 (8.5%)
 - 2020年 9,623世帯 (13.1%)
- 2020年10,463世帯(14.2%) 2010年 7,529世帯 (10.3%) ▶高齢者夫婦のみ世帯

高齢者世帯の住まいは持ち家の割合が87%

▶高齢者一人暮らし世帯や、高齢者夫婦のみ世帯の増加に伴い、 空き家等の発生が今日的な社会問題となっている

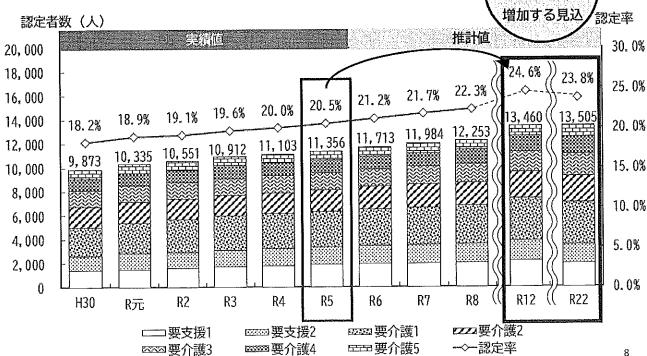
高齢者の就業者数・割合は増加傾向

10年間で 約1.5倍

2010年 7,174人 (17.5%) → 2020年11,085人 (20.6%) ▶65歳以上就業者数(割合)

7

介護保険制度の「現状と未来」 (1) - 5初案P.9 認定者数は 要介護等の認定数・認定率は増加 約2千人 増加する見込 認定者数(人) 推計值

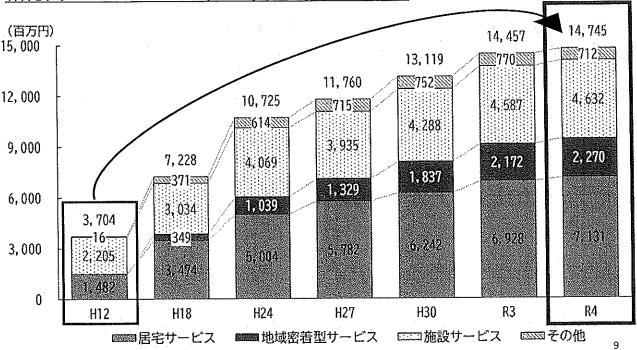


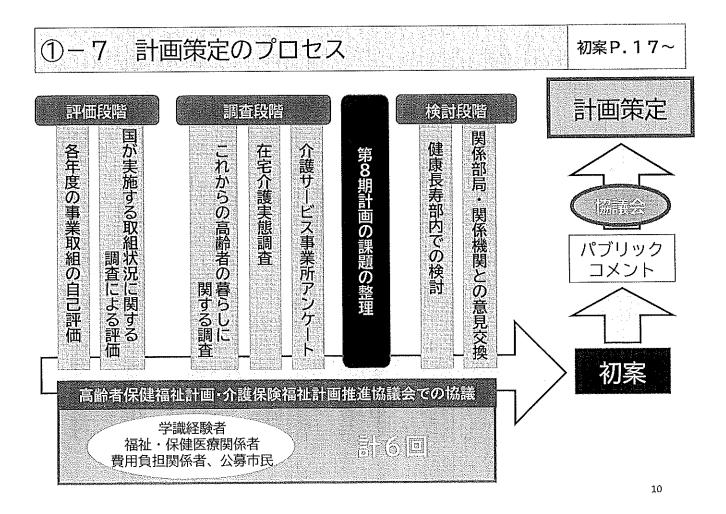
①-6 介護保険制度の「現状と未来」

初案P.10

介護保険サービスの充実と、高齢者数の増加等の影響により、

給付費はこの20年で約4倍に増加





背景

人生100年時代の到来、高齢者数の増加、生産年齢人口の急減 ⇒医療・介護ニーズの増大、支える担い手の不足

対応の方向性①

地域での住民同士の支えあいなど、多様な 主体がかかわりあうことで身近な不安が解 消できている

住み慣れた地域において、安心して暮 らすことができる環境づくり

対応の方向性②

健康寿命を伸ばし、高齢期を健康かつ生きが いを持って暮らすことができている

誰もが健やかに、生きがいを持って暮ら すことができる環境づくり



基本理念

すべての高齢者が住み慣れた地域において、健やかに、生きがいを持って、安心して暮らすことができる地域社会の形成 = 宇治方式地域包括ケアシステムの推進

宇治方式地域包括ケアシステム 初案P.31 予防 介護 国的东西的地域和官分开 システムの満が要素。 医療 生活支援 宇治市が 独自に設定する要素 住まい 社会参加 7つの構成要素の推進により、宇治方式の 地域包括ケアシステムの実現を目指します。 生きがい

①-10 なぜ「生きがい」と「社会参加」なのか

初案 P. 1 9、2 0

社会参加・社会的役割を持つことが、生きがいや介護予防につながる

社会的なつながり・役割



生活の張りあい・生きがい



規則的な生活・健康意欲



いつまでも元気・介護予防

社会参加状況×主観的幸福感	年50日以上 年50日未満
要支援認定者·総合事業対象者	35.1% 24.5%
第1号被保険者	52.9% 43.1%
第2号被保険者	46.3% 33.4%

社会参加状況×主観的健康観	年50日19世	但到0周月 期
要支援認定者·総合事業対象者	59.3%	39.3%
第1号被保険者	86.0%	70.9%
第2号被保険者	55.1%	40.8%

令和5年3月 これからの高齢者の暮らしに関する調査より

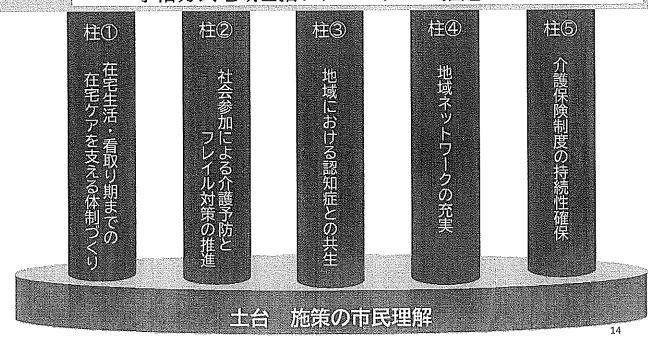
日常的な社会参加の場の充実 生きがいづくりの推進

13

①-11 目指す姿を実現するための5つの柱

初案 P.34、35

基本 理念 すべての高齢者が住み慣れた地域において、健やかに、生きがいを持って、安心して暮らすことができる地域社会の形成 =宇治方式地域包括ケアシステムの推進



② 計画の内容

基本施策とアクション

15

②-1 これまでの計画からの変更点

▶目指す姿の明確化

市が、<u>取組の先に何を目指しているのか、明確に</u>示し、目標達成のための取組の検討につなげます。

▶評価指標の明確化

毎年の活動目標や計画期間ごと の成果など、**評価するための指** 標を明らかにし、後年度の評価 や取組の見直しに活用します。

>わたしのアクション

計画にかかわる多様な主体に、 取り組んでほしい行動を明確に 示し、それぞれの行動により、 目標の達成を目指します。

➤取組内容の事例紹介

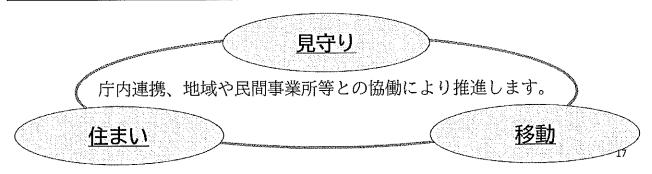
施策推進の背景や実際の取組を 紹介し、市の施策や取組の理解 促進を目指します。

住み慣れた地域で、いつまでも暮らせるように

加齢により、少しずつできないことが増えてきても、ご本人やご家族が、 安心して自宅での生活を続けられるように、在宅医療・介護の連携や、 在宅生活の支援の充実を図ります。

また、どのような暮らし方を選択したとしても、住み慣れた地域での生活を続けられるように、地域に密着したサービス基盤の整備を図ります。

安心・安全に暮らし続けられるように



柱① 在宅生活・看取り期までの在宅ケアを支える 体制づくり

初案 P.36~47

【施策1】在宅医療・介護連携の推進

重点

①日常の療養支援、②入退院支援、③急変時の対応、④看取りの4つの場面における 医療と介護の連携した対応による<u>在宅ケア体制の構築</u>推進します。

【施策2】介護をしている家族等への支援

介護をしている家族等の<u>不安を解消し、身体的・精神的負担の軽減</u>を図ります。

【施策3】在宅生活の支援の充実

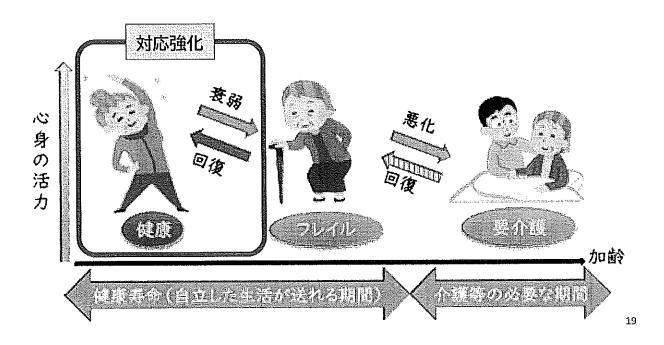
地域で安心して暮らし続けられるよう、<u>見守り・住まい・移動に関する課題</u>に対し、 <u>庁内連携・地域や民間企業等との協働</u>で推進します。

【施策4】介護サービス基盤の整備

認知症の人や医療ニーズの高い人などの介護ニーズに対応するため、<u>地域密着型サービスの整備・普及を促進</u>します。

初案 P.48~59

「社会参加」「習慣化」「自立支援」の3本柱で 健康づくり と 介護予防



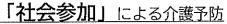
柱② 社会参加による介護予防とフレイル対策の推進

初案 P.48~59

【施策5】生涯現役社会の構築と積極的な社会参加による 介護予防の推進

重点

重点



<u>社会的に活躍できる場所</u>があり、健康で生きがいある 日常生活を継続できるよう<u>社会資源を整備促進</u>します。



介護予防・健康づくりの 「習慣化」

生活機能の維持・向上のために、高齢者一人ひとりの 自主的な介護予防や健康づくりの定着促進を図ります。

【施策7】フレイルからの改善と介護予防による 強化自立支援の推進

フレイルからの改善と「自立支援」

身体機能の低下した方への<u>早期かつ適切な介入</u>により、 自立した生活を取り戻す支援をします。







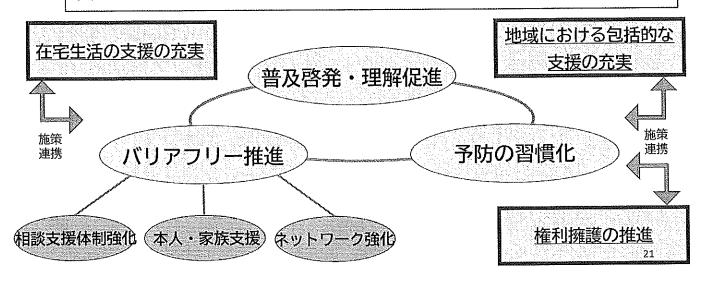
20

初案 P.60~67

認知症とともに自分らしく生きるために

認知症は、社会とつながりながら健康的な生活を送ることにより、発症予防や 進行予防につながるとされています。

宇治市では、他の施策と連携しながら、認知症に関する情報提供、発症予防の 取組から、発症後の生活のサポートまで、包括的な支援を推進します。



柱③ 地域における認知症との共生

初案 P.60~67

【施策8】地域における認知症との共生

重点

普及啓発・理解促進

- ・認知症に対する正しい意識の普及啓発
- ・認知症ケアパスの普及・活用

認知症バリアフリーの推進

- ・認知症の早期支援に向けた相談体制の充実
- ・認知症高齢者が社会参加のための支援
- ・認知症の人や家族が安心して暮らし続けるための支援

認知症の予防に効果的な活動の習慣化を促す情報発信

・認知機能低下予防のための情報発信や、介護予防教室の開催

初案 P.68~77

多様化する地域の課題に対応するために

高齢化の進展に伴い、多様な地域課題が表面化してくることが予想されます。

宇治市では、地域包括支援センター、生活支援コーディネーター、認知症コーディネーターなどが、様々な関係機関と連携し、地域課題を解決していく仕組みを充実していきます。

○多様化する相談内容

介護・医療に関すること(介護認定や認知症 など) 生活支援に関すること(買い物や移動が困難 など) 虐待や成年後見に関すること

社会参加・生きがいに関すること(就労や地域活動など)等々

相談件数の増加 だけでなく、 相談内容も多様に



多様な機関や団体が連携して地域課題を解決する仕組みを充実

72

柱④ 地域ネットワークの充実

初案 P.68~77

【施策9】 地域における包括的な支援の充実

重点

高齢者やその家族を取り巻く様々な相談や地域課題の解決に、<u>地域包括支援センター</u>を中心に関係機関と連携して対応するため、相談支援体制のより一層強化します。

【施策10】生活支援体制整備の推進

地域の住民や民間企業など、<u>多様な主体による活動の立ち上げや継続支援</u>を実施し、 地域の暮らしをよくするための仕組みづくりを推進します

【施策11】権利擁護の推進

高齢者の人権が尊重され、権利擁護を推進するため、<u>成年後見制度の利用促進</u>や<u>高齢者虐待の未然防止、早期発見・対応</u>につなげるための啓発を実施します。

【施策12】災害・感染症発症時における支援体制の充実

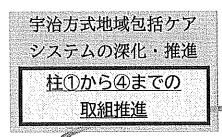
- ・地域や介護保険施設等と連携した個別避難確保計画の作成
- ・感染症拡大時の介護サービス事業等に対する必要な支援の実施

24

初案 P.78~84

世代を越えて、安心な生活を守るために

介護保険制度を安定的に持続させ、将来にわたって高齢者が安心して生活を送ることができるように、宇治方式地域包括ケアシステムの深化・推進に引き続き取り組むとともに、生産年齢人口の急減という重要課題にも対応する必要があります。



現役世代が、将来必要な サービスを受けられると 安心できること

今の高齢者を 支えること 人材確保支援 従事者の負担軽減

<u>介護人材の確保・</u> 定着・育成 介護保険制度の適正な運営

要介護認定・ 給付の適正化

25

柱⑤介護保険制度の持続性確保

初案 P.78~84

【施策13】介護人材の確保・定着・育成

重点

将来にわたっての介護人材の確保・定着・育成

- ・介護職の魅力発信など、次世代の担い手育成
- ・介護職への就職マッチング
- 福祉人材研修の実施

現在の介護従事者の負担軽減につながる情報発信

【施策14】要介護認定・給付の適正化

認定審査の質・生産性の向上

<u>認定調査を公平公正に実施するための全件点検や判定が適正に行われるための研修</u>に取り組むほか、迅速な認定事務を行うため、業務のICT化を進めます。

利用者の自立支援につながるケアプラン点検等の実施

3 給付

介護サービス見込み量の推計と 基盤整備の方向性

27

③-1 介護サービスの見込み量の推計

初案 P.85

介護サービスの見込み量の算定方法

ステップ I 被保険者数及び要介護・要支援認定者数の推計



ステップ II 施設・居住系サービスの利用者数の推計



ステップⅢ <u>居宅サービス・地域密着型サービス(居住系サービス等を除く)の</u> 見込み量の推計



居宅・施設サービス見込み量の 確保策



地域密着型サービスの 整備計画

<u>在宅での生活を希望する方が最期まで住み慣れた地域で生活</u> し続けられるように

[人生の最期を迎えたい場所]

	第1号	第2号	要支援	要介護
自宅	61.9%	54.8%	58. 4%	65.4%
子や孫など家族の家	1.6%	2. 2%	1.9%	4.5%
介護付きの住宅 (サービス付き高齢者向け住宅、 有料老人ホーム等)	5. 5%	11.8%	6.0%	4.0%
介護保険施設やグループホーム等	5. 4%	5.0%	6.5%	6.1%
病院などの医療施設 (緩和ケア病棟やホスピスを含む)	22.2%	16.8%	23.8%	17, 4%
その他	3.5%	9.3% ·	3.4%	2.6%

令和5年3月 これからの高齢者の暮らしに関する調査より

29

③-2 基盤整備の方向性

初案 P.90・93

<u>在宅での生活を希望する方が最期まで住み慣れた地域で生活</u> し続けられるように

[介護が必要になったとき、生活したい場所]

一段が必要になったこと、生冶したい物が					
	第1号	第2号	要支援		
このまま自宅で生活したい	61.1%	46.3%	62.7%		
介護付きの住宅(サービス付き高齢者向け住宅、 有料老人ホーム等)で暮らしたい	14.3%	31.3%	12.7%		
介護保険施設やグループホーム等に入所したい	20.5%	15.6%	20.9%		
その他	4. 2%	6.7%	3. 7%		

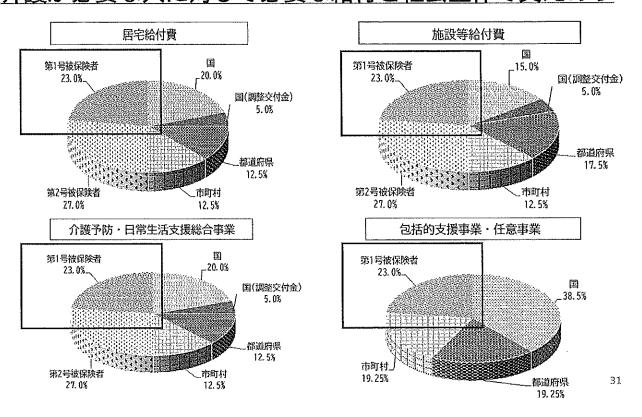
令和5年3月 これからの高齢者の暮らしに関する調査より

在宅での生活を希望される方が生活し続けられるよう、訪問系・医療系サービスの充実や、認知症高齢者グループホームの整備に取り組みます。

30

③-3 介護保険料の考え方

介護が必要な人に対して必要な給付を社会全体で支えあう



③-3 介護保険料の考え方

初案 P.97~100

介護が必要な人に対して必要な給付を社会全体で支えあう

介護を必要とする人が、望む自立した生活をし続けるため、必要な介護サービスを提供できるよう基盤整備に取り組みながらも、社会全体で支えあう介護保険制度の趣旨に鑑み、ひとりひとりの負担については、可能な限り上昇抑制などに配慮しながら、第9期計画期間における介護保険料を検討しています。

初案第5章 P.101~117

④ 進捗管理

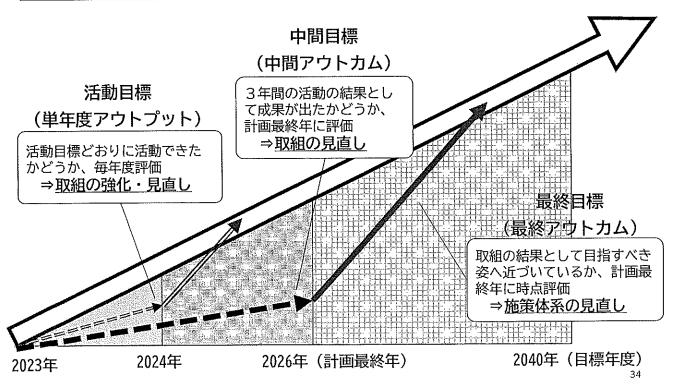
計画というツールをどう使うか

33

④-1 新しい評価方法

初案 P.106~

細かな目標設定と評価により、目標達成の進行を管理



-17-

宇治市高齢者保健福祉計画 第9期介護保険事業計画

[初 案]

令和5年12月

目 次

第1章 計画策定にあたって	1
1. 計画策定の趣旨	1
2. 計画の位置づけと期間	
第2章 宇治市の現状と課題設定	4
1. 人口等の状況	4
2. 第8期計画期間における課題の整理	
第3章 基本理念と基本施策	29
1. 計画の基本理念	29
2. 基本施策	
【施策1】在宅医療・介護連携の推進 重点	
 【施策2】介護をしている家族等への支援	
【施策3】在宅生活の支援の充実	42
【施策4】介護サービス基盤の整備	46
【施策5】生涯現役社会の構築と積極的な社会参加による 介護予防の推進 重点	50
【施策6】介護予防・健康づくりの習慣化に向けた セルフマネジメントの推進	
【施策7】フレイルからの改善と介護予防 <u>によ</u> る自立支援の推進 <u>重点</u>	
【施策8】地域における認知症との共生 重点	
【施策9】地域における包括的な支援の充実 「重点	
【施策 10】生活支援体制整備の推進	
【施策 11】権利擁護の推進	
【施策 12】災害・感染症発生時における支援体制の充実	
【施策 13】介護人材の確保・定着・育成 重点	
【施策 14】要介護認定・給付の適正化	
第4章 介護保険事業に関する見込み 介護保険料の考え方	85
1. 介護サービスの見込み	85
2. 介護予防・日常生活支援総合事業の見込み	
3. 介護保険料の考え方	97
第5章 計画の策定過程と推進体制	101
1. 計画の策定過程	101
2. 計画の推進体制	106
戦略シート	107

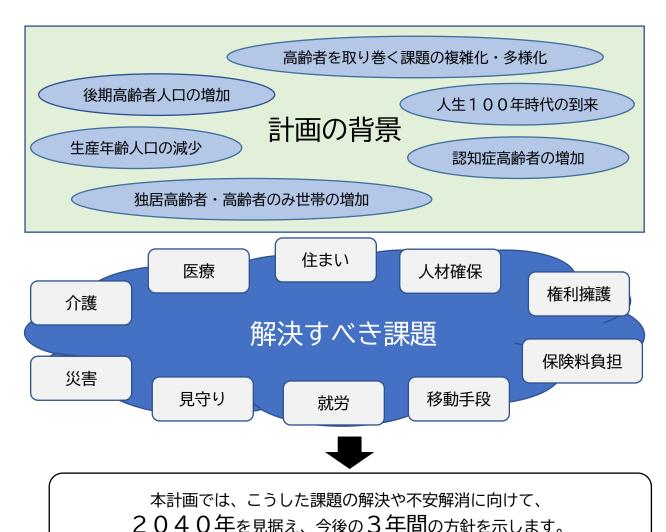
第1章 計画策定にあたって

1. 計画策定の趣旨

健康で、生きがいを持ち、長生きすることは、誰しもが願うことです。宇治市では、 高齢者が住み慣れた地域の中で自らの経験や知識を生かして社会とつながりを持ち、 健やかに、生きがいを持って、安心して暮らし続けられるまちを目指し、取組を進めて きました。

令和7(2025)年には、世代別人口の最も多い"団塊の世代"が、介護需要が増大する75歳を迎えるとともに、令和22(2040)年には、高齢者人口がピークに達し、生産年齢人口が急減することが推計されており、新たな局面を迎えようとしています。

こうした背景やこれまでから継続する課題を踏まえ、令和 22 (2040) 年を見据え、 年齢を重ねても意欲を失わず、その人らしい生き活きした生活を送ることができるま ちを目指し、高齢者施策の方針を示すため、『高齢者保健福祉計画・第9期介護保険事 業計画(以下「本計画」といいます。)』を策定します。



2. 計画の位置づけと期間

(1) 法令の根拠

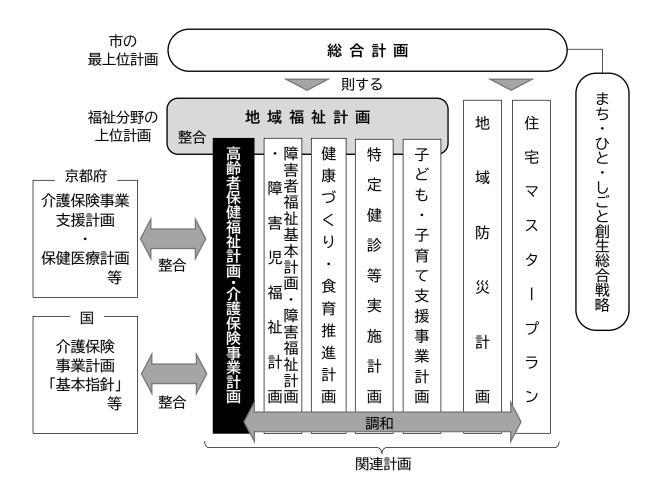
本計画は、老人福祉法第 20 条の 8 に規定される「老人福祉計画」、並びに介護保険 法第 117 条に規定される「介護保険事業計画」です。

高齢者保健福祉計画は、高齢者保健福祉施策の方向及び事業内容を定める計画であり、介護保険事業計画は、介護サービスの事業量、保険料及び介護サービスの供給量確保の方策を定める計画であり、この2つの計画を一体的に策定するものです。

(2) 関連計画との関係

本計画は、本市の最上位計画である「宇治市総合計画」に則するとともに、福祉分野の上位計画である「宇治市地域福祉計画」との整合を図るものです。

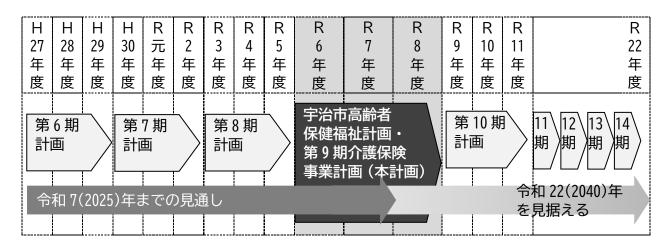
また、「宇治市障害者福祉基本計画・宇治市障害福祉計画・宇治市障害児福祉計画」、 「宇治市健康づくり・食育推進計画」、「宇治市特定健診等実施計画」等の保健・福祉分 野の関連計画、及び「宇治市地域防災計画」、「宇治市住宅マスタープラン」等の関連計 画との調和を図るとともに、京都府において策定される「介護保険事業支援計画」及び 「保健医療計画」等とも整合を図ります。



(3)計画の期間

本計画は、令和 6(2024)年度から令和 8(2026)年度までの 3 年間を計画期間とします。

また、本計画期間にこれまでの計画で目標としてきた令和 7(2025)年を迎えることから、今後は令和 22(2040)年を見据えた中・長期的な見通しの中で、必要な方策を打ち出すこととします。



なお、前計画である令和 3(2021)年度から令和 5(2023)年度までの計画を「第 8 期計画」、次期計画である令和 9(2027)年度から令和 11(2029)年度までの計画を「第 10 期計画」などと呼ぶこととします。

(4)計画の評価・点検

本計画では、人口や被保険者数、要介護・要支援認定者数やサービス利用状況について、計画期間の3年間の見込み量を定めるとともに、計画全体の達成状況を把握するための活動指標や成果指標を独自に設定しています。

計画の推進にあたってはPDCAサイクルを活用し、事業効果の可視化を行うため、本計画期間の基本施策の成果について、年度ごとの活動目標(アウトプット指標)を設定するとともに、中間成果として3年後の活動成果(アウトカム指標)を設定し、それにより中間成果の達成度で評価を行います。

また、令和 22 (2040) 年度に向けて最終アウトカム指標を設定し、その達成のため、中間成果の達成状況を踏まえた課題の検証・分析を行い次期計画以降の取組に活かしていきます。

これらの評価・点検の実施にあたっては、宇治市高齢者保健福祉計画・介護保険事業 計画推進協議会で報告・審議するとともに、その過程を一般に広く公開します。

計画を立てる **PLAN** 計画を実行する DO ・施策の方向性を定める ・具体的な取組の実行 計画 実行 ・取組の内容を定める ・目標を定める **PDCA** サイクル 改善して 結果を評価する 次の計画につなぐ **ACTION** CHECK ・取組の実施結果の確認 ・実態の把握、改善 改善 評価 ・目標の進捗状況の把握 ・目標達成への課題整理

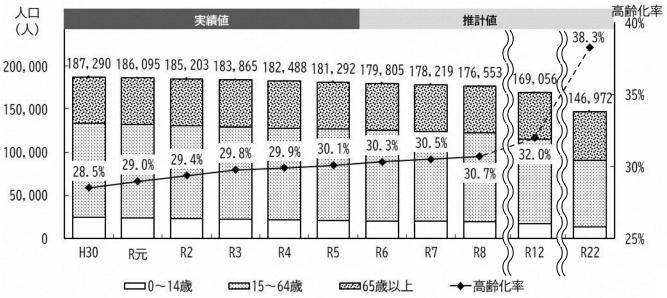
第2章 宇治市の現状と課題設定

【1. 人口等の状況

(1)総人口の推移・推計

総人口は年々減少しており、令和 5 (2023) 年 10 月 1 日現在 181,292 人となっており、平成 30 (2018) 年からの 5 年間で約 6,000 人、約 3%減少しました。65 歳以上の高齢者人口は横ばい傾向ですが、高齢化率(高齢者人口の比率) は令和 5 (2023) 年 10 月 1 日現在 30.1%となっており、平成 30 (2018) 年からの 5 年間で 1.6 ポイント上昇しました。高齢者人口は当面減少傾向が続く見込みですが、生産年齢人口の急減に伴い、高齢化率は徐々に上昇することが予想されます。

■総人口及び年齢3区分別人口の推移・推計(各年10月1日現在・住民基本台帳)



(単位:人)

項目		実 績		推	准 計(計画期間) 中・長期					
	令和3年	令和4年	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和 12 年	令和 22 年		
総人口	183, 865	182, 488	181, 292	179, 805	178, 219	176, 553	169, 056	146, 972		
年少人口	22, 093	21, 378	20, 721	20,097	19, 549	18, 946	16, 828	13, 243		
(14歳以下)	(12.0%)	(11.7%)	(11.4%)	(11.2%)	(11.0%)	(10.7%)	(10.0%)	(9.0%)		
生産年齢人口	107, 021	106, 554	106,019	105, 200	104, 293	103, 378	98, 087	77, 423		
(15~64歳)	(58.2%)	(58.4%)	(58.5%)	(58.5%)	(58.5%)	(58.6%)	(58.0%)	(52.7%)		
高齢者人口	54, 751	54, 556	54, 552	54, 508	54, 377	54, 229	54, 141	56, 306		
(65 歳以上)	(29.8%)	(29.9%)	(30.1%)	(30.3%)	(30.5%)	(30.7%)	(32.0%)	(38.3%)		

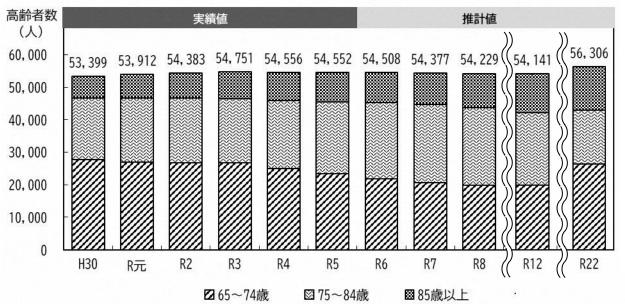
^{※()}内は総人口に占める割合

[※]令和6年以降は、平成30~令和5年の各年10月1日時点の住民基本台帳人口の推移を基に推計しています。

(2) 高齢者人口の推移・推計

高齢者人口は令和3(2021)年までは増加していたものの、それ以降は横ばい傾向となっています。このうち、65~74歳までの高齢者数は減少している一方で、75~84歳、85歳以上の高齢者数は増加しています。75~84歳の高齢者数も、令和7(2025)年がピークとなり、その後は減少することが見込まれますが、85歳以上の高齢者数は、今後も増加し続けると考えられます。また、中・長期的には、団塊ジュニアが65歳となる令和22(2040)年頃に再び、高齢者人口が増加することが見込まれます。

■高齢者人口の推移・推計(各年10月1日現在・住民基本台帳)



(単位:人)

	(十四・八									
項目	되	実 績			推 計(計画期間)				中・長期推計	
	項目	令和3年	令和4年	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令	和 12 年	令和 22 年
	総人口	183, 865	182, 488	181, 292	179, 805	178, 219	176, 553		169,056	146, 972
	高齢者人口	54, 751	54, 556	54, 552	54, 508	54, 377	54, 229		54, 141	56, 306
7.5	65~74 歳	26,686	24, 966	23, 280	21, 769	20,660	19, 855		19,857	26, 290
	05~/4	(14.5%)	(13.7%)	(12.8%)	(12.1%)	(11.6%)	(11.2%)		(11.7%)	(17.9%)
	75~84 歳	19, 759	20,895	22, 240	23, 446	23, 942	23, 927		22, 188	16, 590
	75~64 成	(10.7%)	(11.5%)	(12.3%)	(13.0%)	(13.4%)	(13.6%)		(13.1%)	(11.3%)
0.5	OE 뀨니 L	8, 306	8,695	9,032	9, 293	9, 775	10, 447		12,096	13, 426
	85 歳以上	(4.5%)	(4.8%)	(5.0%)	(5.2%)	(5.5%)	(5.9%)		(7.2%)	(9.1%)

^{※()}内は総人口に占める割合

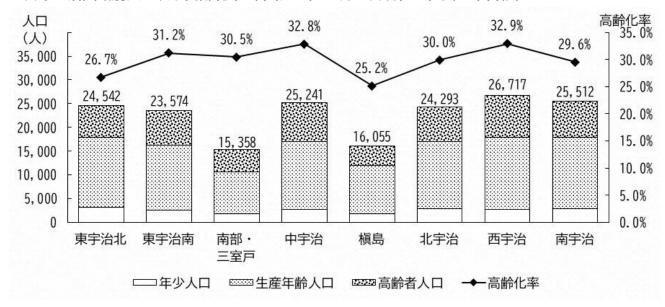
[※]令和6年以降は、平成30~令和5年の各年10月1日時点の住民基本台帳人口の推移を基に推計しています。

(3)日常生活圏域別人口の状況

令和5(2023)年10月1日現在の各日常生活圏域の高齢者人口は、西宇治圏域が8,801人で最も多く、槇島圏域が4,038人で最も少なくなっています。

高齢化率については、西宇治圏域が 32.9%、次いで中宇治圏域が 32.8%と高くなっています。

■日常生活圏域別人口及び高齢化率(令和5年10月1日現在・住民基本台帳)



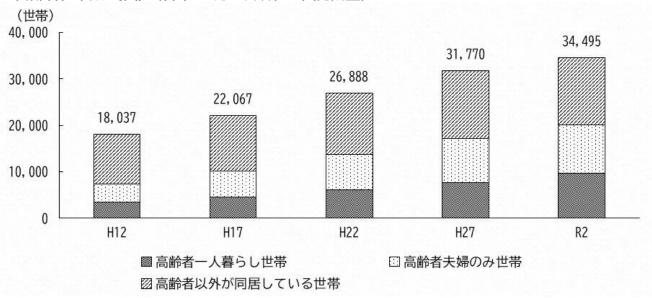
(単位:人)

項目	東宇治北	東宇治南	南部・ 三室戸	中宇治	槇島	北宇治	西宇治	南宇治
総人口	24, 542	23, 574	15, 358	25, 241	16,055	24, 293	26, 717	25, 512
年少人口 (14 歳以下)	3, 238	2, 625	1,810	2, 767	1,844	2,816	2,736	2, 885
生産年齢人口 (15~64 歳)	14, 741	13, 589	8,866	14, 186	10, 173	14, 198	15, 180	15, 086
高齢者人口	6,563	7, 360	4, 682	8, 288	4, 038	7, 279	8,801	7, 541
65~74 歳	2, 907	3, 436	1,910	3, 382	1,891	3, 128	3, 419	3, 207
75~84 歳	2, 540	2,819	1,896	3, 391	1,618	2, 944	3, 939	3,093
85 歳以上	1, 116	1, 105	876	1,515	529	1,207	1,443	1, 241
高齢化率	26. 7%	31. 2%	30.5%	32.8%	25. 2%	30.0%	32. 9%	29.6%

(4) 高齢者世帯の状況

国勢調査による 65 歳以上の高齢者のいる世帯は増加しつづけており、一般世帯に占める割合でも、一般世帯全体の 47.0%(令和 2 年)に上っています。なかでも、「一人暮らし世帯」と「夫婦のみ世帯」が大きく増えており、それぞれ全体の 13.1%、14.2%を占めています。

■高齢者世帯数の推移(各年10月1日現在・国勢調査)



(単位:世帯)

項目	平成 12 年	平成 17 年	平成 22 年	平成 27 年	令和2年
一般世帯	66, 130	69, 354	72,817	73, 218	73, 443
65 歳以上の高齢者のいる世帯	18, 037	22, 067	26, 888	31, 770	34, 495
	(27. 3%)	(31. 8%)	(36. 9%)	(43. 4%)	(47. 0%)
高齢者一人暮らし世帯	3, 419	4, 594	6, 165	7, 698	9, 623
	(5. 2%)	(6. 6%)	(8. 5%)	(10. 5%)	(13. 1%)
高齢者夫婦のみ世帯	3, 979	5, 531	7, 529	9, 462	10, 463
	(6. 0%)	(8. 0%)	(10. 3%)	(12. 9%)	(14. 2%)
高齢者以外が同居している世帯	10, 639	11, 942	13, 194	14, 610	14, 409
	(16. 1%)	(17. 2%)	(18. 1%)	(20. 0%)	(19. 6%)

※()内は一般世帯に占める割合

(5) 高齢者の住まいの状況

国勢調査による高齢者の住まいの状況をみると、「持ち家」の割合が 87.0% (令和 2年) であり、高い割合で推移しています。また、微増ながら「公営・都市機構・公社の借家」が増加傾向にあります。

■高齢者のいる世帯の住まいの状況の推移(各年10月1日現在・国勢調査)

(単位:世帯)

項目				住宅	こ住む高齢者	世帯		
		高齢者世帯		主世				
		総数	持ち家	公営・都市 機構・公社 の借家	民営借家等	給与住宅	間借り	住宅以外
	平成 22 年	26, 888	23, 416	1, 298	1,836	43	194	101
宇	十1次 22 午	20,000	(87.1%)	(4.8%)	(6.8%)	(0.2%)	(0.7%)	(0.4%)
治	平成 27 年	31, 769	27,855	1,652	1,948	47	129	138
市			(87.7%)	(5.2%)	(6.1%)	(0.2%)	(0.4%)	(0.4%)
רוו	令和2年	34, 495	30,011	1,870	2, 279	63	156	116
			(87.0%)	(5.4%)	(6.6%)	(0.2%)	(0.5%)	(0.3%)
	平成 22 年	成 22 年 405,096	325,662	25,818	48,326	1, 311	2,523	1,456
京	十八亿十	405, 090	(80.4%)	(6.4%)	(11.9%)	(0.3%)	(0.6%)	(0.4%)
都	平成 27 年	年 461,377	371,777	29,883	53, 431	1,280	2, 454	2,552
前 府	十八八十		(80.6%)	(6.5%)	(11.6%)	(0.3%)	(0.5%)	(0.5%)
הוא	今和2年	A70 6E1	389,727	30,611	52,845	1,395	2,635	1,438
	令和2年	12年 478,651	(81.4%)	(6.4%)	(11.0%)	(0.3%)	(0.6%)	(0.3%)

^{※()}内は高齢者世帯総数に占める割合。高齢者世帯総数には、住居の種類「不詳」を含む

(6) 高齢者の就業の状況

国勢調査による高齢者の就業の状況をみると、65 歳以上就業者数は年々増加しており、その割合も 20.6%(令和 2 年)と年々増加しています。

■高齢就業者数の推移(各年10月1日現在・国勢調査)

(単位:人)

項目	平成 12 年	平成 17 年	平成 22 年	平成 27 年	令和2年
65 歳以上人口総数	26, 202	32, 968	40, 917	50, 394	53, 800
65 歳以上就業者数	4, 025 (15. 4%)	5, 269 (16. 0%)	,	9, 779 (19. 4%)	11, 085 (20. 6%)

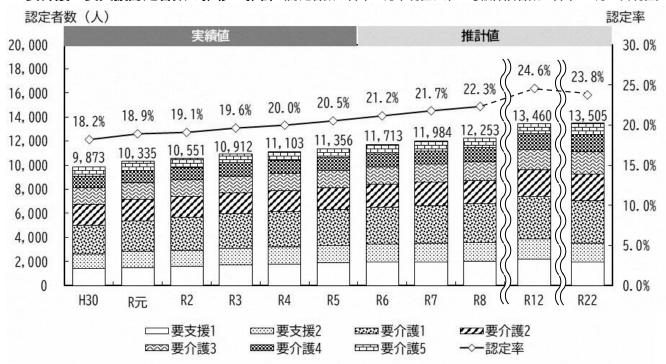
^{※()}内は人口総数に占める割合

(7) 要介護・要支援認定者数の推移・推計

要介護・要支援認定者は年々増加しており、令和 5 (2023) 年 10 月 1 日現在、11,356 人となっており、要介護 1 が 2,992 人で最も多くなっています。第 1 号被保険者の認定 率は 20.5%であり、平成 30 (2018) 年から 2.3 ポイント上昇しています。

将来に向けても、徐々に増加し、令和 12 (2030) 年には 13,460 人になるものと見込まれ、その後は高齢者人口の年齢層の推移から、令和 22 (2040) 年には 13,505 人と推計されます。

■要介護・要支援認定者数の推移・推計(認定者数は各年9月末現在、第1号被保険者数は各年10月1日現在)



(単位:人)

項目		実 績		推	計(計画期	間)	中・長	期推計
	令和3年	令和4年	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和 12 年	令和 22 年
認定者数	10, 912	11, 103	11, 356	11, 713	11, 984	12, 253	13, 460	13,505
要支援1	1,708	1,762	1,861	1,923	1,959	1,988	2, 174	1,953
要支援 2	1, 368	1,418	1,456	1,504	1,535	1,564	1,710	1,584
要介護 1	2,857	2,951	2, 992	3,082	3, 154	3, 225	3, 529	3,502
要介護 2	1, 752	1,744	1,825	1,879	1,923	1,968	2, 172	2,240
要介護 3	1, 398	1,426	1, 412	1,460	1,500	1,543	1,710	1,860
要介護 4	1, 110	1,085	1,064	1,097	1, 128	1,160	1, 287	1, 411
要介護 5	719	717	746	768	785	805	878	955
第1号被保険者	54, 595	54, 408	54, 390	54, 349	54, 219	54,072	53, 993	56, 185
認定率	19.6%	20.0%	20.5%	21. 2%	21. 7%	22.3%	24.6%	23.8%

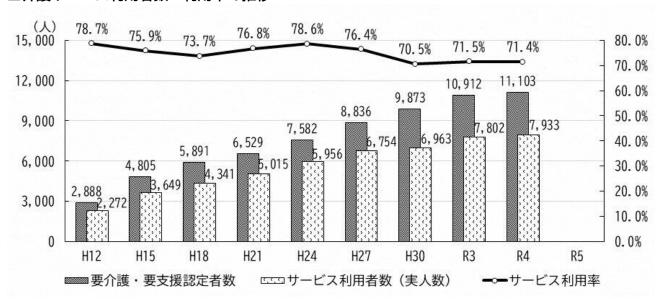
[※]令和6年以降は、男女別・年齢別認定率を予測し、人口推計値に掛け合わせて推計しています。

[※]認定者数には第2号被保険者(40~64歳)を含みますが、認定率は65歳以上の認定者数/第1号被保険者数です。

(8)介護サービス利用者数・利用率の推移

要介護・要支援認定者数の増加に伴い、サービス利用者数も増加しています。 近年のサービス利用率は、平成 29 (2017) 年度から総合事業を開始し、要支援 1・2 のサービス利用者の一部が総合事業へ移行したことにより低下し、それ以降約 70%で 横ばいで推移しています。

■介護サービス利用者数・利用率の推移



(単位:人)

										_ , ,
	平成 12 年度	平成15年度	平成 18 年度	平成 21 年度	平成24年度	平成	平成 30 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度
	17 十汉	13 十区	10 千区	二十尺	24 十汉	口十尺	30 十区	3 十1文	4 十1又	7 十汉
要介護・要支援認 定者数	2, 888	4, 805	5, 891	6, 529	7, 582	8,836	9, 873	10, 912	11, 103	11, 356
サービス利用者 数 (実人数)	2, 272	3, 649	4, 341	5, 015	5, 956	6, 754	6,963	7, 802	7, 933	
サービス利用率	78. 7%	75.9%	73. 7%	76. 8%	78. 6%	76. 4%	70. 5%	71.5%	71.4%	

[※]認定者数は、各年9月末日の値

[※]サービス利用者数 (実人数) は、各年度 10 月の値

■介護度別 介護サービス利用者数・利用率の推移

(単位:人)

		平成	令和	令和	令和						
		12 年度	15 年度	18 年度	21 年度		27 年度		3年度	4 年度	5 年度
要支援	人数	201	446	212	-	_	_	_	-	-	_
(経過的 要介護)	利用率	61.5%	57.0%	42.7%	_	_	_	-	_	_	_
要支援1	人数	_	-	302	436	492	671	330	516	527	
女义版「	利用率	-	-	60.0%	55. 1%	50.6%	50.5%	23.5%	30.2%	29.9%	
西士 怪 2	人数	_	-	306	567	645	702	539	665	677	
要支援 2	利用率	_	_	68.9%	64.1%	67.3%	65.9%	44.0%	48.6%	47. 7%	
西心群 1	人数	648	1,074	857	885	1, 197	1,513	1,931	2,330	2,408	
要介護1	利用率	79.5%	75.7%	68. 2%	77. 6%	79.9%	79.1%	80.3%	81.6%	81.6%	
西心毒り	人数	496	663	874	1,008	1, 162	1,343	1,501	1,517	1,522	
要介護 2	利用率	81.8%	78.3%	83.5%	85.4%	88.4%	86.2%	87.6%	86.6%	87.3%	
西心毒り	人数	346	615	789	887	977	1, 135	1, 211	1, 264	1, 262	
要介護3	利用率	80. 7%	84.6%	87.0%	86.6%	90.0%	89.9%	89.4%	90.4%	88.5%	
西介锥 /	人数	332	490	579	676	812	783	843	936	963	
要介護 4	利用率	84. 7%	83.3%	84.5%	85.1%	87.3%	85.1%	84.1%	84.3%	88.8%	
一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	人数	249	361	422	556	671	607	608	574	574	
要介護 5	利用率	78. 1%	81.9%	76.4%	77. 8%	81.6%	76.9%	78.3%	79.8%	80.1%	
스 =1	人数	2, 272	3, 649	4, 341	5,015	5,956	6, 754	6,963	7,802	7, 933	
合 計	利用率	78. 7%	75.9%	73. 7%	76.8%	78.6%	76.4%	70.5%	71.5%	71.4%	

[※]サービス利用者数は、各年度 10 月の値

■各サービスの利用者数と構成比

(単位:人)

		平成	令和	令和	令和						
		12 年度	15 年度	18 年度	21 年度	24 年度	27 年度	30年度	3年度	4 年度	5 年度
, i o	人数	1,631	2, 386	3, 325	3,809	4, 592	5, 447	5, 399	6, 264	6,364	
サービス	構成比	71.8%	65.4%	76.6%	76.0%	77.1%	80.6%	77. 5%	80.3%	80.2%	
施設	人数	656	845	953	1,089	1,206	1, 211	1,290	1,316	1,308	
サービス	構成比	28.9%	23. 2%	22.0%	21.7%	20.2%	17. 9%	18.5%	16.9%	16.5%	
地域密着型	人数	-	-	188	330	469	580	1,066	1, 180	1, 222	
サービス	構成比	ı	ı	4.3%	6.6%	7. 9%	8.6%	15.3%	15.1%	15.4%	
サービス: 数 (実 <i>)</i>		2, 272	3, 649	4, 341	5, 015	5, 956	6, 754	6, 963	7, 802	7, 933	

[※]サービス利用者数は、各年度10月の値

[※]特定福祉用具販売、住宅改修費支給のみの利用者を除く

[※]重複利用があるため、各サービスの人数の合計がサービス利用者数(実人数)と一致しない

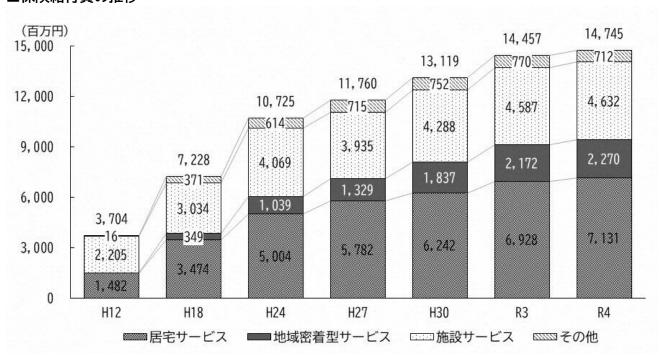
[※]特定福祉用具販売、住宅改修費支給のみの利用者を除く

(9) 保険給付費、地域支援事業費及び第1号被保険者の介護保険料

①保険給付費の推移

保険給付費の総額は、年々増加を続けており、介護保険制度が創設された平成 12 (2000) 年度に比べると、令和 4 (2022) 年度は約 4.0 倍の 147 億円になっています。

■保険給付費の推移



(単位:円)

	平成 12 年度	平成 18 年度	平成 24 年度	平成 27 年度	
居宅サービス	1, 482, 438, 882	3, 474, 151, 162	5, 004, 018, 411	5, 781, 622, 263	
地域密着型サービス	-	348, 800, 381	1, 038, 929, 978	1, 328, 618, 822	
施設サービス	2, 204, 923, 634	3, 034, 079, 915	4, 068, 589, 827	3, 935, 095, 238	
その他	16, 287, 270	370, 787, 484	613, 662, 015	715, 082, 968	
合計	3, 703, 649, 786	7, 227, 818, 942	10, 725, 200, 231	11, 760, 419, 291	

	平成 30 年度	令和3年度	令和4年度	
居宅サービス	6, 242, 473, 813	6, 928, 428, 627	7, 131, 389, 421	
地域密着型サービス	1, 837, 349, 455	2, 171, 933, 799	2, 269, 843, 173	
施設サービス	4, 287, 696, 663	4, 587, 038, 202	4, 632, 244, 215	
その他	751, 936, 653	769, 725, 127	711, 644, 358	
合計	13, 119, 456, 584	14, 457, 125, 755	14, 745, 121, 167	

■保険給付費(各サービス別)の推移(再掲)

(単位:円)

							<u>业业,円)</u>
	平成 12 年度	平成 18 年度	平成 24 年度	平成 27 年度	平成 30 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
居宅介護支援・介護予防支援	123, 795, 720	380, 737, 517	578, 857, 230	710, 666, 125	795, 181, 717	892, 231, 567	900, 060, 829
訪問介護	290, 124, 708	774, 448, 916	997, 069, 494	1, 061, 704, 907	1, 023, 133, 170	1, 263, 349, 613	1, 337, 996, 315
訪問入浴介護	32, 218, 734	50, 134, 973	80, 164, 535	76, 625, 743	66, 086, 510	84, 552, 029	85, 905, 611
訪問看護	189, 105, 182	240, 384, 528	271, 965, 350	304, 355, 595	446, 346, 496	569, 285, 929	618, 621, 811
訪問リハビリテーション	2, 155, 157	10, 455, 182	57, 461, 300	85, 165, 106	144, 247, 117	180, 718, 344	188, 482, 841
通所介護	473, 858, 990	902, 477, 663	1, 352, 455, 437	1, 499, 893, 907	1, 409, 818, 907	1, 319, 035, 663	1, 362, 165, 981
通所リハビリテーション	118, 668, 520	296, 430, 151	310, 889, 643	389, 401, 727	458, 122, 430	558, 776, 565	572, 695, 658
短期入所生活介護	105, 847, 015	252, 130, 325	369, 685, 532	423, 367, 905	455, 558, 062	433, 710, 446	393, 155, 515
短期入所療養介護	12, 629, 891	59, 200, 448	42, 388, 259	41, 792, 440	36, 348, 687	54, 144, 538	64, 823, 634
居宅療養管理指導	21, 571, 420	36, 316, 300	73, 006, 466	116, 749, 406	146, 035, 953	192, 263, 094	206, 003, 432
福祉用具貸与	25, 099, 641	214, 261, 415	364, 307, 360	428, 457, 169	505, 418, 376	603, 549, 910	632, 894, 161
特定福祉用具販売	8, 130, 742	16, 051, 182	19, 904, 757	22, 784, 052	23, 612, 034	24, 020, 289	27, 697, 588
住宅改修費支給	31, 335, 716	62, 052, 365	76, 866, 204	81, 655, 302	89, 079, 800	80, 685, 529	80, 086, 498
認知症対応型共同生活介護	5, 377, 890	1	1	1	1	1	1
特定施設入居者生活介護	42, 519, 556	179, 070, 197	408, 996, 844	539, 002, 879	643, 484, 554	672, 105, 111	660, 799, 547
居宅サービス費 計	1, 482, 438, 882	3, 474, 151, 162	5, 004, 018, 411	5, 781, 622, 263	6, 242, 473, 813	6, 928, 428, 627	7, 131, 389, 421
定期巡回・随時対応型訪問 介護看護	-	-	-	332, 662	36, 289, 450	69, 147, 487	80, 093, 148
認知症対応型通所介護	-	95, 091, 958	203, 346, 807	197, 988, 663	217, 226, 013	200, 626, 773	193, 001, 959
小規模多機能型居宅介護	-	-	313, 300, 365	362, 024, 991	486, 965, 438	669, 242, 671	733, 470, 090
看護小規模多機能型居宅介護	-	-	-	55, 859, 106	57, 656, 654	63, 985, 317	61, 633, 004
認知症対応型共同生活介護	-	253, 708, 423	522, 282, 806	617, 197, 587	746, 437, 901	878, 501, 959	906, 414, 184
地域密着型介護老人福祉施設 入所者生活介護	-	1	-	95, 215, 813	103, 609, 056	108, 629, 716	109, 582, 421
地域密着型通所介護	-	-	-	-	187, 676, 234	168, 483, 372	171, 751, 352
夜間対応型訪問介護	-	-	-	-	1, 488, 709	13, 316, 504	13, 897, 015
地域密着型サービス費 計	-	348, 800, 381	1, 038, 929, 978	1, 328, 618, 822	1, 837, 349, 455	2, 171, 933, 799	2, 269, 843, 173
介護老人福祉施設	863, 501, 371	999, 222, 525	1, 556, 530, 797	1, 829, 255, 322	2, 007, 766, 088	2, 152, 799, 139	2, 207, 731, 923
介護老人保健施設	695, 212, 277	1, 090, 889, 092	1, 344, 107, 566	1, 370, 995, 581	1, 619, 853, 204	1, 681, 535, 618	
介護療養型医療施設	646, 209, 986	943, 968, 298	1, 167, 951, 464	734, 844, 335	625, 169, 831	21, 686, 563	12, 971, 699
介護医療院	-	-	-	-	34, 907, 540	731, 016, 882	711, 648, 832
施設サービス費 計	2, 204, 923, 634	3, 034, 079, 915	4, 068, 589, 827	3, 935, 095, 238	4, 287, 696, 663	4, 587, 038, 202	4, 632, 244, 215
特定入所者介護サービス費	-	233, 885, 482	362, 206, 470	415, 385, 195	373, 306, 658	318, 225, 878	260, 788, 840
高額介護サービス費	11, 223, 960	124, 808, 122	214, 324, 255	252, 630, 866	322, 001, 458	379, 649, 486	376, 519, 432
高額医療合算介護サービス費	-	-	23, 621, 615	34, 290, 867	42, 792, 897	55, 332, 857	57, 315, 893
審査支払手数料	5, 063, 310	12, 093, 880	13, 509, 675	12, 776, 040	13, 835, 640	16, 516, 906	17, 020, 193
その他 計	16, 287, 270	370, 787, 484	613, 662, 015	715, 082, 968	751, 936, 653	769, 725, 127	711, 644, 358
総計	3, 703, 649, 786	7, 227, 818, 942	10, 725, 200, 231	11, 760, 419, 291	13, 119, 456, 584		
		, .,	,,,	, -,, =-1	, ., ., ., ., ., .	, ., .25, .50	,,,

※平成 18 年度以降は、介護予防給付含む

②地域支援事業費の推移

地域支援事業費の総額は、年々増加傾向となっており、予防給付の訪問介護と通所介護が介護予防・日常生活支援総合事業に完全移行したこと等から、平成 29 (2017) 年度は、大きく増加しています。それ以降、令和 2 (2020) 年度にかけても増加しましたが、令和 3 (2021) 年度、令和 4 (2022) 年度については新型コロナウイルスの感染拡大の影響もあり、伸び悩んでいます。

■地域支援事業費の推移

(単位:円)

	平成	平成	平成	平成	令和	令和	令和
	18 年度	24 年度	28 年度	29 年度	2 年度	3 年度	4 年度
介護予防・日常生活支援総合 事業費 ※	46, 749, 572	68, 914, 862	101, 647, 549	311, 265, 436	415, 368, 518	401, 976, 332	412, 774, 840
包括的支援事業・任意事業費	81, 185, 018	117, 773, 594	166, 804, 598	170, 728, 628	231, 087, 537	232, 483, 495	249, 131, 987
合計	127, 934, 590	186, 688, 456	268, 452, 147	481, 994, 064	646, 456, 055	634, 459, 827	661, 906, 827

[※]平成28年度以前は介護予防事業費

■介護予防・日常生活支援総合事業費の推移(再掲)

(単位:円)

			-	(十四・13/
	平成 29 年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
訪問介護相当サービス	55, 797, 307	103, 924, 230	101, 797, 134	97, 107, 962
生活支援型訪問サービス	4, 454, 362	5, 488, 909	4, 719, 146	3, 709, 519
住民主体型生活支援	-	-	32,000	440,000
訪問型短期集中予防サービス	3, 701, 274	1, 420, 858	2,861,264	3, 733, 667
訪問型移乗介助移動支援サービス	-	3,000	3,000	3,000
訪問型サービス 計	63, 952, 943	110, 836, 997	109, 412, 544	104, 994, 148
通所介護相当サービス	72, 899, 502	100, 397, 902	94, 700, 885	89, 996, 370
短時間型通所サービス	50, 733, 674	68, 933, 622	72, 371, 637	83, 738, 072
住民主体型通いの場活動支援	919,000	2,371,000	2, 464, 000	3, 247, 000
通所型短期集中予防サービス	4, 328, 561	4, 862, 350	3, 728, 812	4,890,247
通所型サービス 計	128, 880, 737	176, 564, 874	173, 265, 334	181, 871, 689
高額介護予防サービス相当事業費等	281, 397	1, 243, 219	1, 183, 302	1, 123, 424
審査支払手数料	900, 840	1, 407, 822	1, 378, 461	1, 391, 846
その他 計	1, 182, 237	2,651,041	2, 561, 763	2,515,270
介護予防ケアマネジメント	26, 870, 669	36, 186, 841	36, 044, 542	36, 569, 032
一般介護予防事業	90, 378, 850	89, 128, 765	80, 692, 149	86, 824, 701
総計	311, 265, 436	415, 368, 518	401, 976, 332	412, 774, 840

③第1号被保険者の介護保険料収納状況

介護保険料の収納率は、平成 18 (2006) 年度以降微増しています。これは、近年、特別徴収(年金からの差し引き)の対象者が増加していることが大きな要因となっています。一方、普通徴収(納付書、口座振替での収納)は、90%前後で推移しています。

なお、納付書での収納については、被保険者の利便性向上のため、金融機関だけでなく、平成23(2011)年4月から提携コンビニエンスストアでも、さらに令和2(2020)年6月から提携スマートフォンアプリでも収納できることになりました。

■第1号被保険者の介護保険料収納状況

		調定額(円)	収納額(円)	収納率
	特別徴収	178, 414, 670	178, 414, 670	100.00%
平成 12 年度	普通徴収	50, 129, 770	47, 083, 640	93. 92%
	合計	228, 544, 440	225, 498, 310	98.67%
	特別徴収	976, 945, 470	976, 945, 470	100.00%
平成 15 年度	普通徴収	266, 309, 370	248, 189, 740	93. 20%
	合計	1, 243, 254, 840	1, 225, 135, 210	98.54%
	特別徴収	1, 387, 112, 350	1, 387, 112, 350	100.00%
平成 18 年度	普通徴収	323, 732, 080	298, 877, 340	92.32%
	合計	1, 710, 844, 430	1, 685, 989, 690	98.55%
	特別徴収	1, 790, 807, 990	1, 790, 807, 990	100.00%
平成 21 年度	普通徴収	244, 608, 940	220, 528, 390	90.16%
	合計	2, 035, 416, 930	2, 011, 336, 380	98.82%
	特別徴収	2, 490, 579, 220	2, 490, 579, 220	100.00%
平成 24 年度	普通徴収	338, 131, 920	304, 436, 400	90.03%
	合計	2, 828, 711, 140	2, 795, 015, 620	98.81%
	特別徴収	2, 785, 978, 120	2, 785, 978, 120	100.00%
平成 27 年度	普通徴収	312, 165, 920	279, 228, 040	89.45%
	合計	3, 098, 144, 040	3, 065, 206, 160	98.94%
	特別徴収	2, 986, 320, 220	2, 986, 320, 220	100.00%
平成 30 年度	普通徴収	280, 984, 760	254, 328, 390	90.51%
	合計	3, 267, 304, 980	3, 240, 648, 610	99.18%
	特別徴収	2, 865, 344, 200	2, 865, 344, 200	100.00%
令和2年度	普通徴収	270, 237, 920	249, 007, 380	92.14%
	合計	3, 135, 582, 120	3, 114, 351, 580	99.32%
	特別徴収	3, 135, 111, 260	3, 135, 111, 260	100.00%
令和3年度	普通徴収	296, 116, 480	276, 274, 310	93. 30%
	合計	3, 431, 227, 740	3, 411, 385, 570	99. 42%
	特別徴収	3, 121, 986, 010	3, 121, 986, 010	100.00%
令和4年度	普通徴収	294, 237, 330	274, 765, 730	93. 38%
	合計	3, 416, 223, 340	3, 396, 751, 740	99. 43%

[※]普通徴収には過年度新規を含み、滞納繰越は含まない

[※]収納額には還付未済額を含まない

(10) 高齢者の健康に関する状況

本市の前期高齢者の令和 3 (2021) 年度診療分における年齢階層別の 1 人当たり費用額上位 5 疾病(入院外)によると、年齢が高くなるにつれ、「高血圧性疾患」等の生活習慣病における費用が高くなっています。

■年齢階層別の1人当たり費用額(宇治市) 上位5疾病(入院外)

(単位:円)

	1位	2 位	3位	4 位	5位
40~44歳	統合失調症、統 合失調症型障害 及び妄想性障害	気分【感情】障 害(躁うつ病を 含む)	その他の血液及 び造血器の疾患 並びに免疫機構 の障害	神経症性障害、 ストレス関連障 害及び身体表現 性障害	てんかん
	11, 458	8,032	6,666	5, 928	4, 684
45~49歳	統合失調症、統合失調症型障害 及び妄想性障害	糖尿病	高血圧性疾患	気分【感情】障 害(躁うつ病を 含む)	神経症性障害、 ストレス関連障 害及び身体表現 性障害
	11,888	11,408	7,529	6,528	6, 428
50~54歳	その他の血液及 び造血器の疾患 並びに免疫機構 の障害	高血圧性疾患	統合失調症、統 合失調症型障害 及び妄想性障害	糖尿病	気分【感情】障 害(躁うつ病を 含む)
	11, 478	10,688	10,052	9, 203	7, 914
55~59歳	腎不全	高血圧性疾患	その他の悪性新 生物(腫瘍)	糖尿病	その他消化器系の疾患
	24, 356	19, 573	18, 365	14, 192	9, 971
60~64歳	糖尿病	高血圧性疾患	腎不全	乳房の悪性新生 物(腫瘍)	脂質異常症
	22, 267	22, 075	15, 112	10, 744	7, 865
65~69歳	高血圧性疾患	腎不全	その他の悪性新生物 (腫瘍)	糖尿病	脂質異常症
	30, 289	23, 216	19,455	17, 819	12, 326
70~74歳	高血圧性疾患	糖尿病	腎不全	脂質異常症	その他の悪性新生物(腫瘍)
	38, 120	26, 325	17, 283	16, 556	13, 985

^{※1} 人当たり費用額=総費用額÷被保険者数

資料:京都府国民健康保険団体連合会 令和3(2021)年度診療分

[※]網掛けは生活習慣病

|2. 第8期計画期間における課題の整理

本計画の施策体系を検討するにあたり、第8期計画から引き継いだ課題に加え、各種調査の結果をもとに外部環境の変化(制度改正の動向、技術革新など)と、内部環境(本市が持つ特性)を整理しました。

(1) 各種調査結果の概要

本計画の策定にあたり、各種アンケート調査を実施しています。以下、調査結果の概要を示します。

これからの高齢者の暮らしに関する調査

○介護・介助が必要となった主な原因は、心臓病、糖尿病などの生活習慣病や、骨折・ 転倒や高齢による衰弱が上位を占めています。

〔介護・介助が必要になった主な原因〕 _{(筆1}

(第1号:n=187、第2号:n=6、要支援:n=997、要介護:n=440)

	第1号	第2号	要支援	要介護
脳卒中(脳出血・脳梗塞等)	8.6%	33.3%] 9. 4%	14.3%
心臓病	16.0%	0.0%	16.8%	12.0%
がん(悪性新生物)] 7. 0%	16.7%]5.0%] 6. 6%
呼吸器の病気(肺気腫・肺炎等)]6.4%	0.0%] 5. 7%] 6. 4%
関節の病気(リウマチ等)	9.6%	0.0%	13.0%]4.8%
認知症(アルツハイマー病等)] 7. 5%	16.7%	3.7%	29.5%
パーキンソン病	2.1%	0.0%]3.8%]4.3%
糖尿病	13. 4%	0.0%	10.1%	11.4%
腎疾患(透析)]3.2%	0.0%	2.8%	2. 7%
視覚・聴覚障害	14.4%	0.0%	8.7%] 5. 9%
骨折・転倒	12.3%	0.0%	25. 2%	25.2%
脊椎損傷]5.9%	0.0%	12.9%] 5. 5%
高齢による衰弱	24.6%	16.7%	27.4%	22.3%
その他	15.0%	33.3%	18.5%	12.7%
不明	0.5%	0.0%	0.4%	0.9%

○日常生活の中でできることを問う設問では、要介護になると「できない」と回答する 割合が急増している。

[バスや電車を使った1人での外出] (第1号:n=3,460、第2号:n=327、要支援:n=2,302、要介護:n=392)

	第1号	第2号	要支援	要介護
できるし、 している	86.0%	93.6%	50.8%	10.7%
できるけど していない	10.5%] 5. 8%	20.6%	12.0%
できない	3.4%	0.6%	28.6%	77.3%

[自分での食品・日用品の買い物] (第1号:n=3,479、第2号:n=327、要支援:n=2,349、要介護:n=400)

	第1号	第2号	要支援	要介護
できるし、 している	86.5%	91.4%	68. 2%	17.3%
できるけど していない	11.2%	8.6%	15.5%	12.0%
できない	2.3%	0.0%	16.3%	70.8%

- →要支援での「フレイル予防」や「介護予防」によって要介護状態になることを抑えることが重要です。
- ○運動機能低下者の割合は、第1号被保険者では10.9%、要支援・事業対象者では53.3% となっています。
- 〇口腔機能低下者は、第1号被保険者が22.3%、第2号被保険者が9.2%、要支援・事業対象者が42.1%となっています。

〔運動機能低下者・口腔機能低下者の該当割合〕

	運動機能低下に 該当する人の割合	口腔機能低下に 該当する人の割合
要支援認定者・総合事業対象者	53.3%	42.1%
第1号被保険者	10.9%	22.3%
第2号被保険者		9.2%

○健康意識に関する 10 項目のうち、取り組んでいる項目数の平均は、第 1 号被保険者が 7.7 個、第 2 号被保険者が 7.0 個、要支援・事業対象者が 7.0 個となっています。

〔健康意識・行動度の平均該当個数〕

No.	質問内容	該当する 回答	No.	質問内容	該当する 回答
1	ウォーキング等の運動を週に一回以上していますか	はい	6	「教養や学習活動などの楽しみをもつ」	はい
2	ふだん、健康のために次のことを心がけていますか 「1日3食食べる」	はい	7	「物事を前向きに考える」	はい
3	「休養や睡眠を十分にとる」	はい	8	「身の回りのことはなるべく自分で行う」	はい
4	「栄養バランスのとれた食事をする」	はい	9	「記憶力や思考力が衰えないよう意識して頭や手を使 う」	はい
5	「減塩・適塩」	はい	10	あなたは、健康を維持するために健診(血液検査等) や各種がん検診等を受診していますか	受診して いる

	平均該当個数
要支援認定者・総合事業対象者	7.0個
第1号被保険者	7.7個
第2号被保険者	7.0個

→健康・予防に関する情報発信による、市民の「セルフマネジメント」を推進する 必要があります。 ○週1回以上の社会参加をしている人の割合は、第1号被保険者が47.7%、要支援・事業対象者が37.5%、要介護認定者が15.3%となっています。

[社会参加度(合計得点50点以上=週1回以上参加相当)]

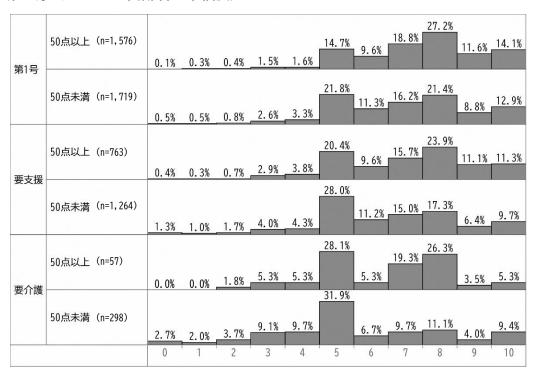
	第1号	第2号	要支援	要介護
合計得点が50点 以上	47.7%		37.5%	15.3%

「1_週4回以上」…200点 「2_週2~3回」…120点 「3_週1回」…50点 「4_月1~3回」…20点 「5_年に数回」…5点 「6_参加していない」…0点

合計得点が50点(週1回相当)以上を「社会参加している」と定義

○社会参加をしている人は、していない人より「幸福感」や「自身の健康観」が高い傾向にあります。

〔社会参加している高齢者×幸福度〕



[幸福度8点以上の人の割合]

	50 点以上	50 点未満
要支援認定者・総合事業対象者	35.1%	24.5%
第1号被保険者	52.9%	43.1%
第2号被保険者	46.3%	33.4%

〔社会参加している高齢者×健康度〕

		とてもよい	まあよい	あまりよく ない	よくない
第1号	50点以上	12.8 %	73.2%	12.7 %	I 1. 3%
	50点未満	16.8%	64.1%	25. 5%	13.7%
要支援	50点以上	12.2%	52.9%	40.4%	14.5%
	50点未満	12.4%	38.4%	45.9%	■ 13.4%
要介護	50点以上	11.7%	57.6%	32.2%	18. 5%
	50点未満	11.5%	37.8%	41.8%	■ 18.9%

[健康度「とてもよい」「まあよい」の人の割合]

	50 点以上	50 点未満
要支援認定者・総合事業対象者	59.3%	39.3%
第1号被保険者	86.0%	70.9%
第2号被保険者	55.1%	40.8%

→介護予防にも有効であることから、日常的な社会参加を推進する必要があります。

●介護予防・生活支援サービス事業対象者(総合事業対象者)とは

介護予防・生活支援サービス事業を利用できる対象者のことで、基本チェックリストで生活機能の低下がみられる人のことを言います。

●基本チェックリストとは

25の質問項目で日常生活に必要な機能が低下していないかを調べます。 介護予防・生活支援サービス事業のみを希望する場合には、基本チェック リストによる判定で、サービスを利用できます。

お住まいの圏域を所管する地域包括支援センターもしくは宇治市役所介護保険課で判定を受けることができます。

宇治市で受けることができる介護予防・生活支援サービス事業は次のとおりです。

【訪問型サービス】

- ・訪問介護相当サービス
- ・生活支援型訪問サービス
- 住民主体型生活支援
- ・訪問型短期集中予防サービス

【通所型サービス】

- ・通所介護相当サービス
- ・短時間型通所サービス
- 住民主体型通いの場活動支援
- ・通所型短期集中予防サービス



○認知症の症状がある人が周りに「いる人」と「いない人」では、学習機会や相談窓口 の認知度に大きな差があります。

〔認知症の症状の有無×相談窓口の認知度〕

			認知症に関する相談窓	口を知っていますか。
			はい	いいえ
認認知知知	第1号	はい (n=348)	52.3%	47. 7%
症症のの		いいえ (n=3,167)	25.4%	74. 6%
症症状状	第2号	はい (n=57)	40.4%	59.6%
ががああ		いいえ (n=276)	23.6%	76.4%
るる人又	要介護	はい (n=183)	62.3%	37.7%
が は い ま 族		いいえ (n=232)	26.3%	73. 7%
すに	要支援	はい (n=418)	54.3%	45. 7%
か。		しいしいえ (n=1,893)	29.2%	70.8%

〔認知症の症状の有無×認知症について学んだ経験〕

		11 ps = 1		認知症の症状や認知症 学んだことはあります	の方への対応等について か。
				はい	いいえ
認認	第1号	はい	(n=348)	40.5%	59.5%
知知症症		いいえ	(n=3,167)	24. 6%	75. 4%
のの症症	第2号	はい	(n=57)	59.3%	40. 7%
人があ		いいえ	(n=276)	26.8%	73. 2%
症状がある人がいま症状がある又は家族	要介護	はい	(n=183)	35. 7%	64. 3%
人がい家		いいえ	(n=232)	15.4%	84. 6%
ま族すに	要支援	はい	(n=418)	38.4%	61.6%
か。		いいえ	(n=1,893)	23.6%	76.4%

- ○認知症に関する事業に参加したくない意向の方は 70~80%を占め、その理由として は、「どんな事業があるか知らないから」が多く見られました。
 - →地域社会全体で認知症を正しく理解し、認知症の人が地域で活躍することができる共生社会の実現が必要です。
- ○介護保険サービスの利用手続きや保険料の仕組みなど、介護保険制度そのものの趣旨を、第1号被保険者や第2号被保険者では70%程度が「知らない」または「あまり知らない」と回答しています。
 - →住民の理解や行動を促す戦略的な広報手法を活用した情報発信が必要です。

○「人生の最期を迎えたい場所」、「介護が必要になったとき、生活したい場所」として、 「自宅」と回答した人の割合は、いずれの区分でも最多となりました。

〔人生の最期を迎えたい場所〕

(第1号:n=3,489、第2号:n=321、要支援:n=2,299、要介護:n=379)

	第1号	第2号	要支援	要介護
自宅	61.9%	54.8%	58.4%	65.4%
子や孫など家族の家	1.6%	2. 2%	1.9%	4. 5%
介護付きの住宅 (サービス付き高齢者向け住宅、 有料老人ホーム等)]5.5%	11.8%	6.0%	4.0%
介護保険施設やグループホーム等	5. 4%	5.0%	6.5%	6. 1%
病院などの医療施設 (緩和ケア病棟やホスピスを含む)	22.2%	16.8%	23.8%	17. 4%
その他・わからない	3. 5%	9.3%	3. 4%	2. 6%

〔介護が必要になったとき、生活したい場所〕

(第1号:n=3,499、第2号:n=326、要支援:n=2,284)

	第1号	第2号	要支援
このまま自宅で生活したい	61.1%	46.3%	62. 7%
介護付きの住宅(サービス付き高齢者向け住宅、 有料老人ホーム等)で暮らしたい	14.3%	31.3%	12.7%
介護保険施設やグループホーム等に入所したい	20.5%	15.6%	20.9%
その他・わからない] 4. 2%] 6. 7%	3.7%

○もしもの時のために、望む医療やケアについて、家族や親しい人と「話し合っている」 人と「今後話し合おうと思っている」人が、半数以上を占めています。

〔もしものときの医療やケアについて家族や親しい人と話し合っているか〕

(第1号:n=3,395、第2号:n=321、要支援:n=2,130、要介護:n=388)

	第1号	第2号	要支援	要介護
話し合っている	22.7%	15.6%	27.6%	31.7%
話し合っていない	34. 1%	47. 7%	33. 4%	36.9%
まだ話し合っていないが、 今後話し合おうと思っている	43. 2%	36.8%	39.0%	31.4%

→在宅医療と在宅介護の連携を進めるとともに、在宅・施設を問わず、希望する生活を支えるための支援や基盤整備を推進する必要があります。

在宅介護実態調査

○「排泄ケア」や「認知症状への対応」は、要介護度が重くなるにつれて、介護者が不 安を感じている割合が高い傾向にあります。

「介護者が不安に感じる介護」×「要介護度」

	要支援1・2 (n=143)	要介護1・2 (n=256)	要介護3以上 (n=109)
日中の排泄	8.4%	17.6%	43.1%
夜間の排泄	16.8%	29.3%	48. 6%
食事の介助(食べる時)	0.7%] 3. 1%] 2. 8%
入浴・洗身	18.9%	35.5%	23. 9%
身だしなみ(洗顔・歯磨き等)	0.0%	1.2%	1.8%
衣服の着脱	1.4%	4. 7%	6.4%
屋内の移乗・移動	14.0%	14.1%	10.1%
外出の付き添い、送迎等	46. 2%	36. 3%	14. 7%
服薬	3.5%	10.2%	4.6%
認知症状への対応	23. 1%	41.0%	50.5%
医療面での対応 (経管栄養、ストーマ 等)] 4. 2%	3.9%	14. 7%
食事の準備(調理等)	24.5%	28.1%	11.0%
その他の家事(掃除、洗濯、買い物 等)	31.5%	19.5%	10.1%
金銭管理や生活面に必要な諸手続き	10.5%	9.0%	6.4%
その他	7.7%	5.9%	9. 2%
不安に感じていることは、特にない	8.4%	3.9%	1.8%
主な介護者に確認しないと、わからない]2.8%	0.4%	0.0%

第2章 宇治市の現状と課題設定

○「排泄ケア」や「認知症状への対応」への不安が大きいほど、フルタイムやパートタ イムでの就労継続に困難を感じている傾向にあります。

「介護者が不安に感じる介護」×「就労継続見込み」×「フルタイム勤務+パートタイム勤務」

	問題なく、 続けていける (n=31)	問題はある が、何とか続 けていける(n= 116)	続けていくの は「やや+か なり難しい」 (n=28)
日中の排泄	6.5%	18. 1%	57. 1%
夜間の排泄	6.5%	30.2%	60.7%
食事の介助(食べる時)	0.0%	3.4%	0.0%
入浴・洗身	22.6%	29.3%	28. 6%
身だしなみ(洗顔・歯磨き等)	0.0%	0.0%	3.6%
衣服の着脱	0.0%	3.4%	7.1%
屋内の移乗・移動	9.7%	13.8%	14.3%
外出の付き添い、送迎等	38. 7%	34.5%	21.4%
服薬	12.9%	11.2%	0.0%
認知症状への対応	22. 6%	46.6%	50.0%
医療面での対応(経管栄養、 ストーマ 等)	3.2%	12.9%	3.6%
食事の準備 (調理等)	16.1%	21.6%	17. 9%
その他の家事(掃除、洗濯、 買い物 等)	16.1%	26.7%	14.3%
金銭管理や生活面に必要な諸手続き	12.9%	9.5%	7.1%
その他	6.5%	6.0%	3.6%
不安に感じていることは、 特にない	22.6%	0.0%	0.0%
主な介護者に確認しないと、 わからない	6.5%	0.0%	0.0%

→介護者の不安を軽減し、「在宅生活の継続」や「介護者の仕事と介護の両立」につなげるための支援が重要です。

介護サービス事業所アンケート調査

- ○職種別では、介護職員、訪問介護員において、事業者の30%以上で、この1年間で職員の離職を経験しています。
- ○職種別の職員配置の充足感では、訪問介護員(75.6%)、介護職員(57.4%)、看護職員(47.2%)、ケアマネ(46.9%)において、人材不足を感じている事業者が多いです。
- ○人員体制や定員を理由にサービスを受け入れられなかったことがある事業所は、全体 の 45.1%ありました。
- ○医療との連携で困難を感じたことがある事業所は、全体の 51.2%に上りました。
- ○全体で 51.5%の事業所が、「看取り体制を整えている」と回答しました。特に居宅サービス、グループホーム、訪問看護などにおいては、約80%の事業所が看取り体制を整えています。

(2) 国が実施する市町村の取組状況に関する調査による評価

各市町村の取組状況に関する調査結果を分析し、宇治市の取組の充実度を評価します。

介護予防・日常生活支援総合事業等(地域支援事業)の実施状況(令和3年度実施分)

- ○全国実施割合が 20%を下回っている住民主体型サービスを実施できています。(令和 4 年度末…訪問型 2 団体、通所型:8 か所)
- ○全国実施割合が 5%を下回っている訪問Dサービス (移動支援) の実施に向けて、検討を進めています。

〔介護予防・生活支援サービス事業の実施状況と市町村の実施割合〕

		宇治市	全国実施率
	従前相当サービス	0	93.2%
	A(生活支援型)	0	51.3%
訪問型	B(住民主体型)	0	18.4%
	C(短期集中)	0	25.0%
	D(移動支援)	検討中	4.9%
	従前相当サービス	0	92.8%
通所型	A(短時間型)	0	54.0%
週川空 	B(住民主体型)	0	15.7%
	C (短期集中)	0	40.7%

→介護予防・生活支援サービス事業の実施状況は、様々な主体の協力を受け、全国の実施状況と比較すると、充実しています。

保険者機能強化推進交付金・介護保険保険者努力支援交付金(市町村分)評価指標にかかる該当状況(令和4年度実施分)

[交付金評価指標項目および宇治市、京都府平均、全国平均との比較(推進+支援)]

評価指標の項目	宇治市	京都府平均	全国平均
PDCAサイクルを活用した体制の構築	125	119	104
自立支援、重度化防止等(小計)	1, 165	941	932
①介護支援専門員・介護サービス事業所等	<u>90</u>	58	58
②地域包括支援センター・地域ケア会議	70	90	95
③在宅医療・介護連携	95	93	89
④認知症総合支援	<u>140</u>	108	91
⑤介護予防/日常生活支援	<u>365</u>	280	276
⑥生活支援体制の整備	<u>75</u>	57	58
⑦要介護状態の維持・改善の状況等	<u>330</u>	255	265
介護保険運営の安定化(小計)	184	123	118
⑧介護給付の適正化等	70	60	65
9介護人材の確保	<u>114</u>	63	53

- ※点数が高いほど、様々な取組ができている=高評価
- ○「介護支援専門員・介護サービス事業所等」は、ケアマネジメントの基本方針の検討 や高齢者虐待防止にかかる体制整備の充実などにより、京都府平均、全国平均を上回 っています。
- ○「地域包括支援センター・地域ケア会議」では、地域包括支援センター基本3職種ー 人当たりの高齢者数が多く、家族介護者等の離職防止などに関する周知やアウトリー チに課題があります。
- ○「在宅医療・介護連携」は、エビデンスに基づく取組の検討に課題があるものの、京 都府平均、全国平均と同等程度の評価です。
- ○「認知症総合支援」は、初期集中支援チームの体制構築や普及啓発、サポーターの養成や社会参加支援などの取組が評価され、京都府平均、全国平均を大きく上回っています。
- ○「介護予防/日常生活支援」は、多様な主体による通いの場が実施されていることから、京都府平均、全国平均は上回っています。
- ○「生活支援体制の整備」は、生活支援コーディネーターの配置や、コーディネーター の地域ケア会議への参画などにより、京都府平均、全国平均を上回っています。
- ○「要介護状態の維持・改善の状況等」は、軽度・中重度認定者における短期、長期の 平均要介護度の変化などにより点数化され、京都府平均、全国平均を上回っています。
- ○「介護給付の適正化等」は、適正化にかかる点検等が実施されており、京都府平均や 全国平均を上回っています。
- ○「介護人材の確保」に関しては、介護サービス事業者との関係構築や、人材の定着に 向けた支援などの実施により、京都府平均、全国平均を上回っています。さらなる成 果を求め、関係の質の向上や、支援の充実を検討します。

(3) 第9期介護保険事業(支援)計画の基本指針のポイント

基本的な考え方

- ○計画期間中に、団塊の世代が全員 75 歳以上となる 2025 年を迎える。
- ○高齢者人口がピークを迎える 2040 年を見通すと、<u>85 歳以上人口が急増し、様々な二</u> ーズを有する要介護高齢者が増加する一方、生産年齢人口の急減が見込まれる。
- ○<u>地域の中長期的な人口動態を踏まえた介護サービス基盤整備</u>、地域の実情に応じた地域包括ケアシステムの深化・推進を進める。

見直しのポイント

1. 介護サービス基盤の計画的な整備

- ①地域の実情に応じたサービス基盤の整備
 - ・中長期的な人口動態や介護ニーズ見込みを踏まえ、施設・サービス種別の変更な ども含めた基盤の確保
 - ・医療、介護双方のニーズを有する高齢者の増加を踏まえた医療と介護の連携強化
 - ・中長期的なサービス需要の見込みをサービス提供事業者等の地域の関係者と共有、 議論できる体制づくり
- ②在宅サービスの充実
 - ・居宅要介護者の在宅生活を支えるための地域密着型サービスの普及
 - ・居宅要介護者の様々なニーズに柔軟に対応できるよう、複合的な在宅サービスの 整備を推進
 - ・居宅要介護者を支える在宅療養支援の充実

2. 地域包括ケアシステムの深化・推進に向けた取組

- ①地域共生社会の実現
 - ・「支える側」「支えられる側」という関係を超えた総合事業の充実
 - ・地域包括支援センターの業務負担軽減と質の確保、体制整備に加え、属性や世代 を問わない包括的な相談支援の担い手として期待
 - (認知症高齢者の家族やヤングケアラーを含む家族介護者支援)
 - ・認知症に関する正しい知識の普及啓発による認知症への社会の理解を促進
- ②デジタル技術を活用した医療・介護間での連携の円滑化
- ③保険者機能の強化
 - 給付適正化事業の取組の重点化及び内容の充実

3.地域包括ケアシステムを支える介護人材確保及び介護現場の生産性向上

- ・介護人材を確保するため、処遇の改善、人材育成への支援、職場環境の改善による離職防止などの取組を総合的に実施
- ・都道府県主導の下、生産性向上に資する様々な支援及び施策を総合的に推進
- ・介護サービス事業者の財務状況等の見える化を推進

(4)課題の整理

	市で充実していること	市で課題となっていること
	すべての日常生活圏域への地域包括支援 センターが設置できている	地域包括支援センターの人員等のさらなる体制強化(業務負担軽減と相談機能強化)
	住民主体による通いの場、生活支援団体 が立ち上げられている (通い:8団体、生活支援:2団体)	地域密着型サービス事業者の公募不調
内	住民主体による移動支援の実施に向けた 検討を進めている	権利擁護・成年後見制度の周知と支援体 制
内部環境	認知症に関連する取組が充実している (取組の主体となる関係者、関係団体が 増加)	高齢者が活躍する場の創設と通いの場へ の専門職等の参画
	多様な生きがいづくりに関する資源を見 える化している(「生きがい探しのすす め」を作成)	在宅医療と在宅介護の連携のさらなる促 進
	住民の社会参加が増加傾向にある	介護保険料の仕組みなど、制度に関する 市民への周知
	住民の地域づくりへの関心度が増加傾向にある	
	チャンスとなり得る社会の変化	社会的な問題
	チャンスとなり得る社会の変化 認知症基本法案の可決・成立(令和5年) ⇒共生と予防の両輪による促進	社会的な問題 2040 年に向けて高齢者数の増加 ⇒介護給付費・医療費の増大
	認知症基本法案の可決・成立(令和5年)	2040 年に向けて高齢者数の増加
Al.	認知症基本法案の可決・成立(令和5年) ⇒共生と予防の両輪による促進 中長期の人口動態を踏まえたサービス基	2040 年に向けて高齢者数の増加 ⇒介護給付費・医療費の増大 高齢者の免許返納による移動困難
外部環境	認知症基本法案の可決・成立(令和5年) ⇒共生と予防の両輪による促進 中長期の人口動態を踏まえたサービス基 盤の検討 ICT、AI、自動運転など、テクノロ	2040 年に向けて高齢者数の増加 ⇒介護給付費・医療費の増大 高齢者の免許返納による移動困難 生産年齢人口の減少
外部環境	認知症基本法案の可決・成立(令和5年) ⇒共生と予防の両輪による促進 中長期の人口動態を踏まえたサービス基盤の検討 ICT、AI、自動運転など、テクノロジーの進化	2040 年に向けて高齢者数の増加 ⇒介護給付費・医療費の増大 高齢者の免許返納による移動困難 生産年齢人口の減少 ⇒介護人材の不足 8050やヤングケアラーなど社会問題の複雑化 ⇒多職種の連携による課題解決
外部環境	認知症基本法案の可決・成立(令和5年) ⇒共生と予防の両輪による促進 中長期の人口動態を踏まえたサービス基盤の検討 ICT、AI、自動運転など、テクノロジーの進化 処遇改善加算の制度の充実 介護が必要となる主な要因で最も多いのは、「高齢による衰弱」であり、早期の	2040 年に向けて高齢者数の増加 ⇒介護給付費・医療費の増大 高齢者の免許返納による移動困難 生産年齢人口の減少 ⇒介護人材の不足 8050やヤングケアラーなど社会問題の複雑化 ⇒多職種の連携による課題解決
外部環境	認知症基本法案の可決・成立(令和5年) ⇒共生と予防の両輪による促進 中長期の人口動態を踏まえたサービス基盤の検討 ICT、AI、自動運転など、テクノロジーの進化 処遇改善加算の制度の充実 介護が必要となる主な要因で最も多いのは、「高齢による衰弱」であり、早期のフレイル対策による予防が可能	2040 年に向けて高齢者数の増加 ⇒介護給付費・医療費の増大 高齢者の免許返納による移動困難 生産年齢人口の減少 ⇒介護人材の不足 8050やヤングケアラーなど社会問題の複雑化 ⇒多職種の連携による課題解決

第3章

基本理念と基本施策

【1.計画の基本理念

(1) 令和22(2040) 年を見据えた基本的な考え方

宇治市では、総人口が減少する一方、高齢者人口は横ばいという状況の中で、高齢化率は上昇しています。これまでの計画では、いわゆる「団塊の世代」が 75 歳を迎え、高齢者の医療・介護需要が増大する令和 7 (2025) 年を念頭としていました。しかし、その後も緩やかに高齢者人口が増加し、「団塊ジュニア世代」が 65 歳を迎える令和 22 (2040) 年には、医療・介護ニーズの増大とともに、支える担い手とされてきた生産年齢人口が急減することが予想されています。そのため、本計画では 2040 年までを見据えたものとする必要があります。

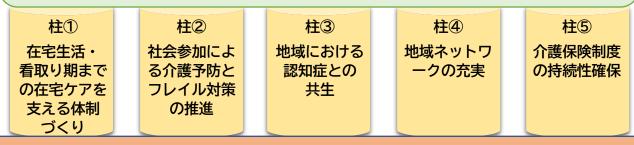
そのような社会的な問題がある中で、前章における課題整理を踏まえ、宇治市だけでなく、地域での見守り、助け合いなどの住民による支え合い活動や、地縁団体、NPO、事業者などの多様な主体が関わることにより、高齢者を支える地域包括ケアの仕組みをより一層充実させ、「住み慣れた地域において、安心して暮らすことができる環境づくり」の実現が必要となります。

さらに、平均寿命が延伸する一方で、現役世代の減少により支える担い手となる介護人材の確保が困難になることが想定されることから、「健康寿命」を伸ばすために、高齢期をいかに健康かつ生きがいを持って暮らすことができるかが重要になっており、「誰もが健やかに、生きがいを持って暮らすことができる環境づくり」を実現する必要があります。

こうした考えに基づき、本計画の基本理念を、「宇治市第6次総合計画」における分野別目標を踏まえ、「すべての高齢者が住み慣れた地域において、健やかに、生きがいを持って、安心して暮らすことができる地域社会の形成」とし、その理念の下で、総合的に取り組むため、5つの柱を掲げ、連動して施策を展開していきます。

基本理念

すべての高齢者が住み慣れた地域において、健やかに、生きがいを持って、安心して 暮らすことができる地域社会の形成



基本理念達成のための取組

(2)地域包括ケアシステムの5つの構成要素

国が示す地域包括ケアシステムは、「介護」「医療」「福祉」という専門的なサービス (葉)と、その前提としての「住まい」(植木鉢)と「介護予防・生活支援」(土)が相 互に関係し、連携しながら在宅の生活を支えています。これらの連携を図示すると以 下のとおりとなります。



《本人の選択と本人・家族の心構え》

・地域生活の継続を選択するにあたっては、「本人 の選択」が最も重視されるべきであり、それに対 して、本人家族が理解し、そのための心構えを持 つことが重要。

《介護・医療・福祉》(葉)

・個々人の抱える課題にあわせて「介護・リハビリテーション」「医療・看護」「保健・福祉」が専門職によって提供される(有機的に連携し、一体的に提供)。

《介護予防・生活支援》(土)

- ・要支援者に対する介護予防は生活支援と一体的 に、住民自身や専門職以外の担い手を含めた多 様な主体による提供体制へと移行された。
- ・軽度者向けの予防活動の多くは、自助や互助な どの取組を通して社会参加の機会が確保され、 それぞれの人の日常生活の中で生活支援や介護 予防の機能が発揮される。

《住まいと住まい方》(植木鉢)

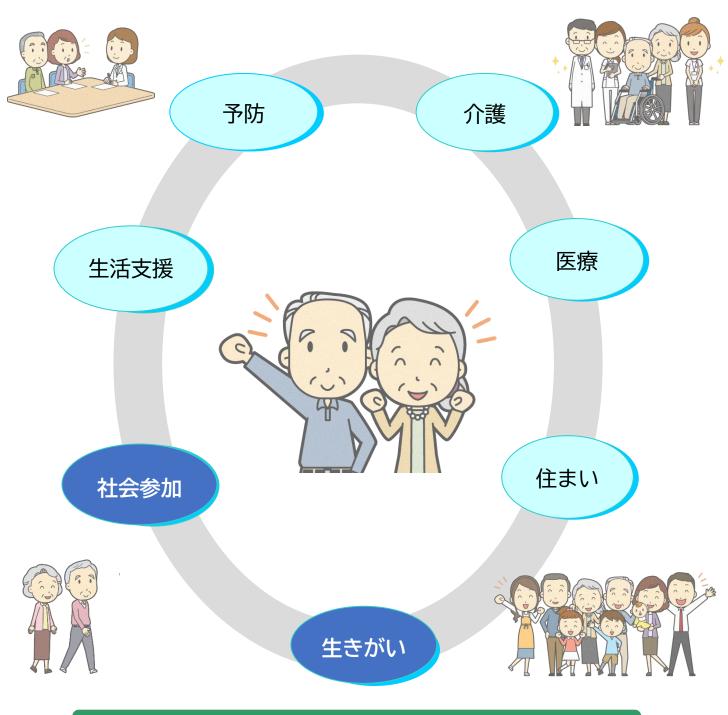
・生活の基盤として必要な住まいが整備され、本 人の希望と経済力にかなった住まい方が確保 されていることが地域包括ケアシステムの前 提。高齢者のプライバシーと尊厳が十分に守ら れた住環境が必要。

<出典>

【三菱UFJリサーチ&コンサルティング「<地域包括ケア研究会>地域包括ケアシステムと地域マネジメント」(地域包括ケアシステム構築に向けた制度及びサービスのあり方に関する研究事業)、平成27年度(2015年度)厚生労働省老人保健健康増進等事業、2016年】

(3) 宇治方式地域包括ケアシステム

宇治市は、支援が必要になっても、高齢者の尊厳が守られ高齢者がその人らしく生活ができるよう、国が示す5つの構成要素に、「生きがい」と「社会参加」を加えた「宇治方式地域包括ケアシステム」の推進を図っていきます。



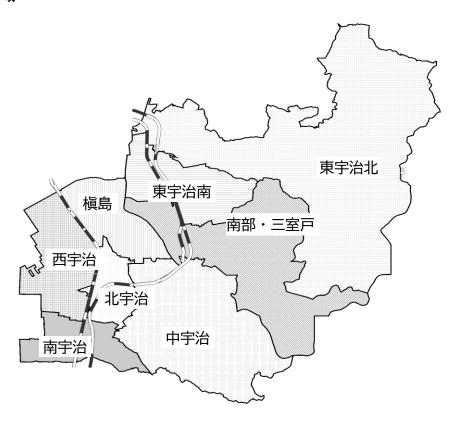
宇治方式地域包括ケアシステムの実現

(4)日常生活圏域の設定

高齢者が住み慣れた地域で適切なサービスを受けながら生活を維持できるように、地理的条件・人口・交通事情その他の社会的条件、介護サービス等を提供するための施設の整備状況等を総合的に勘案し、地域の特性に応じて市内を区分したものです。

本市では、日常生活圏域を概ね小学校区で8つに分けており、各圏域に1か所ずつ地域包括支援センターを設置しています。

■日常生活圏域



■日常生活圏域の一覧

圏域名称	担当地区
東宇治北	笠取・笠取第二・木幡・御蔵山小学校区
東宇治南	宇治・岡屋小学校区
南部・三室戸	南部・三室戸小学校区
中宇治	菟道・菟道第二・大開小学校区
槇島	槇島・北槇島小学校区
北宇治	小倉・神明小学校区
西宇治	北小倉・西小倉・南小倉・伊勢田小学校区
南宇治	大久保・西大久保・平盛小学校区

■地域包括支援センターの設置状況

(令和5(2023)年10月時点)

施設名	日常生活圏域	運営主体	所在地
東宇治北地域包括支援センター	東宇治北圏域	(社) くらしのハーモニー	木幡金草原43番地
東宇治南地域包括支援センター	東宇治南圏域	(一財) 宇治市福祉サービス公社	五ケ庄折坂5番地の149
南部・三室戸地域包括支援センター	南部・三室戸 圏域	(社)宇治明星園	莵道岡谷16番地の3
中宇治地域包括支援センター	中宇治圏域	(一財) 宇治市福祉サービス公社	宇治琵琶1番地の3
槇島地域包括支援センター	槇島圏域	(社)一竹会	槇島町郡50番地の1
北宇治地域包括支援センター	北宇治圏域	(社)宇治明星園	小倉町西畑1番地の4
西宇治地域包括支援センター	西宇治圏域	(一財) 宇治市福祉サービス公社	小倉町山際63番地の1
南宇治地域包括支援センター	南宇治圏域	(社)不動園	大久保町平盛91番地の3

各地域包括支援センターのご紹介は、資料編(P 〇〇)に掲載しています。

コラム

地域包括支援センターって?

地域包括支援センターは、宇治市が設置する高齢者総合相談窓口です。高齢者のみなさんが、住み慣れた地域で健やかに安心して生活をしていけるよう、健康・介護・福祉などの相談に応じています。

主任介護支援専門員・社会福祉士・保健師などの専門職が連携して、地域の高齢者の総合相談、権利擁護、地域の支援体制づくり、介護予防に向けた取り組み等を行っています。



市内8か所に設置!

地域包括支援センターは、身近な高齢者にかかわる総合相談窓口として市内8か所に 設置し、高齢者支援・地域づくりの充実を目指しています。

来所でのご相談が難しい場合は、訪問等での対応も可能です。 お気軽にご相談ください。

《担当地区について》

担当地区は、お住まいの地域によって分かれています。 自分の住む地域の相談できるところを知っておきましょう。 地域包括支援センター パンフレット ▽



2. 基本施策

	宇治方式地域包括支援システムの				
	介護・医療	住まい	生活支援		
174 IV	家族などの介護者の身体的、精神的負担が軽減されている	高齢者が希望する暮らし方を選 ぶことができる	住民や地域の相談を受け、解消 に向けた取組につながる仕組 みが構築されている		
戦略目標	専門職が多職種で連携し、最期 までご本人の尊厳が保たれて いる	認知症の方が、望む暮らしを続 けることができる	地域の支え合い・見守りが充実 し、住民が安心して暮らすこと ができている		
	質の高い介護サービスが提供 され、ご本人や介護者が安心し て利用することができている		本当に困ったときに助けを求 めることができる地域になって いる		
	①在宅生活・看取り期までの	在宅ケアを支える体制づくり	④地域ネットワークの充実		
	☆在宅医療・介護連携の推進≪KeyAction≫・地域の医療・介護資源の把握と関係者への情報提供・切れ目のない在宅医療と在宅介護の提	<u>介護をしている家族等への支援</u> ≪KeyAction≫ ・在宅において介護している家族等の身 体的・精神的な負担の軽減 ・介護者同士の交流の促進	☆地域における包括的な支援の充実 ≪KeyAction≫ ・地域包括ケア会議の開催 ・地域包括支援センターの相談体制強化 (世代や属性を問わない対応力向上)		
	供体制の構築推進 在宅での生活、入退院から看取り期 まで、医療と介護が連携した切れ目 のない在宅ケア体制を構築する	在宅において介護をされる家族等の 経済的・精神的な負担の軽減に向け た支援を行う	地域包括支援センターを中心に地域 の課題を把握し、解決に向けた検討・ 取組を実施		
施策体系	⑤介護保険制度の持続性確保 ☆介護人材の確保・定着・育成 ≪KeyAction≫ ・介護職の魅力発信 ・介護福祉職への就職マッチング ・介護従事者の負担軽減につながる情報 の発信	在宅生活の支援の充実 《KeyAction》 ・地域における見守り活動の充実 ・空き家等に関する相談窓口の充実 ・住民主体による助け合い交通実施団体 への支援 独居高齢者等が、少し体が弱っても 自宅で引き続き安心して暮らせるよ う、各種制度の充実を図る	生活支援体制整備の推進 «KeyAction» ・地域における協議体による話し合いの実施 ・住民主体型生活支援に関する情報提供 地域の多様な主体が連携した地域における支えあいの体制づくり 権利擁護の推進 «KeyAction»		
〔☆印は重点取組施策	介護事業者が、介護人材を確保し定 着できるよう、介護事業所の負担軽 減を含め支援を検討する 要介護認定・給付の適正化 «KeyAction»	<u>介護サービス基盤の整備</u> ≪KeyAction≫ ・認知症高齢者グループホームの整備 ・(看護)小規模多機能型居宅介護の普及 促進 <mark>介護が必要になっても、在宅を望め</mark>	・成年後見制度及び利用支援事業の適切な案内と対応 早期の相談により適切に制度につながり、高齢者が自分らしい生活を送ることができる体制等の整備		
施策〕	・ICTによる業務の生産性向上・ケアプランの質の向上・ケアマネジャーへの研修の支援高齢化が進んでも、介護が必要な人に必要なサービスが受けられるよ	が最か必要になっても、任もを重め ば自分らしく暮らし続けられる介護 サービス基盤の整備や、介護者支援 の実施	災害・感染症発生時における支援体制の充実《KeyAction》・地域の自主防災組織への支援・災害時における要配慮者の避難支援		
	う、認定や給付の適正化に努める		有事の際に隣近所による助け合える 関係性の構築		
			③地域における認知症との共生		
	・認知症相談支援体制の強化		☆地域における認知症との共生 ≪KeyAction≫ ・認知症高齢者等家族安心見守りGPS の貸与事業の実施 ・SOSネットワークの登録促進		
		ともに、症状が出た場合も早期に発見し、 実現に向けた取組を推進(認知症基本法関	 進行を緩やかにするための支援につなげる		

推進分野	
予防	社会参加・生きがい
住民が健康維持(増進)のため に自らの健康状態を把握してい る	多様な社会参加を通じ、高齢者 が自らの選択により活動し、生 きがいを感じている
健康維持(増進)のための取組 をはじめ、自主的に活動に取り 組んでいる	高齢者の生きがいが、健康的な 生活習慣につながっている
フレイル状態になっても、自立 した生活に戻ることができる	
つけ合名加に トスクギス	防とフレイル対策の推進
☆生涯現役社会の構築と積極的な	
≪KeyAction≫ ・地域の多様な資源の見える化と活動の 支援 ・地域における多様な居場所づくりの支援 ・通いの場(自主グループ)の立ち上げ 支援	高齢になっても、就労や就労に準ずる活動、趣味などの活動を通じて社会や地域と多様な形でつながり活躍する「生涯現役」を支援 公共施設に限らず、身近な場所でつながりを作るための「場」に関する手法の検討

介護予防・健康づくりの習慣化に向けたセルフマネジメントの推進

≪KeyAction≫

- ・介護予防の普及啓発
- ・健康長寿サポーターの養成及び活動支援
- ・健診や医療データを踏まえた地域の健康課題に対する専門職の介入等による 健康づくりの習慣化

自ら健康状態を把握し、自宅や身近な場所で個人やグループでの介護予防や健康づくりの取組を習慣化するため、セルフマネジメントに関する情報や必要な方への速やかなサービスを提供

☆フレイルからの改善と介護予防による自立支援の推進

≪KeyAction≫

- ・短期集中型予防サービスの充実
- ・住民主体型通いの場の充実
- ・地域リハビリテーション活動支援事業 の充実
- ・自立支援型ケア会議の開催

少し身体が弱っても、短期集中型介 護予防サービス等による自立支援が 図られ、再び自立した生活を取り戻 すことができるよう支援を実施

連携

成年後見制度利用促進基本計画

成年後見制度等の権利擁護に 関する制度や取組の推進

- ・認知症に関する普及啓発
- ・認知症予防教室の実施
- ・認知症カフェの実施
- ・認知症アクションアライアンスの推進

また、本人ができる範囲で社会に参加し、役割をもって自分らしく生活できる共生社会

施策の市民理解

行政が的確に情報発信し、住民 が高齢者施策を正しく理解して いる

住民や民間企業が市の取組に 賛同し、地域包括ケアの担い手 として協働している

戦略的な広報

協働を促す情報発信の強化

<u>わかりやすい計画づくり</u>

計画を通じ、今後取り組む市の施策が「なぜ必要なのか」「(それぞれの主体に)何をしてほしいか」を明記するなど、行動変容を促す記載の工夫

それぞれの取組の目的が的確に住民 に伝わるよう、情報発信・提供に関す る取組を強化

連携

健康づくり・食育推進計画

若年層など、各世代における 健康意識の向上

連携

柱① 在宅生活・看取り期までの在宅ケアを支える体制づくり

目指すべき姿

- ◆ 医療職と介護職との連携が円滑になり、在宅での生活が継続できている。
- ◇ 家族介護者等の身体的・精神的負担が軽減されている。
- ♦ 住まいに不安を感じている人が少なくなっている。
- ◆ 多様な主体による移動サービスが充実し、移動に困難を感じる人の割合が少なくなっている。
- ◇ 地域密着型サービスが充足し、住み慣れた地域での生活を選択することができる。

◆成果指標◆	現状値 令和5年度	目標値 令和8年度
・要介護認定者のうち在宅介護を利用している人の割合	61.6% (令和4年度)	増加
・医療との連携について、困難に感じることがない介護 事業所の割合	48.8%	増加
・看取り体制を整えている介護事業所の割合	51. 5%	増加
・人生会議(ACP)実施率	第1号 22.7% 第2号 15.6% 要支援 27.6% 要介護 31.7%	増加
・在宅介護に対して不安を感じていない人の割合	4.4%	増加
・施設等への入所を検討している人の平均要介護度	2. 0	平均要介護度 を上げる
・住むところに関して心配に思うことがある人の割合	第1号 6.1% 第2号 12.1% 要支援 6.3% 要介護 6.1%	維持・低下
・交通手段がないことを理由に外出を控えている人の割 合	第1号 2.5% 要支援 14.2% 要介護 14.2%	維持・低下
・地域密着型サービスの受給者割合	15.6% (令和4年度)	増加

目標達成のための具体的な取組(宇治市のアクション)

【施策1】在宅医療・介護連携の推進

重点

- ▶ 地域の医療・介護資源の把握と関係者への情報提供
- ▶ 切れ目のない在宅医療と在宅介護の提供体制の構築推進
- ▶ 医療・介護関係者の研修
- ▶ 地域住民への普及啓発

【施策2】介護をしている家族等への支援

- ▶ 在宅において介護している家族等の身体的・精神的な負担の軽減
- ♪ 介護者同士の交流の促進

【施策3】在宅生活の支援の充実

- ▶ 地域における見守り活動の充実
- 高齢者向けの消費生活出前講座等の開催
- ▶ ふれあい収集事業の実施
- ▶ シルバーホンなどの見守りサービスの充実
- ▶ 空き家等に関する相談窓口の充実
- ▶ 住宅確保要配慮者への支援
- ▶ 良質なサービス付き高齢者向け住宅の確保
- > 部局横断による移動支援確保の検討
- ▶ 住民主体による助け合い交通実施団体への支援

【施策4】介護サービス基盤の整備

わたしのアクション

専門職 (医療関係者、介護関 係者等)

▶ 認知症対応型共同生活介護(グループホーム)の整備

□ め、解決のための対応策を検討する

✓ 本人が望む在宅でのケアプランを立てる

(看護)小規模多機能型居宅介護の普及促進

在宅医療・介護連携をすすめるため、多職種により現状の把握と課題抽出に努

【施策1】在宅医療・介護連携の推進

重点

在宅での生活を希望する人が、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを最期まで続けることができるよう、在宅療養者の生活の場において、医療と介護の連携した対応が求められる 4 つの場面(①日常の療養支援、②入退院支援、③急変時の対応、④看取り)を意識した取り組みを行い、医療・介護の包括的・継続的な在宅ケア体制の構築などの環境づくりに努めます。

アクション1 地域の医療・介護資源の把握と関係者への情報提供

地域の医療・介護サービス等の情報を把握・集約し、「ココカラまるごとねっと」に 掲載する情報を定期的に更新することにより、医療・介護関係者・市民に適切な情報を 提供します。

アクション2 切れ目のない在宅医療と在宅介護の提供体制の構築推進

在宅医療・介護を推進することにより、地域の医療機関や介護関係者など多職種間の連携を強化し、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを最期まで続けることができるよう、在宅医療・介護を一体的に提供できる体制の構築を図ります。

アクション3 医療・介護関係者の研修

地域の医療機関や介護関係者等の多職種が参加する事例検討会等を通して、相互の 連携を強化し、在宅療養及び在宅医療体制の充実を図ります。

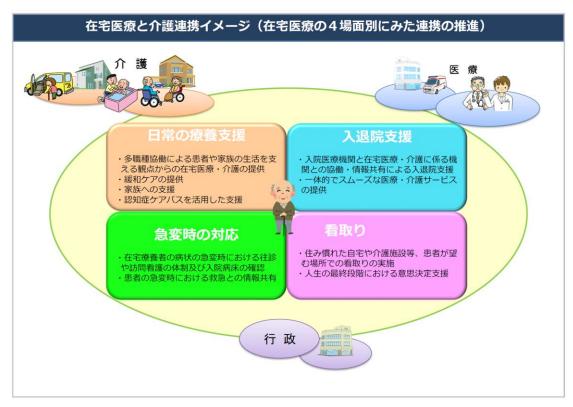
アクション4 地域住民への普及啓発

残された時間を有意義なものとし、自分らしい最期を過ごすことができるよう、医療機関との連携を図り、看取りに関する情報を提供します。

◇活動目標◇

活動指標	現状値 令和5年度	目標値(KPI) 令和8年度
「ココカラまるごとねっと」の更新頻度	年1回以上	年1回以上
医療介護連携センター運営会議の実施回数	10回/年	10回/年
多職種対象の事例検討会の実施回数	1回/年	2回/年
わたしの想いシートに関する出張講座の回数	10回	12回
地域住民向けフォーラムの開催	1回/年	1回/年

■在宅医療と介護連携イメージ



<出典>【在宅医療・介護連携推進事業の手引き Ver.3】

コラム

ココカラまるごとねっとをご活用ください。

ココカラまるごとねっとは、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを最期まで続けることができるように宇治市、城陽市、久御山町に係る医療・介護・くらしの情報を提供する web サイトです。



人生会議とは?

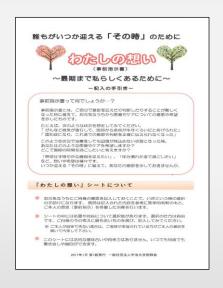
人生の最終段階において、自らが希望する医療やケアを受けるために大切にしていることや望んでいること、どこでそのような医療やケアを望むかについて自分自身で前もって考え、家族や医療・介護関係者等と繰り返し話し合い、共有しておくことを人生会議(ACP:アドバンス・ケア・プランニング)といいます。

わたしの想いシート(事前指示書)とは?

わたしの想いシート(事前指示書)は、ご自分で意思を伝えたり、判断したりすることが難しくなった時に備えて、お元気なうちから医療やケアについての意思や希望を示したものです。

配布場所: · 介護保険課窓口

- ·宇治久世医師会事務局
- ・ココカラまるごとねっとホームページからダウンロードもできます。



【施策2】介護をしている家族等への支援

介護をしている家族等の不安を解消し、身体的・精神的負担が軽減されるよう、介護 知識や技術に関する情報提供や、介護者同士で不安や悩みなどを語り合える交流の場 の提供などの支援を行います。

アクション1 在宅において介護している家族等の身体的・精神的な負担の軽減

家族介護者向けの適切な介護方法に関する情報提供や支援を実施します。

アクション2 介護者同士の交流の促進

介護者が、日々の介護から一時的に離れる時間や、介護者同士で交流できる場を提供します。

◇活動目標◇

活動指標	現状値 令和5年度	目標値(KPI) 令和8年度
介護知識・技術習得教室実施回数	6回	6回
介護者リフレッシュ事業実施回数	6回	6回

コラム

介護知識・技術習得教室

要介護高齢者等を介護する家族等に対し、適切な介護知識・技術の習得していただく、また、介護者同士の連帯を深めることを目的とした教室の開催をしています。

例えば・・・

テーマ:移動・移乗の介助方法について

講義編・実技編と2回に分けて開催しました。 講義編で学んだことを、実技編で実践します。 様々な福祉用具の紹介もあり、実際に手に取って体験していただきました。





《参加者の声》 「たくさんの福祉用具を 体験でき参考になりました。」

コラム

介護者リフレッシュ事業

在宅で要介護者等を介護している家族等のリフレッシュと介護者同士の交流を深めるために実施しています。

交流企画とレクリエーション企画があり、日常を忘れ楽しんでいただけるひとときと、日 ごろの悩みを打ち明ける時間を作っています。

~交流企画~

植物に触れる、物づくりをする、映画を見る…など様々な企画を実施しています。

毎回、介護者同士の交流の時間を持つので、介護に関する情報交換やお悩み相談もできます。

《参加者の声》 「友達ができ、参加して_、 良かったです♪」

植物公園にて――ハーブの寄せ植え体験をしながら交流を深めました

~レクリエーション企画~

道の駅へのバス旅行や果物狩りなど"ちょっと遠出"してリフレッシュしていただける企画を実施しています。



《参加者の声》

「最近、お出かけの機会 がなかったので楽しめま した。」

「一旦、介護のことが頭から離れ癒されました。」

道の駅 にて——さくらんぼ狩りを楽しみ、リフレッシュ♪

【施策3】在宅生活の支援の充実

一人暮らしの高齢者等が在宅で安心して暮らせるよう、地域での見守りを促しながら、移動支援も含めた生活の支援を図るとともに、高齢者の状況に合わせた住宅の確保を図ります。

(1) ゆるやかな見守り体制と生活支援の充実

アクション1 地域における見守り活動の充実

高齢者も主体となり、地域の多様な主体が見守り合う地域づくりに向けて、地域における「ながら」防犯パトロールの推進や、市民や事業者等との見守りにかかる連携を進めます。

アクション2 高齢者向けの消費生活出前講座等の開催

地域の見守りによる安心・安全な消費生活を確保するため、高齢者向けの消費生活 出前講座や市民講座を開催します。

アクション3 ふれあい収集事業の実施

ごみ出しが困難な一人暮らし高齢者世帯等を対象に、ごみを戸別収集します。

アクション4 シルバーホンなどの見守りサービスの充実

一人暮らし高齢者等を対象に、救急通報システムを用いた見守りサービスを提供 します。

◇活動目標◇

活動指標	現状値 令和5年度	目標値(KPI) 令和8年度
「ながら」防犯パトロールLINE登録者数	160人 (令和4年度)	2,000人
高齢者向け消費生活出前講座実施回数	32回	35回
ふれあい収集利用者数	514人	550人
シルバーホン新規申請件数	133件 (令和4年度)	130件

(2) 住まいの支援の充実

アクション5 空き家等に関する相談窓口の充実

個別の空き家等の相談に対応するため、空き家等アドバイザー制度の利用を促進します。

アクション6 住宅確保要配慮者への支援

住宅確保要配慮者の市営住宅への入居を支援します。

アクション7 良質なサービス付き高齢者向け住宅の確保

「宇治市高齢者の住まいに関する指針」に基づき、規模、契約関係、サービス、立 地条件等の基準を満たした良質な高齢者向け住宅の整備を促します。

◇活動目標◇

活動指標	現状値 令和5年度	目標値(KPI) 令和8年度
空き家等アドバイザー制度利用案件数	14件 (令和4年度)	20件
高齢者向け市営住宅整備戸数のうち、入居戸数	84.2% (16/19) (令和4年度)	89. 5%
サービス付き高齢者向け住宅に占める認証済み住宅(定員ベース)	8 6. 0 % (356/414)	89. 3%

(3) 多様な主体による移動支援の充実

アクション8 部局横断による移動支援確保の検討

庁内関連部局が連携し、地域の協議体において移動支援に関する情報共有や、取組の検討を行います。

アクション9 住民主体による助け合い交通実施団体への支援

住民主体による移動支援の実施団体の持続的な活動に向けて、活動において生じる課題の解消を支援します。

◇活動目標◇

活動指標	現状値 令和5年度	目標値(KPI) 令和8年度
第2層協議体において新たに生まれた取組の数	5個	5個以上
高齢者の外出支援に関する第2層協議体活動回数	24回	2 4 回以上

コラム

ー緒に地域や子どもの安全を見守りませんか? 「ながら」防犯パトロール

『ながら』防犯とは、日常の生活を普段通りに送り『ながら』、防犯の視点を持って地域 や子どもを見守る活動です。

散歩し『ながら』

できる人が、できる時に、 できることから 水やりし『ながら』

仕事し『ながら』

運動し『ながら』

[要作業] イラストを入れる

『ながら』防犯パトロールにご協力いただける方は、「『ながら』防犯パトロール LINE」にご登録をお願いいたします。

→ご登録いただいた方へは防犯に関連する情報を配 信させていただきます。 登録はこちらから 市公式 LINE



宇治市 総務課

コラム

消費生活出前講座

高齢者や障害者の方は消費者トラブルの被害者になりやすく、被害の防止や早期発見・救済が喫緊の課題となっています。

社会福祉施設や地域の団体等に出前講座として消費生活 専門相談員等を派遣しています。

高齢者や障害者など、消費生活を営むうえで特に配慮を要する方々については、「被害にあったことに気づきにくい」「被害にあっても誰にも相談しない、できない」「被害が深刻化する、救済が困難」といった特徴がみられることから、相談を「待つ」だけでなく、「見守り・つなげる」仕組みが必要です。

どうぞご活用ください。

〈テーマ〉

- ・消費生活センターの機能と役割
- ・宇治市における消費生活相談の概況
- ・悪質商法の手口と対策
- ・相談事例と最近の傾向
- ・見守りのポイント

など

宇治市消費生活センター

☎0774-20-8796

ふれあい収集を行っています

介護が必要な人や、身体に障害のある人など、収集場所へのごみ出しが困難な世帯に対し、玄関先での戸別ごみ収集や、希望者への声かけ(安否確認)を行っています。

正しく分別された もえるごみ、もえないごみ、資源ごみ(缶・びん・ペットボトル・プラマーク・古紙類)を玄関先で週 I 回一括で収集します。ごみが出されていない場合、あらかじめ登録された連絡先に連絡し、安否確認をします。

希望者には、呼鈴等で直接声掛けをして安否を確認します。

対象者・申請方法等については市ホームページをご確認ください。

宇治市 まち美化推進課



コラム

高齢期の『住まい』について

ご自身が高齢期を迎えたときに、「どこで」「どのような暮らし方」をしたいとお思いでしょうか?

高齢期の住まいには、サービス付き高齢者向け住宅、軽費老人ホーム、養護老人ホーム、有料老人ホーム、認知症高齢者グループホーム…など多種多様なものがあります。選ぶ際には、それぞれの特色をきちんと理解することが重要となります。

認知症高齢者グループホーム

認知症の高齢者が少人数で共同生活 する住居。

症状の進行を遅らせて、できるだけ自立した生活が送れるようになることを 目指します。

有料老人ホーム

介護付、住宅型、健康型の 3種類に分けられ、介護・ 食事・家事・健康管理のい ずれかのサービスを提供 する施設。

軽費老人ホーム(ケアハウス)

家族と同居できない事情のある人を対象に、食事や生活相談等のサービスを提供し、自立した生活が確保できるよう個室で必要な支援を行う施設。



養護老人ホーム

病気がなく身体的に自立した高齢者の人で、経済的な理由で自宅で生活できない人が入所対象。(自治体の審査が必要)

サービス付き高齢者向け住宅

バリアフリー構造で、生活相 談・24時間の安否確認等のサ ービスを備えた住宅。

【宇治市高齢者住まいに関する指針】

宇治市では高齢者の居住安定を確保し、優良な高齢者向け 住宅の供給を促進するため、高齢者の居住の安定確保に関す る法律及び住生活基本計画に加え、市独自の基準を取り入れ た指針を策定しています。

指針を満たす住宅等を整備した事業者には、申請に基づき認証マークを配付しています。



【施策4】介護サービス基盤の整備

高齢者が最期まで住み慣れた地域で生活を続けられるよう、認知症の人や医療ニーズの高い人などの介護ニーズに応えられるサービス量を確保するため、地域密着型サービスの整備・普及を促進します。

アクション1 認知症対応型共同生活介護(グループホーム)の整備

公募による認知症対応型共同生活介護(グループホーム)の整備を促進します。

アクション2 (看護)小規模多機能型居宅介護の普及促進

(看護) 小規模多機能型居宅介護の普及を促進します。

◇活動目標◇

活動指標	現状値 令和5年度	目標値(KPI) 令和8年度
認知症対応型共同生活介護(グループホーム)の定員数	296人	368人
(看護) 小規模多機能型居宅介護事業所の定員に対する充足 率	76.4% (令和4年度)	90.0%

コラム

在宅介護を支える「地域密着型サービス」とは

平成18年4月に介護保険法が改正され、「地域密着型サービス」が新たに介護保険のサービスとして新設されました。地域密着型サービスとは、介護が必要になっても住み慣れた地域で生活が継続できるように地域で支援する仕組みであり、背景として、独居の高齢者や認知症高齢者の増加などがあります。地域密着型サービスは、原則としてその市に住民票のある人しか利用できません。また、施設の立地も地域住民と交流の持てるような場所と定められています。

本市には、以下のとおり7種類のサービスがあります。

<通所系サービス>

◆地域密着型通所介護(地域密着型デイサービス)

定員18人以下の小規模なデイサービスセンターで、食事や入浴、排せつなどの介護や機能訓練を日帰りで行います。

◆認知症対応型通所介護

認知症の人を対象に、食事や入浴、排せつなどの介護や機能訓練を日帰りで行います。

<訪問系サービス>

◆定期巡回・随時対応型訪問介護看護

24時間対応の訪問介護・訪問看護サービスです。日中・夜間を通じて、介護職員と看護師が連携しながら、定期的な巡回訪問と利用者の通報によって、随時対応を行います。

<多機能系サービス>

◆小規模多機能型居宅介護

小規模な住居型の施設への「通い」を中心に、本人の心身の状況、環境、本人や家族の希望に応じて、随時「訪問」や施設への「泊まり」を組み合わせて、食事や入浴、排せつなどの介護や機能訓練を行います。

◆看護小規模多機能型居宅介護

医療ニーズの高い利用者に対応するため、小規模多機能型居宅介護に、療法上の世話または必要な診療の補助を行う「看護」を加えたサービスです。

<入所・施設系サービス>

◆認知症対応型共同生活介護(グループホーム)

認知症の人を対象に、共同生活を営む住居で、家庭的な環境と地域住民との交流のもとに、食事や入浴、排せつなどの介護や機能訓練などを行います。

◆地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護

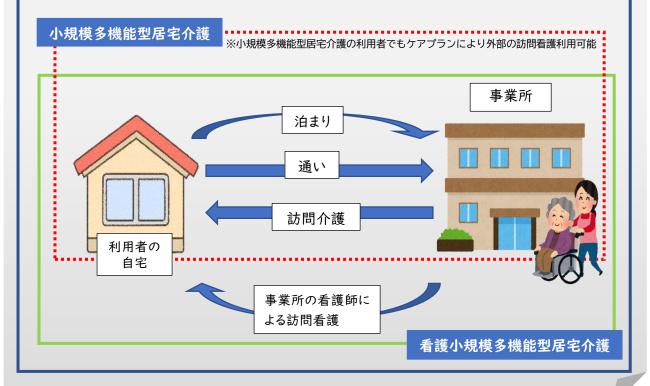
入所定員が29人以下の小規模な特別養護老人ホームで、日常生活において常に介護が必要で、在宅での適切な介護が困難な人に対して、食事や入浴、排せつなどの介護や機能訓練などを行います。

「小規模多機能型居宅介護・看護小規模多機能型居宅介護」のイメージ

事業所のケアマネジャーが、本人の状態や希望に応じたケアプランを作成し、「通い」「訪問」「泊まり」といったサービスを柔軟に組み合わせて「在宅で継続して生活する」ために必要な支援をします。

「通い」でなじみになった職員が「訪問」や「泊まり」の際にも対応するため、環境の変化に敏感な高齢者の不安を和らげることができます。

看護小規模多機能型居宅介護は、小規模多機能型居宅介護に訪問看護を組み合わせて利用できるため、医療ニーズが高い人にも対応することができます。



柱② 社会参加による介護予防とフレイル対策の推進

目指すべき姿

- ◇ 多様な社会参加の場から、高齢者が自らの意思で選択することができている。
- ◆ セルフマネジメントの定着により、自立した日常生活が継続できている。
- ◇ 支援が必要になった高齢者が、生活機能を改善し、自立した生活を続けている。
- ♦ 要介護状態になっても、適切な支援やリハビリを受け重度化が防止できている。

◆成果指標◆	現状値 令和5年度	目標値 令和8年度
・就労している高齢者の割合	第1号 29.8% 要支援 3.5% 要介護 2.4%	増加
・社会参加(週1回相当)をしている高齢者の割合	第1号 47.7% 要支援 37.5% 要介護 15.3%	増加
・後期健診問診票の「週1回以上外出する人」の割合	男 性 87.1% 女 性 85.5%	90%
・仕事以外での社会参加(月1回相当)をしている 40歳~64歳の割合	第2号 34.5%	増加
・フレイル認知度	第1号 27.5% 第2号 19.3% 要支援 23.9% 要介護 9.2%	増加
・住民の健康意識・行動度	第1号 7.7個 第2号 7.1個 要支援 7.0個	増加
・チェックリスト該当相当者の割合	第1号 5.0% 要支援 29.0%	維持・低下
・口腔機能低下者割合	第1号 22.3% 第2号 9.2% 要支援 42.1%	維持・低下
・運動機能低下者割合	第1号 10.9% 要支援 53.3%	維持・低下
・「自分の健康のために心がけていることがある人」の 割合	壮年前期 65.1% 壮年後期 72.2% 高 齢 期 73.8%	70% 80% 80%
・調整済み新規要支援・要介護認定者の平均要介護度	1.3 (令和3年度)	京都府数值以上
・新規要支援・要介護認定者の平均年齢	80.7歳 (令和3年度)	京都府数値以上
・調整済み認定率	20.9% (令和4年度)	京都府数値以下
・調整済み軽度認定率	14.7% (令和4年度)	京都府数値以下
・調整済み重度認定率	6.2% (令和4年度)	京都府数値以下

目標達成のための具体的な取組(宇治市のアクション)

【施策5】生涯現役社会の構築と積極的な社会参加による介護予防の推進

重点

- ▶ 地域の多様な資源の見える化と活動の支援
- ▶ 地域における多様な居場所づくりの支援
- ▶ 通いの場(自主グループ)立ち上げ支援

【施策6】介護予防・健康づくりの習慣化に向けたセルフマネジメントの推進

- ▶ 一体的実施にかかるポピュレーション事業の実施
- ▶ 健康長寿サポーターの養成及び活動支援
- > 地域介護予防活動支援事業の実施
- ♪ 介護予防手帳の活用したセルフマネジメントの定着支援
- ▶ 健診や医療データを踏まえた地域の健康課題に対する専門職の介入等による健康 づくりの習慣化

【施策7】フレイルからの改善と介護予防による自立支援の推進

重点

- > 短期集中予防サービス(通所型・訪問型)の充実
- ▶ 住民主体型通いの場(通所B)の充実
- ▶ 一体的実施にかかるハイリスクアプローチ(訪問)事業の実施
- ▶ 地域リハビリテーション活動支援事業の実施
- ▶ 自立支援型ケア会議の開催

わたしのアクショ	ョン	
	\checkmark	「生きがい探しのすすめ」を活用し、自分の望む社会参加活動について考える
	/	特定健康診査、がん検診等を活用し、健診結果に合わせて生活習慣の見直しを 行う
本人 (高齢者)	/	健康状態を把握し、自分でできることは自分で行い、バランスの良い食事や、 ウォーキングや運動などを心がけ、セルフマネジメントに取り組む
	\checkmark	あいさつや交流、活動参加など、人との交流を持ち、その中で役割を持つ
	\checkmark	心身の状態に不安を感じた場合、早期にかかりつけ医や行政に相談する
	✓	本人の社会参加につながる取組への参加を勧める
地域 (地域住民、自治会、	\checkmark	日頃の日常会話などで交流を図る
民生委員・児童委員、 施設・企業等多様な	\checkmark	高齢者施設や企業等の地域貢献の取組と連携する
主体)	/	地域の本人(高齢者)を気にかけ、自分のできる範囲で手助けできることを考 える
	/	受診方法や結果の見かたなど、健康状態をわかりやすく説明し、生活習慣の具 体的な見直しの提案を行う
専門職 (医療関係者、介護関 係者等)	. /	本人がフレイル予防、オーラルフレイル予防ができるよう情報提供に努め、必 要に応じて相談や指導を行う
	\checkmark	栄養、運動、社会参加のバランスが取れているか助言を行う
	/	疾病の重症化予防や心身の機能低下予防のために、多職種で連携し、相談体制 を整える

【施策5】生涯現役社会の構築と積極的な社会参加による 介護予防の推進



高齢者一人ひとりが特技や経験を生かしながら、地域社会に参加し、活躍することによって、健康で生きがいある日常生活を送ることができるよう、活動の場や居場所づくりを支援するとともに、その情報を見える化します。

アクション1 地域の多様な資源の見える化と活動の支援

地域資源を見える化した「生きがい探しのすすめ」を活用し、活動を支援します。

アクション2 地域における多様な居場所づくりの支援

コミュニティカフェやeスポーツなど、多様なニーズに合わせた多様な取り組みを取り入れた、身近な場所での多世代共生の居場所づくりを支援します。

アクション3 通いの場(自主グループ)立ち上げ支援

高齢者をはじめとした地域住民が主体となった、介護予防やフレイル予防に取り組む自主グループの立ち上げを支援します。

◇活動目標◇

活動指標	現状値 令和5年度	目標値(KPI) 令和8年度
「生きがい探しのすすめ」に関する情報提供回数	12回	12回以上
新たに立ち上げ支援した通所B登録団体数	2団体	2団体
新たに立ち上げ支援した多様な居場所数	2団体	2団体
新たに立ち上げ支援した自主グループ団体数	1団体	1団体

コラム

『生きがい探しのすすめ』を発行しました

宇治市では、高齢者のみなさまが、いつまでも社会とつながりながら、住み慣れた地域で安心して暮らし続けられるよう、『生きがいづくり』、『仲間づくり』に役立つ情報を掲載した冊子を作成しました。

各公共施設等において配布しています。 ぜひ、これからの活動に役立てていただければ幸いです。

市ホームページからご覧いただくこともできます。





コラム

住民主体型通いの場(通所 B)

超高齢社会を迎え、介護事業者などの専門職だけでなく、地域全体で高齢者を支えていく仕組みが求められます。「住民主体型通いの場」はその仕組みのひとつで、地域の住民が主体となって介護予防のための体操やレクリエーションなどを行います。

利用される方は、要支援 I・2の人や基本チェックリストで何らかの支援が必要とされた人です。市は、その立ち上げから運営までをサポートし、共に活動を育んでいきます。



通いの場のPR動画を YouTube に公開しています♪ ぜひご覧ください!(うじテレビ協力)

宇治市の新しい通いの場

*住民主体通所型サービス、への招待状 (Invitation)



コラム

市役所8階



₮ ఉ

市役所8階の喫茶スペースを活用して、コミュニティカフェをオープンしています!

A Come 272

『ともいきカフェ「遊々」』は高齢者の生きがいや居場所づくりのため、高齢者が主体となって運営しています。健康長寿サポーターや高齢者アカデミーの卒業生がボランティアとして活躍中です。



『かむ come カフェ』は障害のある人の多様な働き方を実現しながら 市民の皆さまとの交流促進のため障害福祉施設が運営しています。

【施策6】介護予防・健康づくりの習慣化に向けた セルフマネジメントの推進

高齢者一人ひとりが自らの健康を意識し、フレイルの改善や生活機能の維持・向上のために介護予防や健康づくりに取り組めるよう、セルフマネジメントの意識定着を図るとともに、地域における自主的な活動を支援します。

アクション1 保健事業と介護予防の一体的な実施にかかるポピュレーション事業の実施

通いの場に専門職を派遣し、フレイル予防教室を実施します。

アクション2 健康長寿サポーターの養成及び活動支援

健康長寿サポーターを養成し、活動を支援します。

アクション3 地域介護予防活動支援事業の実施

介護予防に資する活動を自主的に行っているグループの活動を支援します。

アクション4 介護予防手帳を活用したセルフマネジメントの定着支援

介護予防事業参加者に介護予防手帳を配付し、活用を促します。

アクション5 健診や医療データを踏まえた地域の健康課題に対する専門職の介入等による健康づくりの習慣化

セルフマネジメントが継続でき、自助による介護予防・健康づくりの取り組みが充実するよう、地域活動への専門職の介入を図ります。

◇活動目標◇

活動指標	現状値 令和5年度	目標値(KPI) 令和8年度
フレイル予防教室実施回数	49回	150回
健康長寿サポーター新規登録者数	24人	30人
活動を支援した自主グループ団体数	17団体	20団体
介護予防手帳の配付数	796冊	800冊
健康づくり・食育アライアンス参加団体数	93団体	増加
地域活動の周知・広報の回数	未実施	1回以上

【施策7】フレイルからの改善と介護予防による自立支援の推進

重点

フレイル状態にある人や要支援認定を受けた人が、心身の状態や生活機能を改善し、 自立した生活を続けることができるよう、リハビリテーション専門職などの介入によ る介護予防・生活支援サービスや介護予防事業の充実を図ります。

アクション1 短期集中予防サービス(通所型・訪問型)の充実

日常生活の動作に不安を感じた高齢者に対し、早期に短期集中予防サービスの利用 を促します。

アクション2 住民主体型通いの場(通所B)の充実

利用者の社会参加が促されることで、心身機能の維持・改善につながるよう、住民同士の身近な関係の中で介護予防の取組を実施します。

アクション3 保健事業と介護予防の一体的な実施にかかるハイリスクアプローチ(訪問) 事業の実施

健診データの活用により対象者を抽出し、専門職の訪問による保健指導を実施します。

アクション4 地域リハビリテーション活動支援事業の実施

リハビリテーション専門職によって、住民主体の通いの場等に対する技術的な助言 や活動支援を行います。

アクション5 自立支援型ケア会議の開催

要支援認定者のできることや意欲を引き出し、自立した生活を継続できるプランニングを行うため、多職種の連携による自立支援型ケア会議を開催します。

◇活動目標◇

活動指標	現状値 令和5年度	目標値(KPI) 令和8年度
通所型短期集中予防サービスの実施回数	年80回	増加
住民主体による通いの場利用者数	2,020人	2,600人
ハイリスクアプローチ(訪問)実施件数	50回	50回
通いの場等へのリハビリテーション専門職派遣回数	72回	100回
自立支援型ケア会議の開催回数	年12回	年12回

コラム

自覚症状がなくても、年に | 回身体をチェック!

日本人の死亡者数の約 6 割を「生活習慣病」が占めていますが、生活習慣病の初期 段階はほとんど自覚症状がありません。

毎年の安心のために必ず健康診査を受けましょう。

毎年健康診査を受けるとこんな良いことが!







生活習慣病を 早期に 発見出来る!

血圧か

高い

病気の予防が 出来れば、 医療費も少なくて 済む!

高血糖

《生活習慣病》 高血圧、高脂血症、糖尿病等

内臓脂肪の蓄積

職場や各健康保険で実施している 健診を受け、生活習慣を見直す きっかけにしましょう



定期的に 通院してるから 大丈夫

めない

健康だから 今は必要ない 健診のために休 病院で治療の一環として受ける検査とは目的が 異なります。検査項目も同じとは限りませんよ。

1年365日の中で検査は数時間です。 忙しい人も健診を受けましょう。



市国民健康保険・後期高齢者医療制度に加入の皆さん!

約1万円相当が無料!!

健康診査を受診しましょう。

受診の流れ(毎年6月~10月に実施)

● 受診する 医療機関を 決める を療機関に 予約 (予約不要な場 合あり) 3 当日受診 (被保険者証を 持参)

● 医療機関 から 結果返却

宇治市・城陽市・久御山町の協力医療機関で受診出来ます。

検査内容















※心電図・眼底検査・貧血検査は、医師が必要と判断した方のみ。 ※眼底検査は、眼底検査機器のある医療機関のみ。

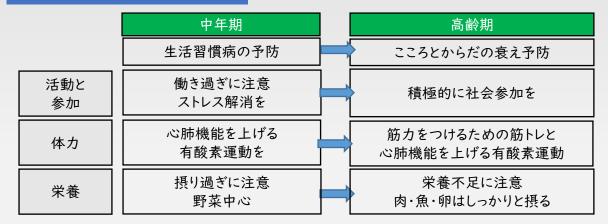
宇治市では保健師・管理栄養士などが、健診結果をもとに「ヘルスアップ相談」(特定保健指導)を実施しています。健診後に案内が届いた人は、ぜひ利用してください。

介護予防とは…

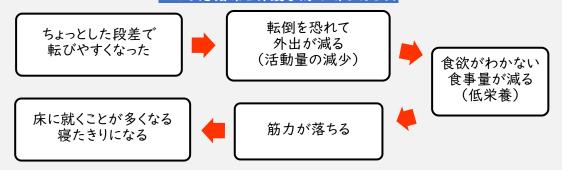
「介護予防」とは、寝たきりなどの要介護状態の発生をできるだけ防ぎ、遅らせること、そして要介護状態にあってもその悪化をできる限り防ぐことをいいます。

シニア世代の介護予防・健康づくりは、基礎体力を維持する運動や、十分な栄養をとること、社会とのかかわりを持ち続けることが必要であることがわかってきました。この取り組みが健康で長生きすること(健康長寿)につながります。

◆年齢に合わせた取り組みが必要です



こんな悪循環を介護予防で断ち切る!!



フレイルとは…

加齢とともに心身の活力(筋力や運動能力、認知機能、社会とのつながり等)が低下した状態で、発症すると要介護状態に進みやすくなります。フレイルは健康な状態から介護が必要な状態に移行する中間の段階です。

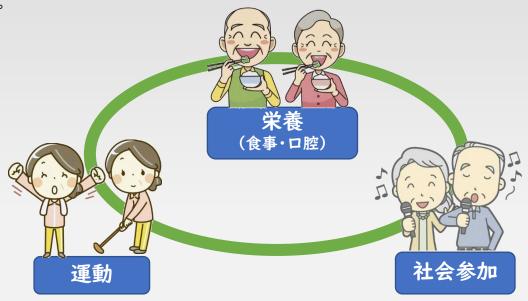


コラム

フレイルを予防するために…

フレイルは、日常生活を見直す等の対処をすれば、進行を抑制したり、健康な状態に戻すことが出来ます。

フレイル予防には『**栄養(食事・口腔)』、『運動』、『社会参加**』が大切と言われています。



この3つは相互に影響し合い、どれか I つが不足すると他の2つもバランスを崩してしまうので、この3つを一緒に改善するのが理想です。

慢性的に栄養が足りなくなって筋肉が落ちると、身体活動がスムーズに行えなくなり、転倒して骨折することもあります。

体が動かしにくいと運動量は少なくなるため、食欲が湧かず、ますます栄養が足りなくなり、脳卒中や心筋梗塞の恐れ、免疫力の低下、認知機能にも影響します。 高齢期の低栄養は寿命に直接かかわる問題ですから、予防が大切になります。



低栄養をチェック

BMI (体格指数) は、肥満度や低体重の指標です。 高齢者の目標とするBMIは 21.5 以上 25 未満

BMI=体重 (kg) ÷身長 (m) ÷身長 (m)



浄長 160 cm、体重 60 kgの男性は

 $60 (kg) \div 1.6 (m) \div 1.6 (m) = 23.4$

低栄養にならない ことが大切です

『おロ』にもフレイルがあるの? 進行するとどうなるの?



お口の機能が低下すると、食べる量が減ることで低栄養、やせになり、低栄養・やせから 筋力低下につながり、骨折や転倒をおこしやすくなるため、最終的に要介護状態となりま す。

また、食事が楽しめなくなったり、人との交流が減少することで閉じこもり、うつなどの原 因にもなります。

このようなお口の機能低下による負の連鎖を「オーラルフレイル」と言います。



オーラルフレイルは 予防・改善ができるの~

オーラルフレイルは、噛めない食品の増加や滑舌低下、むせなどのささいな症状からは じまります。日頃からお口の状態を確認して、トラブルは早めに対処することが大切です。

食事では堅い食材を選ぶなどの工夫で噛む回数を増やすことも、口腔機能のトレーニ ングになります。

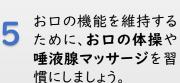
お口を健康に保つ5か条

1日3食、しっかり よく噛んで食べましょう。



毎食後、特に就寝前は 念入りに、歯磨き(入 れ歯のお手入れ)をし ましょう。







かかりつけ歯科医で、 3 半年に | 回を目安に 歯科検診を受けましょう。

歯がなくなったり、お口の異常 があるときは、そのままにせず すぐにかかりつけ歯科医に相 談しましょう。



人と話す、歌を歌 う、たくさん笑うなど 毎日声を出すことを 意識しましょう。



コラム





「アライアンス」とは、英語で「同盟」や「縁組み」を指す言葉です。

宇治市内でこれまで個々に健康づくりや食育活動に取り組んでいる団体の皆さんは自分達の活動に対して熱い思いを抱きながら日々活動しています。そんな団体同士がつながり、新たなアイディアのもと子どもや大人へむけて、それぞれの取り組みをより充実したものにして行こうという新しいネットワークが「宇治市健康づくり・食育アライアンス」です。

アライアンス加入団体の活動を通じて、健康づくりや食育に興味を持った市民が、自らの健康の取り組みに活かすことができるように、地域社会での健康づくり活動を活性化させることで、すべての人が自分自身の健康に関心を持てる環境づくりを目指しています。

愛称:U-CHA (うーちゃ)

U - C H A うじ チア ヘルス アライアンス

UはうじのU

Cはチア『応援』

Hはヘルス『健康』

Aはアライアンス『同盟』

団体として、うじの健康を応援するという想いを込めて 愛称をU-CHA(うーちゃ)と決めました。

色々な強みを持った団体がそれぞれ輝くという イメージから、虹を中心としたデザインに なっています。

Instagram



facebook



ホームページ



「宇治市健康長寿サポーター」 になって地域で一緒に活動しませんか?

通いの場や掃除・買い物等の家事のサポートなど、市民の方に地域住民の暮らしを支える担い手となっていただくよう、「健康長寿サポーター」養成のための講座(宇治源輝人講座)を年2回開講しています。

住み慣れた地域で活き活きと暮らす ために超高齢社会の現状と課題を知 り、いつまでも元気ではつらつと輝く人 生を送るためのヒントについて一緒に 学びませんか。



2 健康長寿サポーターの活動とは

ちょっとした身の回りの生活支援(掃除や買い物等)や、高齢者の居場所等の活動の 担い手(サポーター)として日々活躍されています。

生きがいにつながる活動や、地域活動のさまざまな情報を ご案内します♪

こんな方におすすめ!

- ・超高齢社会での生き方に関心のある人
- ・いつまでも健康長寿でいたい人
- ・地域でボランティア活動をしたい人

柱③ 地域における認知症との共生

目指すべき姿

- ◇ 認知症を発症しても、尊厳のある生活を送ることができている。
- ⇒ 認知症の人が地域で見守られながら活躍できる環境が整っている。
- ◇ 認知症の兆候を早期に察知し、適切な支援が行われる体制が整っている。
- ◆ 認知症の人やその家族が孤立せず、在宅でいつまでも生活できる環境が整っている。
- ◇ 認知症を予防したり、認知症の発症を遅らせたりすることができている。

◆成果指標◆	現状値 令和5年度	目標値 令和8年度
・周囲に認知症の家族、知人がいる人で、認知症の症状 や認知症の方への対応について学んだことがある人 の割合	第1号 40.5% 第2号 59.3% 要支援 38.4% 要介護 35.7%	増加
・周囲に認知症の家族、知人がいない人で、症状や認知 症の方への対応について学んだことがある人の割合	第1号 24.6% 第2号 26.8% 要支援 23.6% 要介護 15.4%	増加
・周囲に認知症の家族、知人がいる人で、認知症に関す る相談窓口を知っている人の割合	第1号 52.3% 第2号 40.4% 要支援 54.3% 要介護 62.3%	増加
・周囲に認知症の家族、知人がいない人で、認知症に関 する相談窓口を知っている人の割合	第1号 25.4% 第2号 23.6% 要支援 29.2% 要介護 26.3%	増加
・認知症コーディネーターへの相談件数	1,316件	増加
・認知症状への対応に不安を感じている介護者の割合	36.1%	維持・低下
・認知機能低下リスクがある人の割合	第1号 16.3% 第2号 16.9% 要支援 31.1%	維持・低下

コラム

宇治市は、『認知症の人にやさしいまち・うじ』を宣言しています



また、宇治市宣言に基づく れもねいどメッセージを活動方針・アクションとしています

認知症の人もまだ認知症でない人も含めて、一人ひとりが尊重され、その本人に会った形での社会参加が可能となる「地域共生社会」に向けた取り組みを進めます。

認知症になっても、できる限り住み慣れた地域で暮らし続けるために、認知症の人や家族が生活のあらゆる場面で思いを発信・共有できる場を設定し、その人の視点に立って、その実現に向けて支援します。

目標達成のための具体的な取組(宇治市のアクション)

【施策8】地域における認知症との共生

重点

- ▶ 認知症に関する普及啓発
- 認知症相談支援体制の強化
- ▶ 認知症カフェの実施
- ▶ 宇治市認知症アクションアライアンスの推進
- ➤ SOSネットワークの登録促進
- ▶ 認知症高齢者等家族安心見守りGPSの貸与事業の実施
- > 認知症予防教室の実施

わたしのアクション

	── 宇治市版認知症ケアパス(れもんパス)を活用し、相談方法や取組を知る
本人 (高齢者)	☑ 日常生活の中で「予防」になる生活を心がける
	セルフチェックを行い、気になることがあれば、地域包括支援センターに早め に相談する
116.1-45	宇治市版認知症ケアパス(れもんパス)を活用し、本人や介護者を地域で支える取組を知る
地域 (地域住民、自治会、 民生委員・児童委員、	☑ 認知症サポーター養成講座を受講し、認知症について正しく理解する
施設・企業等多様な 主体)	☑ 認知症を正しく理解し、地域で生活し続けられるよう、見守る
	☑ 日常生活の中で気になる方を見かけた場合、相談を促す
	多職種で連携し、本人が地域で生活し続けるためのネットワークづくりを進める
専門職 (医療関係者、介護関 係者等)	多職種で連携を図り、認知症の人に合った支援を提供し、本人の意思決定支援 を行うなどの取組を推進する
	☑ 認知症初期集中支援チームの効果的な活動を行う
	☑ 診断後の医療的な相談支援や在宅生活継続のための支援体制を構築する

- ・「認知症の人=支援される人」という認識
- ・認知症になると何もわからなくなるという誤った認識

「認知症だけにはなりたくない」と思っている人の集まりの中に「認知症の人が安心して過ごせる居場所」をつくるのは難しい

認知症の人は同じまちに暮らす生活者であり、認知症の有無にかかわらず安心して暮らせるまちを一緒に作るパー/ナーという考え方

認知症とともに生きるためにどのような工夫をされているかを認知症の人に直接尋ね、 「認知症であっても安心して過ごせるまち」を一緒に考えて、施策を展開します。

【施策8】地域における認知症との共生



認知症になっても、住み慣れた地域で自分らしく暮らし続けられ、また、認知症の人とその家族が安心して生活できるよう、地域における認知症への理解を促し、見守り体制を構築するとともに、相談支援体制の強化を図ります。

(1)認知症に関する普及啓発・理解促進

アクション1 認知症に関する普及啓発

地域や職域で認知症の人や家族に対して、できる範囲での手助けを促すため、認知 症に対する正しい知識と理解を得るための普及啓発を行います。

認知症の状態に応じ、相談先や、いつ、どこで、どのように医療・介護等のサービスを受ければよいのか知ることができるよう、認知症ケアパスの普及・活用を図ります。

◇活動目標◇

活動指標	現状値 令和5年度	目標値(KPI) 令和8年度
認知症サポーター養成講座受講者数	1,159人 (令和4年度)	増加
認知症ケアパスの発行	発行あり	発行あり

(2)認知症バリアフリーの推進

アクション2 認知症相談支援体制の強化

早期支援の強化に向けて、認知症コーディネーターを各地域包括支援センターに 配置します。

アクション3 認知症カフェの実施

認知症の人や家族、地域の人や専門職など誰もが気軽につどい、相互交流や情報共有し、お互いに理解し合うことができる認知症カフェの開催を支援します。

アクション4 宇治市認知症アクションアライアンスの推進

認知症の人や家族の視点を重視しながら、地域の人々、企業・団体、医療福祉関係 者等の連携体制を整備します。

アクション5 SOSネットワークの登録促進

行方がわからなくなった認知症高齢者等を早期発見するため、SOSネットワークへの登録を促します。

アクション6 認知症高齢者等家族安心見守りGPSの貸与事業の実施

行方がわからなくなった認知症高齢者等の早期発見、身体・生命を守るため、GPS機能を備えた機器を貸与します。

◇活動目標◇

活動指標	現状値 令和5年度	目標値(KPI) 令和8年度
初期集中支援チーム対応実人数	40名 (令和4年度)	増加
認知症カフェの開催回数	36回	増加
チームオレンジの設置数	未設置	設置
SOSネットワーク 新規登録者数	27名 (令和4年度)	3 0名
認知症高齢者等家族安心見守りGPS貸与事業 新規登録者数	68名 (令和4年度)	70名

(3)認知症の予防に効果的な活動の習慣化を促す情報発信

アクション7 認知症予防教室の実施

認知機能の低下の予防に向けて、脳の老化を予防する生活習慣等についての情報 を発信する介護予防教室を開催します。

◇活動目標◇

活動指標	現状値 令和5年度	目標値(KPI) 令和8年度
認知症予防教室実施回数	160回	160回

コラム

認知症とは?

「記憶する」「考える」「判断する」「人とコミュニケーションをとる」などの認知機能が低 下している状態です。

加齢による物忘れと認知症の物忘れは違います



加齢によるもの忘れ

★体験の一部を忘れる★ 「何を食べたか」思い出せない 「約束をうっかり」忘れてしまった 目の前の「人の名前」が思い出せない 物を置いた場所を「しばしば」思い出 せない



認知症によるもの忘れ

★体験の全部を忘れる★ 「食べたこと自体」を忘れる 「約束したこと自体」を忘れる 目の前の人が「誰なのか」わからない 置き忘れ、紛失が「頻繁」になる

代表的な認知症

認知症にはさまざまな種類があります。代表的なものは以下の3つです。

一番多い認知症

アルツハイマー型認知症

ります。

- ●日にちがわからなくなる
- ●物事の段取りが悪くなる
- ●物忘れの自覚がない

脳梗塞、脳出血などが引き金 !! 幻視が起こるのが特徴

脳血管性認知症

記憶(短期記憶)が不得意にな!!することで発症します。脳血管障! 害のリスクとなる高血圧や糖尿 病などが引き金となります。

- ●機能低下はまだらに起こる
- ●意欲が低下する

など

レビー小体型認知症

記憶障害が著しく、特に最近のい脳脳の血管障害で脳細胞が死滅に初期の頃はもの忘れより、うつ状 態、幻視(目の前にないはずの ものが見える)を認めたりしま

- ●子どもや虫が見えると言う
- ●物忘れは軽い

など

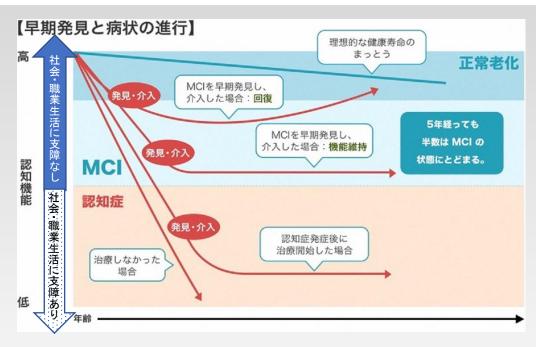
認知症は早めに気づいて対処することが大切です

など

認知症はある日突然発症するわけではなく徐々に進行します。

認知症の前段階と言われる軽度認知障害(MCI)は、家族など周囲が気付き始める段 階ですが、それよりも前に、自分だけが気づく変化が現れる主観的認知機能低下(SCD) という段階があり、早めに気づいて対処することで、認知機能を維持・改善、進行を遅らせ ることがわかってきました。

主観的認知機能低下。 軽度認知障害 健康 認知症 (SCD)(MCI)



脳の老化を予防する生活習慣とは?

「これさえやれば大丈夫」という確実な一つの方法があるわけではなく、「身体全体の老化」、「脳の血管や神経細胞の老化」、「メンタルの老化」など、脳に良くない影響を及ぼすものをひとつずつ減らしていくことが必要です。

主にアルツハイマー型認知症は脳がたくさん仕事をした結果、脳にアミロイド β という物質が多くたまり、脳神経に障害を起こして発症すると言われています。アミロイド β をためない・排出をよくする生活習慣を心がけましょう。

★質の良い睡眠

眠ることで脳の老廃物を排出します。睡眠の長さよりもすっきり目覚めれば大丈夫です!ストレスをためないことも大切。



★運動

運動 (特に有酸素運動) は神経細胞を活性化したり、アミロイドβを分解する酵素を増 やすことが期待できます。

歩きながら計算するなどの二重課題をすることで、脳の神経細胞も活性化されます。

★生活習慣病の管理 (高血糖の改善・糖尿病、高血圧、脂質異常症のコントロール)

糖尿病や高血圧は血管を傷つけ、脂質異常症は動脈硬化を進め、脳卒中の原因となります。生活習慣病の管理は脳血管性認知症の危険因子を減らすことにつながります。

★バランスの良い食事

低栄養は神経細胞が縮みます。糖質、たんぱく質や脂質、ビタミンなどを過不足なくとることが大切です。果物には抗酸化作用があり、サバやイワシなどに含まれる不飽和脂肪酸を含む魚は脳の神経伝達を活性化させてくれる働きがあると言われています。

★社会参加(人とのコミュニケーション)

トランプや将棋などの対人ゲームは予期しない反応が返ってきて変化に富んでいます。思考力や集中力を養ったりできる、趣味やレクレーションは脳細胞の活性化を促進します。また、おしゃれをして気の合う仲間と会話を楽しむことも幸せホルモン(セロトニン等)が増えて、脳が活性化します。

コラム

れきんパスフ



宇治市版認知症ケアパス

「認知症ケアパス」とは、認知症の発症前から、常に介護が必要な時まで、「その人の様子」や、「暮らしの中の困りごと」に応じ、「いつ、どこで、どのような相談や支援を受けることができるのか」というケアの流れを示したものです。

宇治市では、宇治市版認知症ケアパスとして、認知症の人や家族が、安心して住み慣れた地域で、自分らしく暮らし続けるために、本人や家族に必要な支援やサービスを例示したリーフレットである「れもんパス」を作成しています。

認知症になっても、適切な時期に適切な支援やサポートを受けることで、住みなれた地域で、希望や生きがいをもって、自分らしく暮らし続けることができます。

"安心の道しるべ"として「れもんパス」をぜひご活用ください。

配布場所:・宇治市長寿生きがい課

・お住まいの地域を担当する地域包括支援センター

コラム

れもんカフェ(認知症対応型カフェ)

宇治市では、認知症の人やその家族、または認知症の不安のある人や勉強したい地域の人、専門職などが気軽に集えるカフェとして「れもんカフェ」を開催しています。 市内の地域包括支援センター圏域ごとに開催しています。

《認知症当事者・ご家族の声》 「認知症にも色々なタイプの 人間がいる、自分は自分で ある。あるがままを受け __入れたいと思っている。」

カフェの機能

知る(普及・啓発)

認知症を正しく理解できる場所。疾病観を変える場所。 語る(相談機能)不安や悩みを相談できる場所。

繋がる(ケアネットワーク)

仲間や専門職との出会いの場所。繋がれる場所。

集う(本人・家族支援)

安心して過ごせる場所。情報交換

や本人の力を発揮できる場所。



《認知症当事者・ご家族の声》 「れもんカフェは当事者、家族と もに気軽に集えてコミュニケーションがとれる大切な場です。 このカフェの輪がもっと 広がることを期待しています。」

宇治市認知症アクションアライアンス

れる。(Lemon-Aid)

認知症アクションアライアンス (れもねいど) では、企業や団体等の多業種に対し、認知症の正しい理解を普及啓発し、一緒に活動していただけるれもねいど加盟団体を拡げます。

"れもねいど(Lemon-Aid)"に込めた想い

宇治市の認知症事業のイメージである「れもん(Lemon)」に "手伝う・援助する"という意味を持つ「えいど(Aid)」という単語 を組み合わせたネーミングです。

宇治市全体が認知症の人に対して自発的に行動を起こし、それが広がっていくようにとの願いを込めています。



《認知症当事者・ご家族の声》 「認知症に対して、真剣に議論 できる、このような"場"を持て るのがありがたい。」

「当事者である自分たちもアクションを起こさないといけない。」

れるる(Lemon-Aid) が目指すこと

- 1. 認知症の人にやさしい「まちづくり」
- 2. 認知症の人にやさしい「ひとづくり」
- 3. やさしさの「Win Win関係づくり」

れもねいどの3つの柱

- ○れもねいどの「正しい知識」→認知症あんしんサポーター養成講座の受講
- ○アクション →認知症の人やその家族の視点に立った自発的な活動
- ○見守り(通常業務内) →**外出時の見守り**行方不明の方の発生時の発見協力

れもねいどホームページにて、活動の様子等を 掲載しています。ぜひご覧ください♪



柱④ 地域ネットワークの充実

目指すべき姿

- ⇒ 地域包括支援センターを中心とした地域における連携・協働の体制が構築されている。
- ◆ 関係者間で課題が共有され、課題解決がはかられている。
- ◇ 地域での生活支援体制が整備されている。
- ◇ 成年後見制度や高齢者虐待防止が市民に認知され、円滑に相談、利用できる体制 が整っている。
- ◇ 何か起こったときに助け合える隣近所の関係が構築されている。
- ◇ 災害時に要配慮者が安心して避難できる体制が整っている。
- ♦ 感染症発生時でも必要な介護サービスが継続的に提供されている。

◆成果指標◆	現状値 令和5年度	目標値 令和8年度
・地域包括ケア会議における地域課題に対する 方針決定数	1 🛽	1回以上
・地域包括支援センターの認知度	第1号 33.9% 第2号 31.2% 要支援 68.5% 要介護 42.6%	増加
・生活支援コーディネーターの認知度	第1号 14.0% 第2号 11.9% 要支援 19.2% 要介護 11.0%	増加
・いきいきとした地域づくり(企画・運営)への 参加意向	第1号 36.0% 第2号 37.5% 要支援 23.5%	増加
・多様な主体による生活支援活動把握数	17団体	増加
・成年後見制度の認知度	第1号 59.6% 第2号 57.8% 要支援 48.1% 要介護 37.8%	増加
・地域住民等からの通報・相談件数の割合	22%	増加
・災害時の対応を心配事に感じている人の割合	第1号 26.6% 第2号 18.7% 要支援 35.5% 要介護 19.7%	維持・低下
・個別避難計画作成件数	789件	増加

目標達成のための具体的な取組(宇治市のアクション)

【施策9】地域における包括的な支援の充実

重点

- ▶ 地域包括ケア会議の開催
- ▶ 地域包括支援センターの相談体制強化

【施策 10】生活支援体制整備の推進

- ▶ 第1層協議体による話し合いの実施
- ▶ 地域における協議体による話し合いの実施
- ▶ 多様な主体による生活支援活動の立ち上げ
- ▶ 住民主体生活支援事業に関する情報提供
- ▶ 住民主体生活支援団体間のネットワークの構築

【施策 11】権利擁護の推進

- ▶ 成年後見制度及び利用支援事業の適切な案内と対応
- ▶ 虐待の理解促進及び早期発見・適切な対応

【施策 12】災害・感染症発生時における支援体制の充実

- ▶ 地域の自主防災組織への支援
- > 災害時における要配慮者の避難支援
- > 防災に関する情報提供と防災意識の啓発
- ▶ 感染症に関する情報提供と支援

わたしのアクション		,	
	本人 (高齢者)	✓	お住いの地域の地域包括支援センターを知る
		\checkmark	地域の課題解消のために行われている取組を知る
		\checkmark	成年後見制度について知り、早期利用を心がける
		\checkmark	虐待について知り、虐待となる行動をしない・されないよう心がける
		\checkmark	情報収集を行い、災害発生時の行動について考える
		\checkmark	地域ケア会議に参加し、地域課題の抽出を行う
	地域	\checkmark	課題解決に向けた協議を行い、多様な団体と連携しながら課題解決に取り組む
	(地域住民、自治会、 民生委員・児童委員、 施設・企業等多様な 主体)	\checkmark	持続可能な形で、サロンやカフェなどの居場所や多世代交流の機会を創出する
		\checkmark	地域の中に気になる方を見かけた場合、相談を促す(虐待や成年後見など)
		\checkmark	災害時の避難方法や防災備品等の確認や防災訓練を定期的に行う
	専門職 (医療関係者、介護関 係者等)	\checkmark	把握している生活課題やニーズ等を地域ケア会議で発表し、共有する
		\checkmark	地域行事等を通じて地域の方と顔の見える関係づくりを行う
		\checkmark	地域のインフォーマルサービスを把握し、必要に応じてケアプランに活かす
		\checkmark	新たなインフォーマルサービスの提案等を行う
		\checkmark	施設の利用者や利用者の家族と災害時のことを考える
		\checkmark	感染症発生時に備えて、職場の業務継続に向けた計画を知り、研修や訓練を定期的に行う

【施策9】地域における包括的な支援の充実



高齢者やその家族を取り巻く様々な相談や地域課題の解決に向け、地域課題や個別課題が共有され、関係機関と連携しながら対応していくため、地域包括ケア会議を開催するとともに、地域包括支援センターを中心とした相談支援体制のより一層の強化を図ります。

アクション1 地域包括ケア会議の開催

市や地域包括支援センターが開催する地域包括ケア会議を開催し、介護支援専門員や多職種連携による支援体制を構築します。

アクション2 地域包括支援センターの相談体制強化

地域包括支援センターを中心に、年齢や属性を問わない包括的な相談機能の強化を 図ります。

◇活動目標◇

活動指標	現状値 令和5年度	目標値(KPI) 令和8年度
地域包括ケア会議開催回数	年20回	維持
地域包括支援センターへの新規相談件数	3,757件 (令和4年度)	増加

【施策10】生活支援体制整備の推進

高齢者が地域で自立した生活を継続していけるよう、住民主体の支え合い・助け合いの活動をはじめ、多様な主体による多様な生活支援の活動の立ち上げや継続を支援するとともに、さらに地域の暮らしをより良くするための仕組みづくりを進めます。

アクション1 第1層協議体による話し合いの実施

生活支援を実施する多様な主体が集まり、地域資源や地域課題を把握し、解決方法 を検討する第1層協議体による話し合いを実施します。

アクション2 地域における協議体による話し合いの実施

地域における課題解決と地域づくりに向けて、多様な主体が参加し、情報共有・連携 強化をする場である協議体による話し合いを実施します。

アクション3 多様な主体による生活支援活動の立ち上げ

NPOやボランティア等の住民主体で行う活動の立ち上げや運営を支援します。

アクション4 住民主体型生活支援事業(訪問B)に関する情報提供

市民や地域包括支援センター等の関係者に対し、制度の趣旨など適切な情報発信を行います。

アクション5 住民主体生活支援団体間のネットワークの構築

支援が必要な方と、支援を行う団体が適切につながれるよう、団体間のネットワークを構築します。

◇活動目標◇

活動指標	現状値 令和5年度	目標値(KPI) 令和8年度
第1層協議体における政策形成件数	未決定	1件
第2層協議体において新たに生まれた取組の数	5個	5個以上
新たに立ち上げ支援した訪問B登録団体数	1団体	1団体
住民主体生活支援に関する情報提供取組回数	4回	6回
住民主体による生活支援延べ人数	221人	300人

コラム

地域の支え合い仕組みづくり会議(地域版)

《第2層協議体》

地域ごとのニーズや課題などを把握し、地域のみなさんだけでは解決が難しいことなどを、行政・民間企業・NPO 法人・地域組織などの多様な主体が集まって課題解決に向けて話し合いをします。



地域	団体名	立ち上げのきっかけ
木幡	北畠ラルゴ木幡	地域内での孤独死がきっかけとなり、地域のつながりを創って いきたいという思いから。
木幡	お出掛け研究会	高齢者の健康維持と生活支援の取り組みとして、移動支援を 中心に事業化に向けて検討する。
槇島	やまびこ 〜紫ヶ丘を住みやすくする会〜	買い物の不便な地域。買い物支援の手段として「移動スーパー」を誘致したいという思いから。
槇島	棋島 北槇 ODEN(おでん) 買い物の不便な地域。買い物支援の手段とし 一」を誘致したいという思いから。	
槇島	月夜バーガー	マンション内のつながりが薄く、困りごとが見えにくい。ちょっとした困りごとのサポート体制をマンション内で検討する。
琵琶台	「G&B」(けんきなびわたい) 域で安心して暮らせる地域を目指す。 母熱田地区久種団体懇談会 各種団体を通して子どもたちの見守りや登下校の	
伊勢田		
小倉	ちょっと出ていこうよ! ふれあいプロジェクト おぐらばんごはん会	子どもから高齢者まで集うイベントを企画し、地域福祉課題の 整理を行う。

活動の様子をご紹介します

やまびこ ~紫ヶ丘を住みやすくする会~

√ 槇島町南落合と小倉町新田島の地域(紫ヶ丘)において、令和3年度から「買い物 支援」を中心に、月に1回話し合いをしています。

この地域は公共交通機関に不便な地域で、買い物に不安を感じている地域住民の「何とかしないと!」との思いから話し合いの場が持たれるようになりました。

話し合いの中から、「移動スーパー」の誘致が成功し、買い物だけではなく地域コミュニティの場にもなっています。



移動スーパーでの買い物の様子



定例会の様子

── 生活支援コーディネーターが あなたの生きがいづくり・活動を応援します!

☆生活支援コーディネーター

高齢者等の日常生活には、ちょっとした困りごとがたくさんあります。自分自身で解決できなくてサポートが必要なときや、時には自分がサポートする側にまわりながら地域とつながりをもち、困ったときは支え合い、助け合うことが大切です。宇治市では、このような地域の支え合い体制を推進するため、生活支援コーディネーターを配置しています。

☆こんなときにお声がけください!

- ・町内会で助け合いの取り組みを立ち上げたいが、何から始めたらよいか分からない。
- ・地域の中に気軽に立ち寄れる居場所をつくりたい。
- ・買い物に困っている高齢者が多い。何か方法はないかなぁ。

☆住み慣れた地域に安心して住み続けるために…

皆さんの「地域づくり」をサポートさせてください!

地域であった「ちょっといい話」「困ったこと」「気になること」「地域で行われている活動」など、地域のことであれば何でも自由に話し合い、情報を共有します。その話し合いの中で、活動同士のつながり、生活支援の取り組み、見守り活動、居場所づくりなど、その地域ならではの支え合いの仕組みづくりを生活支援コーディネーターが住民の皆さんと共に考えていきます。

コラム

住民主体型生活支援事業(訪問 B)

一人暮らしの高齢者や高齢者のみの世帯では、日常生活のちょっとした困りごとも生活 の負担となり、地域で自立した生活を送ることが難しくなることも考えられます。

このような方々を支援するため、在宅生活を送る高齢者のお宅へ訪問し、ごみ出しや買い物など、日常生活の困りごとの生活支援活動を実施します。利用できる方は、要支援 1・2の方や基本チェックリストで何らかの支援が必要とされた方です。

市は、立ち上げから運営までをサポートし、共に活動を育んでいきます。

PR動画を YouTube に公開しています♪ ぜひご覧ください!(うじテレビ協力)







【施策 11】権利擁護の推進

高齢者の人権が尊重され、権利が守られるよう、成年後見制度をはじめとする権利 擁護体制の充実を図るとともに、未然防止と適切な対応により、高齢者虐待のない地 域づくりを進めます。

アクション1 成年後見制度及び利用支援事業の適切な案内と対応

成年後見制度が適切に活用されるよう、権利擁護に関する制度への認知を高める取組を進めます。

アクション2 虐待の理解促進及び早期発見・適切な対応

高齢者虐待の未然防止と早期発見、適切な対応につなげるため、介護施設従事者や 家族、地域住民等への啓発を進めます。

◇活動目標◇

活動指標	現状値 令和5年度	目標値(KPI) 令和8年度
成年後見報酬助成件数の増加	79件 (令和4年度)	増加
対応開始後1年以内に終結した高齢者虐待ケースの割合	6 5 % (74/114)	増加
終結していない高齢者虐待ケースの分析の実施	未実施	実施

成年後見制度於

せいねんこうけんせいど



認知症、知的障害、精神障害などの理由でひとりで決めることが心配な方々は、財産管理(不動産や預貯金などの管理、遺産分割協議などの相続手続など)や身上保護(介護・福祉サービスの利用契約や施設入所・入院の契約締結、履行状況の確認など)などの法律行為をひとりで行うのがむずかしい場合があります。

また、自分に不利益な契約であることがよくわからないままに契約を結んでしまい、 悪質商法の被害にあうおそれもあります。このようなひとりで決めることに不安のある 方々を法的に保護し、支援するのが成年後見制度です。

今必要な方にもこれからの方にもそれぞれにあった制度があります。

この先あれこれ決められなくなる前に自分らしい生き方を自ら決める

任意後見制度

あらかじめご本人自らが選んだ人(任意後見人)に、ひとりで決めることが心配になったとき、代わりにしてもらいたいことを契約(任意後見契約)で決めておく制度です。

障害や加齢によりひとりで決めるのが心配な人のその人らしい生き方と安心を 与える

法定後見制度



補助

重要な手続・契約の中で、ひとりで決めることに心配がある方



補佐

重要な手続・契約などを、ひとりで決めることが心配な方



後見

多くの手続・契約などを、ひとりで決めることがむずかしい方

家庭裁判所によって、成年後見人等が選ばれる(選任される)制度です。不安や心配の程度に応じて3つの種類(類型)が用意されています。

参考:厚生労働省資料

※宇治市では、判断能力が不十分な認知症等高齢者、知的障害者、及び精神障害者の福祉の増進を図るために、民法で定める成年後見制度を利用することが有用であると認められる方で、申立費用や後見人等報酬の負担が経済的に困難な高齢者や障害のある方について、費用の助成を行っています。

詳しくは、長寿生きがい課までお問合せください。

【施策 12】災害・感染症発生時における支援体制の充実

災害を正しく恐れ、災害発生に備えた意識を醸成するとともに、豪雨や地震などの 災害時に助け合いができる地域のつながりが構築されるよう、防災に関する情報提供 や意識啓発を進めるとともに、宇治市地域防災計画に基づき、災害時に備えた取組へ の支援を行います。

また、感染症発生時に市民生活への影響を最小限に抑えられるよう、国、京都府及び 関係機関等と協働し、感染症発生時の支援・応援等の連携体制の整備に取り組みます。

アクション1 地域の自主防災組織への支援

地域における自主防災リーダーの育成、自主防災組織の立上げ、避難訓練などの活動を支援します。

アクション2 災害時における要配慮者の避難支援

通常の避難行動が困難と考えられる要配慮者の情報を市と地域が共有し、個別避難 確保計画を作成します。

アクション3 防災に関する情報提供と防災意識の啓発

災害発生に備えた意識の醸成が図られるよう、防災に関する情報提供と意識啓発を 行います。

アクション4 感染症に関する情報提供と支援

介護サービス事業所等に対して、感染症拡大防止策の普及啓発を図るとともに、必要な支援を行います。

◇活動目標◇

活動指標	現状値 令和5年度	目標値(KPI) 令和8年度
自主防災組織育成事業補助金の活用件数	11件	20件
災害時地域タイムラインの策定件数	8件	85件
地域と共有している災害時要配慮者数	1,900人	1,975人
防災に関する出前講座等の啓発件数	43件	55件

コラム

防災パンフレットをご活用ください

地震や災害が起きたとき、落ち着いて行動ができるように、日ごろからの備えが大切になります。いざという時の心構えを身につけましょう。

防災パンフレットを作成しましたので、ご活用ください。

市ホームページより ご覧いただけます。



聴覚障害者用は



防災出前講座

町内会・自治会や各種地域の委員会等で、防災に関する講演会を考えておられる場合は、 お気軽に宇治市役所までご連絡ください。危機管理室の職員を派遣いたします。

昼・夜間を問いませんが土日祝日などの休日は1ヶ月前までにご連絡ください。

《内容》

- □ 自主防災マニュアルについて
- □ 災害(地震・風水害)に対する備えについて
- □ 地域での防災活動について
- □ 避難場所・避難経路について
- □ 災害発生時の対応について
- □ 宇治市で想定される地震について
- □ 災害時要援護者支援事業について



宇治市 危機管理室



コラム

地震・土砂災害・風水害ハザードマップ (字治市くらしの便利帳)

宇治市くらしの便利帳には、防災の取組みの参考にしていただくため、地震の震度分布図や被害想定、河川の洪水浸水想定区域図や避難所の一覧等を記載した総合型ハザードマップ(防災地図)を掲載しています。

このマップは必ず保存していただき、皆さんの家庭における身近な防災対策や地域での自主防災活動など、減災に向けた積極的な取組みに活用をお願いいたします。



ハザードマップは コチラから ▽



宇治市 危機管理室

柱⑤ 介護保険制度の持続性確保

目指すべき姿

- ♦ 要介護認定が迅速かつ適正に行われている。
- ♦ 保険給付が適正に行われている。

◆成果指標◆	現状値 令和5年度	目標値(KPI) 令和8年度
・介護人材の不足を感じる事業所の割合	61.5%	維持・低下
・介護ロボットを活用している事業所の割合	7. 7%	増加
・ICTを活用している事業所の割合	64.5%	増加
・運営指導における1事業所あたりの文書指摘件数 (平均)	4. 1件	維持・低下

目標達成のための具体的な取組(宇治市のアクション)

【施策 13】介護人材の確保・定着・育成

重点

- > 介護職の魅力発信
- ▶ 介護職への就職マッチング
- ▶ 介護に関する研修等の実施
- ♪ 介護従業者の負担軽減につながる情報の発信

【施策 14】要介護認定・給付の適正化

- > 認定調査の適正化
- > 審査判定基準の平準化
- ➤ ICTによる業務の生産性向上
- ▶ 介護支援専門員(ケアマネジャー)への研修の支援
- ▶ ケアプラン点検によるケアプランの質の向上
- 住宅改修及び福祉用具貸与・購入の適正化
- ▶ 縦覧点検・医療情報との突合
- ▶ 指定事業所に対する運営指導及び監査の実施

わたしのアクション

本人	□ 介護保険制度の仕組みを正しく理解する
(高齢者)	☑ 介護保険サービスが必要になったときは、正しく利用する
地域	□ 介護保険制度の進捗管理や地域分析の結果などを地域で考察・共有する
(地域住民、自治会、 民生委員・児童委員、 施設・企業等多様な	○ (介護保険制度出張講座など) 行政が発信する情報を活用して、介護保険制度 について知る機会を設ける
主体)	☑ サービス事業所の催しや会議に参加し、事業所の活動内容を知る
	□ 介護保険サービスの質の向上を図る
専門職 (医療関係者、介護関 係者等)	☑ ICTを活用するなど業務の効率化を図る
WEA)	▽ 専門職個々の質の向上を図る

【施策 13】介護人材の確保・定着・育成



現在、並びに将来にわたっての介護人材の確保・定着・育成に向けて、小・中学生に対して介護・福祉の仕事の魅力を伝えるとともに、介護人材に対する研修等による支援や介護従業者の負担軽減につなげるための取組を進めます。

アクション1 介護職の魅力発信

介護・福祉の仕事や職場の魅力への理解が深まり、将来の仕事の1つとして考える きっかけとなるよう、市内の小・中学生に対して、きょうと介護・福祉ジョブネットが 主催する次世代の担い手育成事業の普及を図ります。

アクション2 介護職への就職マッチング

多様な人材の参入を促し、サービス提供体制の充実が図られるよう、介護・障害福祉 職場就職フェアを開催します。

アクション3 介護に関する研修等の実施

介護人材のすそ野の拡大に向けて、介護未経験者が受講しやすい介護に関する入門 的研修を実施します。

介護人材の質の向上と、人材育成体制の構築を支援するため、時代背景やニーズに 応じた福祉人材研修を実施します。

アクション4 介護従業者の負担軽減につながる情報の発信

事業所の生産性向上を図る取り組みを推進するとともに、介護従業者の負担軽減につなげるよう、ICTの利活用等に関する情報発信を行います。

◇活動目標◇

活動指標	現状値 令和5年度	目標値(KPI) 令和8年度
小中学校向けの出張講座の実施数	2校 (令和 4 年度)	5校
介護・障害福祉職場就職フェアの参加者数	33人 (令和4年度)	42人
介護に関する入門的研修の受講者数	11人 (令和4年度)	21人
福祉人材研修の実施回数	10回/年	10回/年
ICT等の導入に対する補助事業等の情報発信		1回/年

| | 月 | | 日(いい日、いい日)は、「介護の日」

介護について理解と認識を深め、介護サービス利用者及び 介護家族者等を支援するとともに、利用者、家族、介護従事 者、それらを取り巻く地域社会における支えあいや交流を促進 する 観点から、高齢者や障害者等に対する介護に関して、み なさまに知っていただく日として定められています。



コラム

介護・障害福祉職場就職フェア

就職年次にある若年層のほか、再就職を希望する方、これまで福祉の仕事に馴染みのない中高年齢者や他業界からの転職者等の参入を促進するため、京都府社会福祉協議会京都府福祉人材・研修センターと連携しながら、宇治市内で事業所を運営する法人が出展する介護・障害福祉職場の就職フェアを実施しています。



介護に関する入門的研修とは?

未経験で介護の仕事に就きたい方、ゼロから介護の知識を身につけたい方向けの研修です。介護の知識だけでなく、介護技術を学ぶこともできます。



入門的研修修了証書の交付を受けた後、 さらに介護について学びたい方は、生活支援 型訪問サービス事業所にて、演習・実習(16 時間程度)の研修(宇治市生活支援員養成 研修)を受講することができます。

宇治市生活支援員養成研修修了証書の 交付を受けた方は、生活支援型訪問サービ ス事業所で従事することが可能となります。

【施策 14】要介護認定・給付の適正化

保険者機能の強化に向けて、給付の適正化が図られるよう、要介護認定の適正化、ケアプランの点検、縦覧点検・医療情報の突合といった事業を実施するとともに、事業所への運営指導等を進めます。

(1) 認定調査の質・生産性の向上

アクション1 認定調査の適正化

要介護・要支援認定の基本的な資料となる認定調査は公平公正に行われる必要があることから、原則、市の認定調査員が行う「直営調査」を継続し、遠隔地調査や市内調査の一部については「委託調査」を実施します。また、認定調査票を全件点検するとともに、認定調査員の資質向上と認定調査の適正化が図られるよう、認定調査員に対する指導や計画的な研修を行います。

アクション2 審査判定基準の平準化

各合議体の審査判定が適正に行われ、審査判定基準の平準化が図られるよう、審査 会委員に対して本市独自の研修を実施し、各合議体の審査判定結果の比較分析、事例 検討などを行います。

アクション3 ICTによる業務の生産性向上

迅速な認定事務が図られるよう、認定調査及び認定審査会のICT化を進めます。

◇活動目標◇

活動指標	現状値 令和5年度	目標値(KPI) 令和8年度
認定調査票の点検率	100%	100%
認定審査会委員に対する研修の実施回数	1回/年	1回/年
システム、OA機器の導入状況		稼働

(2)介護保険制度の信頼性維持・向上

アクション4 介護支援専門員(ケアマネジャー)への研修の支援

適正なケアプランを作成するためのスキルアップに向けて、介護支援専門員(ケアマネジャー)に対するケアマネジメントに関する勉強会を支援します。

アクション5 介護サービス相談員の介護保険施設等への派遣

介護サービスの質の向上を図るため、介護サービス相談員が、介護保険施設等を訪問し、利用者の疑問や不安の解消を図るとともにサービスの現状を把握し、問題解決に向けて働きかけを行います。

アクション6 ケアプラン点検によるケアプランの質の向上

ケアプランの質が向上し、利用者の自立支援につなげられるよう、ケアプラン点検 を実施します。

アクション7 住宅改修及び福祉用具貸与・購入の適正化

申請内容の審査を綿密に行い、必要に応じて申請者(本人・家族・工事業者等)に助言と指導を行います。

アクション8 縦覧点検・医療情報との突合

京都府国民健康保険団体連合会から提供されるデータ等を活用し、縦覧点検・医療情報との突合を行います。

◇活動目標◇

活動指標	現状値 令和5年度	目標値(KPI) 令和8年度
ケアマネジメントに関する勉強会の参加者数	213人 (令和4年度)	240人
介護サービス相談員派遣先事業所数	29事業所	34事業所
ケアプラン点検実施件数	61件	5 0 件以上
住宅改修費支給に関する事前検査数	全件実施	全件実施
縦覧点検・医療情報との突合	継続実施	継続実施

(3)介護サービス事業所の適正運営に向けた指導監督

アクション9 指定事業所に対する運営指導及び監査の実施

事業所の指定基準の遵守及び保険給付費等の適正化が図られるよう、指定事業所 に対する運営指導及び監査を実施します。

◇活動目標◇

活動指標	現状値 令和5年度	目標値(KPI) 令和8年度
指定事業所への運営指導数	22事業所	指定期間内 に1回以上

コラム

要介護・要支援認定の手順

介護保険サービスを利用するときは「要介護・要支援認定」を受ける必要があります。

●申請

宇治市介護保険課の窓口に申請します。申請は、本人以外に家族でも可能です。

(イラスト)

[要作業] イラストを入れる

Q 自分や家族で申請できない場合は?

A 申請の代行をしてもらうことができます。 成年後見人、地域包括支援センター、居宅介 護支援事業所、介護保険施設などに代行し てもらうこともできます。



2要介護:要支援認定

①認定調查·主治医意見書

宇治市の認定調査員などが自宅を訪問し、心身の状況を調査します。同時に主治医に心身の状況についての意見書を作成してもらいます。

②一次判定

認定調査の結果や、主治医の意見書の一部の項目をコンピュータ入力し、一次判定を行います。

③二次判定(介護認定審査会による判定)

[要作業] イラストを入れる

一次判定や認定調査票特記事項・主治医の 意見書などをもとに、保健、医療、福祉の専門 家が審査・判定します。



認定

介護や支援が必要な度合いによって、 「要介護度」(要介護 I ~5または要支援 I・2)が決まります。

要介護度によって利用できるサービスなどが異なります。



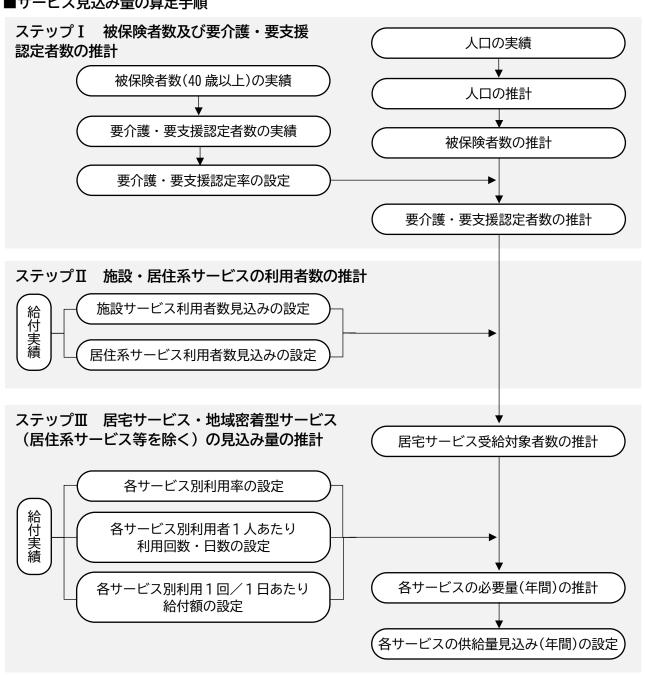
非該当

介護や支援が必要ないと判定された場合には、非該当となりますが、一般介護予防事業が利用できます。

第4章 介護保険事業に関する見込み 介護保険料の考え方

1. 介護サービスの見込み

■サービス見込み量の算定手順



(1) 高齢者人口及び要介護・要支援認定者数の推計

人口の実績値から将来の人口を推計し、被保険者数を計算しました。さらに、要介護・要支援認定者数の実績値から計算された性・年齢別の認定率を用いて、将来の要介護・要支援認定者数を推計しました。

■高齢者人口の推計(各年10月1日の推計値)

(単位:人)

	令和6年	令和7年	令和8年	令和 12 年	令和 22 年
前期高齢者	21, 769	20,660	19, 855	19,857	26, 290
65~69 歳	9, 759	9, 578	9, 493	10, 758	14, 595
70~74 歳	12,010	11,082	10, 362	9, 099	11,695
後期高齢者	32, 739	33, 717	34, 374	34, 284	30, 016
75~79 歳	13, 149	13, 874	14, 440	10, 157	9, 377
80~84 歳	10, 297	10,068	9, 487	12,031	7, 213
85~89 歳	5, 815	6, 112	6, 565	7, 549	6, 587
90 歳以上	3, 478	3, 663	3, 882	4, 547	6,839
合 計	54, 508	54, 377	54, 229	54, 141	56, 306

■要介護・要支援認定者数の推計(認定者数は各年9月末日、第1号被保険者数は各年10月1日の推計値)

(単位:人)

	令和6年	令和7年	令和8年	令和 12 年	令和 22 年
認定者数	11,713	11, 984	12, 253	13, 460	13, 505
要支援1	1,923	1, 959	1, 988	2, 174	1, 953
要支援2	1,504	1,535	1,564	1,710	1,584
要介護1	3, 082	3, 154	3, 225	3, 529	3, 502
要介護2	1,879	1, 923	1, 968	2, 172	2, 240
要介護3	1,460	1,500	1,543	1,710	1,860
要介護4	1,097	1, 128	1, 160	1, 287	1, 411
要介護5	768	785	805	878	955
第1号被保険者数	54, 349	54, 219	54, 072	53, 993	56, 185
認定率	21. 2%	21. 7%	22.3%	24. 6%	23.8%

[※]認定者数は第2号被保険者(40~64歳)を含む人数

[※]認定率は、65歳以上の認定者数/第1号被保険者数

(2) サービス類型別の利用者数の見込み

①施設・居住系サービス利用者数の見込み

要介護・要支援認定者数のうち、施設・居住系サービスの利用者数について、第8期計画までの利用実績に新たな基盤整備の見込み分を加え、下記の通り利用者数を 見込みます。

■施設・居住系サービス利用者数の見込み

(単位:人)

		第	9 期計画的	直	中・長	期推計
		令和 6 年度	令和 7 年度	令和 8 年度	令和 12 年度	令和 22 年度
		0 牛皮	1 牛肉	0 十尺	12 牛皮	22 牛皮
1	居住系サービス					
	特定施設入居者生活介護	302	309	318	348	362
2	地域密着型居住系サービス					
	認知症対応型共同生活介護	305	358	368	405	420
3	施設サービス					
	介護老人福祉施設	710	714	716	764	788
	介護老人保健施設	513	526	539	594	619
	介護医療院	161	165	169	181	197
4	地域密着型施設サービス					
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	29	29	29	58	58

②居宅サービス利用者数の見込み

要介護・要支援認定者数のうち、上記の施設・居住系サービスを除いた居宅サービス受給対象者数 (認定を受けてサービスを受けていない在宅の人も含む)を下記の通り見込みます。

■居宅サービス(居住系サービスを除く)受給対象者数の見込み

(単位:人)

		第	9期計画	直	中・長	期推計
		令和	令和	令和	令和	令和
		6 年度	7 年度	8 年度	12 年度	22 年度
○ 居宅サービス受給対象者数		9, 693	9,883	10, 114	11, 110	11,061
	要支援1	1, 911	1,946	1,975	2, 160	1, 940
	要支援2	1, 496	1,527	1,555	1, 701	1, 575
	要介護1	2,884	2,944	3,009	3, 295	3, 272
	要介護2	1,618	1,643	1,681	1,858	1, 921
	要介護3	890	908	940	1,052	1, 167
	要介護4	524	538	564	624	711
	要介護5	370	377	390	420	475

(3) 居宅サービスの見込み

①居宅サービス見込み量

各居宅サービス(居住系サービスを含み、地域密着型を除く)の見込み量について、 居宅サービス受給対象者数をもとに、サービス利用実績の推移、実態調査の結果など を総合的に勘案して、下記の通り見込みます。

■介護給付(介護サービス) 見込み量(年間)

			重 、 TIE 値(R5 は見		第	9期計画	中・長期推計		
		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	令和 8 年度	令和 12 年度	令和 22 年度
訪問介護	回	452, 508	477, 086	505, 769	516, 152	526, 414	543, 550	598, 795	650, 311
訪問入浴介護		6, 632	6, 713	7, 320	7, 394	7, 618	7, 915	8, 578	9, 720
訪問看護		94, 424	101, 350	109, 095	112, 435	115, 258	117, 979	129, 912	135, 936
訪問リハビリテーショ ン		56, 289	55, 894	60, 018	61,367	62, 320	64, 315	70, 811	75, 840
居宅療養管理指導	人	15, 890	16, 435	17, 370	17,904	18, 336	18, 792	20,700	21,552
通所介護		164, 747	168, 428	179, 556	183, 754	187, 330	192, 359	212, 005	220, 529
通所リハビリテーショ ン		58, 353	60, 253	64, 598	66, 202	67, 476	69, 403	76, 352	79, 463
短期入所生活介護	Ш	48,067	43, 716	46, 279	47,668	48, 826	50, 126	55, 020	57, 926
短期入所療養介護	田	4, 550	5, 440	6, 787	7,019	7, 235	7, 482	8, 200	8, 467
福祉用具貸与	人	39, 539	40, 583	42, 120	43, 068	43, 920	45, 168	49,800	52, 320
特定福祉用具販売	件	666	712	752	780	792	816	900	936
住宅改修費支給	件	593	588	665	684	708	708	792	816
特定施設入居者生活介 護	人	3, 364	3, 290	3, 276	3, 384	3, 456	3, 552	3, 900	4, 080
居宅介護支援	人	52,660	53, 975	55, 596	56,940	58,068	59, 628	65, 676	68, 256

[※]令和12年度及び令和22年度の見込み量については、今後の制度改正等により変動する場合があります。

■予防給付(介護予防サービス)見込み量(年間)

		実績	値(R5 は見	込み)	第	9期計画	値	中・長	
		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	令和 8 年度	令和 12 年度	令和 22 年度
介護予防訪問入浴介護		0	50	76	76	151	151	151	151
介護予防訪問看護		6, 792	7, 369	7, 592	7, 819	8, 012	8, 152	8, 909	8,098
介護予防訪問リハビリ テーション		5, 645	7, 347	8, 525	8, 747	8,880	9, 102	9, 946	9, 146
介護予防居宅療養管理 指導	人	693	755	804	840	852	876	948	876
介護予防通所リハビリ テーション	人	2,550	2, 603	2, 736	2,808	2,868	2, 916	3, 180	2, 904
介護予防短期入所生活 介護	Ш	734	432	743	797	856	856	914	856
介護予防短期入所療養 介護	日	73	93	79	79	158	158	158	158
介護予防福祉用具貸与	人	10, 793	11, 119	10, 908	11,280	11,508	11,700	12, 792	11,712
特定介護予防福祉用具 販売	件	208	198	225	228	240	252	264	240
介護予防住宅改修費支 給	件	382	355	437	444	456	468	516	468
介護予防特定施設入居 者生活介護	人	344	292	240	240	252	264	276	264
介護予防支援	人	13, 422	13, 947	13, 941	14, 400	14, 688	14, 928	16, 320	14, 868

[※]令和12年度及び令和22年度の見込み量については、今後の制度改正等により変動する場合があります。

②居宅サービス見込み量の確保策

下表のとおり、必要なサービス提供基盤の整備を推進し、居宅サービス見込み量の 確保を図ります。居宅サービスについては、在宅での生活を支えるサービスとして、 訪問系サービス及び医療系サービスを中心に充足を図ります。

■居宅サービス見込み量に対する確保の方策

サービス種別	確保の方策
訪問介護	▶ サービスの実施状況を踏まえつつ、サービス提供基盤の整備を図ります。
訪問入浴介護 介護予防訪問入浴介護	▶ 現状のサービス提供基盤で見込み量を確保できる見込みです。
訪問看護 介護予防訪問看護	➤ 医療的ケアの必要性が高まることが考えられるため、サービス提供事業者の新規参入や事業拡大を促進します。
訪問リハビリテーション 介護予防訪問リハビリテーション	➤ 医療的ケアの必要性が高まることが考えられることから、リハビリテーション提供体制の構築を図るため、サービス提供事業者の新規参入や事業拡大を促進します。
通所介護	利用意向の高いサービスであるため、サービスの実施状況を踏まえつつ、サービス提供基盤の整備を図ります。
通所リハビリテーション 介護予防通所リハビリテーション	▶ 医療的ケアの必要性が高まることが考えられることから、リハビリテーション提供体制の構築を図るため、サービス提供事業者の新規参入や事業拡大を促進します。
短期入所生活介護 介護予防短期入所生活介護	⇒ 現状のサービス提供基盤で見込み量を確保できる見込みです。
短期入所療養介護 介護予防短期入所療養介護	▶ サービスの実施状況を踏まえつつ、サービス提供基盤の整備を図ります。
福祉用具貸与 介護予防福祉用具貸与	▶ 現状のサービス提供基盤で見込み量を確保できる見込みです。
特定福祉用具販売 特定介護予防福祉用具販売	▶ 現状のサービス提供基盤で見込み量を確保できる見込みです。
住宅改修費支給 介護予防住宅改修費支給	利用者、ケアマネジメント担当者、改修業者に対して制度の周知を図るとともに、適正な改修を推進します。
特定施設入居者生活介護 介護予防特定施設入居者生活介護	▶ 現状のサービス提供基盤で見込み量を確保できる見込みです。
居宅介護支援 介護予防支援	サービスの実施状況を踏まえつつ、サービス提供基盤の整備を図ります。介護予防支援について地域包括支援センターと連携がとれる体制の整備に努めます。

(4) 地域密着型サービスの見込み

■日常生活圏域別人口、要介護・要支援認定者数

(単位:人)

日常生活圏域	総人口	高齢者人口 (65 歳以上)	高齢化率	要介護・要支 援認定者数①	①のうち 要介護 3~5
東宇治北	24, 542	6,563	26.7%	1, 396	373
東宇治南	23, 574	7, 360	31. 2%	1, 431	385
南部・三室戸	15, 358	4, 682	30.5%	1, 048	303
中宇治	25, 241	8, 288	32.8%	1, 645	480
槇島	16,055	4, 038	25. 2%	765	234
北宇治	24, 293	7, 279	30.0%	1, 391	355
西宇治	26, 717	8, 801	32.9%	1,808	507
南宇治	25, 512	7, 541	29.6%	1,586	437
合計	181, 292	54, 552	30.1%	11,070	3, 074

[※]人口は、令和5年10月1日の値 ※要介護・要支援認定者数は、住所地特例者を除く令和5年9月末日の値

①地域密着型サービスの見込み量

各地域密着型サービスの見込み量について、サービス利用実績の推移、実態調査の 結果などを総合的に勘案して、基盤整備分を加え、下記の通り見込みます。

■介護給付(介護サービス) 見込み量(年間)

		実績	値(R5 は見	込み)	第	9期計画	中・長期推計		
		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	令和 8 年度	令和 12 年度	令和 22 年度
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護	人	423	525	648	768	816	852	936	972
地域密着型通所介護		26, 541	26, 757	30, 260	31, 183	31,978	32, 761	36, 112	37,657
認知症対応型通所介護		18,607	17, 435	17, 544	19, 273	21,080	21,685	24, 002	25, 144
小規模多機能型居宅介 護	人	3, 479	3, 720	3, 792	3, 996	4, 188	4, 440	4, 896	5, 112
認知症対応型共同生活 介護	人	3, 415	3, 459	3, 444	3,660	4, 296	4, 416	4, 860	5,040
地域密着型介護老人福 祉施設入所者生活介護	人	356	362	372	348	348	348	696	696
看護小規模多機能型居 宅介護	人	322	305	276	540	576	624	684	708

[※]令和12年度及び令和22年度の見込み量については、今後の制度改正等により変動する場合があります。

■予防給付(介護予防サービス)見込み量(年間)

		実績値(R5 は見込み)			第	9期計画	値	中・長期推計	
		令和	令和	令和	令和	令和	令和	令和	令和
		3年度	4年度	5 年度	6 年度	7 年度	8 年度	12 年度	22 年度
介護予防認知症対応型 通所介護		27	50	94	94	187	281	281	374
介護予防認知症対応型 共同生活介護	人	0	0	0	0	0	0	0	0

[※]令和12年度及び令和22年度の見込み量については、今後の制度改正等により変動する場合があります。

②地域密着型サービス見込み量の確保策

下表のとおり、必要なサービス提供基盤の整備を推進し、地域密着型サービス見込み量の確保を図ります。

認知症対応型通所介護は、東宇治南圏域を整備優先日常生活圏域とし、1事業所の整備を進めます。認知症対応型共同生活介護は、東宇治南・北宇治・西宇治圏域を整備優先日常生活圏域とし、5ユニット 45 人を目途に整備を進めます。

■地域密着型サービスの整備計画

		令和6年度	令和7年度	令和8年度
認知症対応型通所介護	施設数	1事業所		
認知症対応型共同生活介護	ユニット数		5 ユニット	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	定員		45 人	

[※]地域密着型サービスの基盤整備については、日常生活圏域ごとの整備を基本としますが、増加する要介護 認定者や認知症の人に対応するため、状況に応じて、整備数を確保することを優先して整備を進めます。

(5)施設サービスの見込み

①施設サービスの見込み量

各施設サービスの見込み量について、サービス利用実績の推移、実態調査の結果などを総合的に勘案して、下記の通り見込みます。

■施設サービス見込み量(年間)

		実績	実績値(R5 は見込み)			第9期計画値			中・長期推計	
		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	令和 8 年度	令和 12 年度	令和 22 年度	
介護老人福祉施設	人	8, 133	8, 314	8, 208	8,520	8,568	8, 592	9, 168	9, 456	
介護老人保健施設	人	5, 902	5, 876	5, 976	6, 156	6, 312	6, 468	7, 128	7, 428	
介護医療院	人	1, 918	1,868	1,836	1,932	1,980	2, 028	2, 172	2, 364	

[※]令和 12 年度及び令和 22 年度の見込み量については、今後の制度改正等により変動する場合があります。

②施設サービス見込み量の確保策

下表のとおり、必要なサービス提供基盤の整備を推進し、京都府と連携しながら施設サービス見込み量の確保を図ります。

■施設サービス見込み量に対する確保の方策

サービス種別	確保の方策					
介護老人福祉施設	▶ 見込み量の確保に向け、増床により整備を図ります。					
介護老人保健施設	▶ 現状のサービス提供基盤で見込み量を確保できる見込みです。					
介護医療院	▶ 現状のサービス提供基盤で見込み量を確保できる見込みです。					

■2. 介護予防・日常生活支援総合事業の見込み

(1)介護予防・生活支援サービス事業の見込み

①介護予防・生活支援サービス事業の見込み量

介護予防・生活支援サービス事業の見込み量については、利用実績などを総合的に 勘案して、下記の通り見込みます。

■訪問型サービス(第1号訪問事業) 見込み量(年間)

		実績	値(R5 は見	込み)	第	第9期計画値			中・長期推計	
		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	令和 8 年度	令和 12 年度	令和 22 年度	
訪問介護相当サー ビス	\forall	6, 280	6, 081	6, 348	6,564	6, 684	6,804	7, 428	6,768	
生活支援型訪問サ ービス	Д	546	449	480	492	504	504	552	504	
住民主体型生活支 援	団体数	1	2	3	4	5	6	10	15	
訪問型短期集中予 防サービス	Д	154	216	220	300	300	300	350	315	
訪問型移乗介助移 動支援サービス	団体数	0	0	0	0	1	1	2	5	

■通所型サービス(第1号通所事業) 見込み量(年間)

		実績値(R5 は見込み)			第9期計画値			中・長期推計	
		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	令和 8 年度	令和 12 年度	令和 22 年度
通所介護相当サー ビス	Д	3, 675	3, 543	3, 696	3, 828	3,900	3, 960	4, 332	3, 948
短時間型通所サー ビス	Д	3, 736	4, 303	5,004	5,904	6, 528	6, 612	7, 056	6,588
住民主体型通いの 場の活動支援	団体数	6	8	9	11	13	15	23	43
通所型短期集中予 防サービス	Д	61	80	80	320	320	320	375	335

■介護予防ケアマネジメント(第1号介護予防支援事業)見込み量(年間)

		実績	実績値(R5 は見込み)		第9期計画値			中・長期推計	
		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	令和 8 年度	令和 12 年度	令和 22 年度
		3 千区	十十尺	3 千区	0 千皮	1 十1文	0 千皮	12 千皮	LL 干!又
介護予防ケアマネ ジメント	人	7,657	7, 714	8,052	9, 276	9, 444	9, 588	10, 707	9,642

②介護予防・生活支援サービス事業見込み量の確保策

第 9 期計画における整備は、短時間型通所サービスについて、サービスの実施状況を踏まえつつ、公募により実施します。

(2) 一般介護予防事業の見込み

①一般介護予防事業の見込み量

一般介護予防事業の見込み量については、利用実績などを総合的に勘案して、下記 の通り見込みます。

■一般介護予防事業見込み量(年間)

		実績値(R5 は見込み)			第	9期計画	値	中・長期推計	
		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	令和 8 年度	令和 12 年度	令和 22 年度
		3 T/X	7 7 1	3 TIX	0 +12	1 -12	0 -1-15		
一般介護予防事業	人	22, 476	31, 120	31, 200	31, 200	31, 200	31, 200	31, 200	32,100

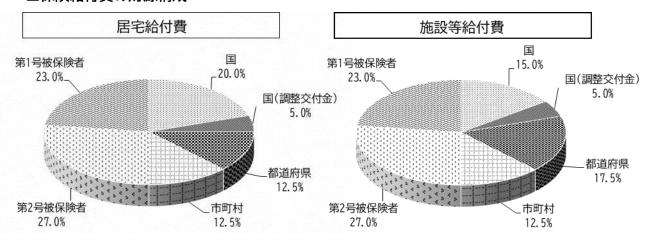
3. 介護保険料の考え方

(1) 財源構成

保険給付に要する費用は、50%を公費で負担(国 25.0%、府 12.5%、市 12.5%、 ただし、施設分については、国 20.0%、府 17.5%、市 12.5%)し、残りを第 1 号被 保険者と第 2 号被保険者からの保険料で負担する仕組みとなっています。

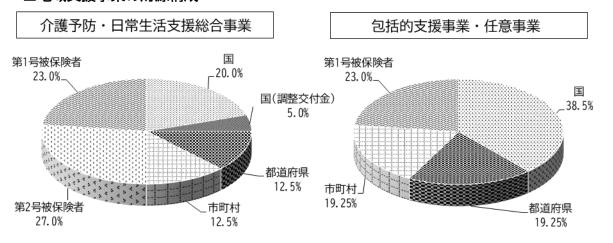
また、第1号被保険者と第2号被保険者の保険料の負担割合は、第9期計画期間においては、第1号被保険者は23.0%、第2号被保険者は27.0%となります。(第8期計画期間の負担割合と同様)

■保険給付費の財源構成



地域支援事業に要する費用のうち介護予防・日常生活支援総合事業は、50%を公費で負担(国 25.0%、府 12.5%、市 12.5%)し、残りを第 1 号被保険者と第 2 号被保険者からの保険料で負担する仕組みとなっており、第 1 号被保険者と第 2 号被保険者の保険料の負担割合は、保険給付費と同様の割合となります。また、包括的支援事業・任意事業については、77%を公費で負担(国 38.5%、府 19.25%、市 19.25%)し、残りを第 1 号被保険者からの保険料で負担する仕組みとなっています。

■地域支援事業の財源構成



(2) 保健福祉事業、市町村特別給付、区分支給限度基準額の上乗せについて

保健福祉事業、市町村特別給付、区分支給限度基準額の上乗せについては、第 1 号被保険者の保険料のみを財源とし、上乗せした場合は第 1 号被保険者の保険料が上昇することや、平成 18 (2006) 年度以降は要介護・要支援認定を受けていない被保険者及び要介護者の家族を対象に、介護者などの支援や被保険者が要介護状態になることを予防するための事業を地域支援事業として実施していることから、第 4 期から第 8 期計画と同様に、第 9 期計画でも介護保険特別会計の事業としては実施しません。

※保健福祉事業

第1号被保険者の保険料を財源として、要介護・要支援認定を受けていない被保険者及び要介護者の家族を対象に、介護者などの支援や被保険者が要介護状態になることを予防するための事業を実施することができます。

※市町村特別給付

第1号被保険者の保険料を財源として、要介護・要支援認定者を対象に、法定サービス以外の要介護状態の軽減や重度化の防止、要介護状態になることを予防するための事業を実施することができます。

※区分支給限度基準額の上乗せ

第1号被保険者の保険料を財源として、市町村独自の判断で法定サービスの区分支 給限度基準額を変更し、保険給付の額を増やすことができます。

(3) 第1号被保険者の介護保険料の段階設定

介護を社会全体で支え合い、介護が必要な人に対して必要な給付を行っていくという介護保険制度の趣旨を尊重しながら、第8期計画期間においては、次の3点に配慮し、保険料の設定を行いました。

- ○保険料基準額の上昇抑制
- ○低所得者層へ配慮した保険料率の設定
- ○被保険者の負担能力に応じた保険料率の設定

第9期計画期間の国の主な考え方は下記のとおりとなっています。

- ① 第1号被保険者負担率を第8期に引き続き23%
- ② 標準の段階数を現在の9段階から、高所得者層を多段階し13段階を提示
- ③ 低所得者(第1~3段階)の標準乗率の引き下げと公費軽減の役割分担を検討中 (令和5年11月6日 厚生労働省「社会保障審議会(介護保険部会)給付と負担について」より)

第9期計画においても、第8期計画の15の保険料段階を継続し、次の3点を基本方針として、保険料の設定を行います。

<基本方針>

- ○保険料基準額の上昇抑制
- ○低所得者層へ配慮した保険料率の設定
- ○被保険者の負担能力に応じた保険料率の設定

上記の基本方針を実現する具体的な方策として、次の 3 点を中心に保険料の設定を 行います。

<具体的な方策>

- ○介護保険給付費準備基金の取り崩しにより、保険料の上昇抑制に努めます。
- ○低所得者層へは、国の標準的な保険料率を念頭におき、負担軽減に努めます。
- ○市民税課税者層へは、実態調査の結果も踏まえて、所得に見合ったきめ 細やかな多段階設定を行い、保険料率の弾力化を図ります。

■第9期 保険料段階設定

保険料段階	対象者
第1段階	生活保護受給者 老齢福祉年金受給者(市民税非課税世帯) 市民税非課税世帯で、本人の公的年金等収入額とその他の合計所得 金額の合計が80万円以下
第2段階	市民税非課税世帯で、本人の公的年金等収入額とその他の合計所得金額の合計が80万円を超え120万円以下
第3段階	市民税非課税世帯で、本人の公的年金等収入額とその他の合計所得金額の合計が 120 万円を超える
第4段階	本人が市民税非課税(世帯に課税者あり)で、本人の公的年金等収入額とその他の合計所得金額の合計が80万円以下
第5段階	本人が市民税非課税(世帯に課税者あり)で、本人の公的年金等収入額とその他の合計所得金額の合計が80万円を超える
第 6 段階~第 15 段階	本人が市民税課税者

第5章

計画の策定過程と推進体制

1. 計画の策定過程

(1) 宇治市高齢者保健福祉計画・介護保険計画推進協議会

本計画を策定するため、「宇治市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画推進協議会を設置し、学識経験者、福祉・保健医療関係者、介護サービス事業者などの皆様に加え、市民委員の方にも参加していただき、計画についての審議を行いました。

開催回	開催日	場所	内容
第1回	令和3年 6月23日 (水)	宇治市 生涯学習 センター	・宇治市高齢者保健福祉計画・第 8 期介護保険事業計画に ついて ・取組と目標に対する自己評価シートについて (令和 2 年度)
第2回	令和4年 6月22日 (水)	宇治市産業会館	・宇治市の高齢者等の現状について ・取組と目標に対する自己評価シートについて (令和3年度) ・在宅介護実態調査について
第3回	令和5年 1月20日 (金)	宇治市産業会館	・高齢者保健福祉計画・第 9 期介護保険事業計画策定に向けて ・宇治市におけるアンケート調査の実施について
第4回	令和5年 7月14日 (金)	宇治市役所大会議室	・取組と目標に対する自己評価シートについて (令和4年度) ・これからの暮らしに関する調査報告書について ・在宅介護実態調査結果報告書について
第5回	令和 5 年 9 月 12 日 (火)	宇治市産業会館	・第9期介護保険事業計画に関する基本指針(案)について ・第8期計画の課題整理と第9期計画の構成案について ・介護サービス基盤の整備の方向性について
第6回	令和5年 11月21日 (火)	宇治市役所大会議室	・高齢者保健福祉計画・第9期介護保険事業計画 初案(案)・パブリックコメントの実施について
第7回	令和6年 2月7日 (水)	宇治市産業会館	・高齢者保健福祉計画・第9期介護保険事業計画 最終案

■計画策定部会委員名簿

分 野	氏	名	所 属 等	備考
	◎岡田	まり	立命館大学 産業社会学部 教授	
学識経験者	空閑	浩人	同志社大学 社会学部 教授	
	桂	敏樹	明治国際医療大学 看護学部 教授	
	松田	かがみ	宇治久世医師会 理事	
保健医療	中村	長隆	宇治久世歯科医師会 在宅高齢者歯科 委員	
関係者	浦	一良	 京都府山城北保健所 企画調整課長	~令和4年4月30日
	藤原	秀太	京都府山城北保健所 企画調整課長 	令和4年5月30日~
	〇池田	正彦	宇治市社会福祉協議会 監事	
行が関係之	関戸	安夫	宇治市民生児童委員協議会 副会長	~令和4年11月30日
福祉関係者	柴田	敏明	宇治市民生児童委員協議会 民生部長	令和4年12月1日~
	桝村	雅文	宇治市介護支援専門員連絡会副会長	
	小松	一子	市民代表(65 歳以上)	
市民	山下	裕美	市民代表(40 歳以上 65 歳未満)	
	大字	裕子	市民代表(20 歳以上 40 歳未満)	
費用負担 関係者	西村	三典	宇治商工会議所 副会頭	
	堀	明人		~令和3年5月25日
議会	中村	麻伊子	文教・福祉常任委員会 委員長	令和3年6月8日 ~令和5年5月22日
	木本	裕章		令和5年5月23日~
	星川	修		~令和4年3月31日
行 政	福井康晴	康晴	宇治市 福祉こども部長	令和 4 年 4 月 1 日 ~令和 5 年 3 月 31 日
	波戸湖	頭 亮		令和5年4月1日~

◎会長 ○副会長 敬称略

■宇治市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画推進協議会設置規程

(目的及び設置)

第1条 全ての高齢者が住み慣れた地域において、健やかに生きがいを持つて安心して暮らすことができる地域社会と健康長寿の実現を目的とする宇治市高齢者保健福祉計画及び宇治市介護保険事業計画(以下「計画」と総称する。)に基づく施策の総合的かつ計画的な推進を図るため、宇治市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画推進協議会(以下「協議会」という。)を設置する。

(担任事項)

- 第2条 協議会は、次の各号に掲げる事項について、意見の交換及び調整を行う。
 - (1) 計画の策定及び推進に関すること。
 - (2) その他必要があると認められる事項

(組織)

- 第3条 協議会は、委員15人以内で組織する。
- 2 委員は、次の各号に規定する者のうちから市長が委嘱し、又は任命する。
- (1) 知識経験を有する者
- (2) 関係団体の代表者
- (3) 市民代表
- (4) 関係行政機関の職員
- (5) 市職員
- (6) その他市長が適当と認める者

(仟期)

第4条 委員の任期は、3年とする。ただし、委員が欠けた場合における補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

2 委員は、再任されることができる。

(会長及び副会長)

- 第5条 協議会に会長及び副会長を置く。
- 2 会長及び副会長は、市長が定める。
- 3 会長は、協議会を代表し、会務を総理する。
- 4 副会長は、会長を補佐し、会長に事故があるとき又は会長が欠けたときは、その職務を代理する。

(会議)

第6条 協議会の会議は、必要に応じて会長が招集し、会長がその議長となる。

(専門部会)

第7条 会長は、必要に応じて専門部会を設置し、協議会が必要とする事項について調査、研究等を行わせることができる。

- 2 専門部会に部会長を置く。
- 3 部会長は、会長が定める。

(意見の聴取等)

第8条 会長は、協議会の会議又は専門部会の会議において必要があると認めるときは、委員以外の者を会議に出席させ、その説明若しくは意見を聴き、又は資料の提出を求めることができる。

(庶務)

第9条 協議会の庶務は、健康長寿部長寿生きがい課において処理する。

(委任)

第10条 この規程に定めるもののほか、協議会の運営に関し必要な事項は、会長が定める。

附 則

- 1 この規程は、公布の日から施行する。
- 2 この規程の施行後最初の懇話会の会議の招集は、第6条の規定にかかわらず、市長が行う。
- 3 平成25年1月に委嘱され、又は任命される委員の任期に係る第4条第1項の規定の適用については、同項中「3年」とあるのは、「平成27年3月31日まで」とする。
- 附 則(平成10年告示第54号)
- この告示は、平成10年4月1日から施行する。
- 附 則(平成10年告示第89号)
- この規程は、公布の日から施行する。
- 附 則(平成12年告示第39号)
- この告示は、平成12年4月1日から施行する。
- 附 則(平成13年告示第5号)
- この規程は、公布の日から施行する。
- 附 則(平成17年告示第65号)
- この告示は、公布の日から施行する。
- 附 則(平成24年告示第130号)
- この規程は、公布の日から施行する。
- 附 則(平成26年告示第54号)
- この告示は、公布の日から施行する。
- 附 則(平成27年告示第80号)
- この告示は、公布の日から施行する。
- 附 則(平成30年告示第47号)
- この規程は、平成30年4月1日から施行する。
- この告示は、公布の日から施行する。
- 附 則(令和3年告示第36号)
- この規程は、令和3年4月1日から施行する。

(2) 庁内連携

本計画を策定するため、組織を横断して幅広い視点からの意見を聴取しました。

【連携部局】

危機管理室・総務課・市民協働推進課・まち美化推進課・地域福祉課・交通政策課 住宅課・生涯学習課

(3) パブリックコメント

本計画の素案を公表し、市民の皆様から幅広く意見を募りました。寄せられた意見 や要望は、本計画策定の参考とさせていただきました。

実施期間:

意見件数:

(4)各種調査

本計画の策定にあたって、高齢者の現状やニーズを把握するため、以下の調査を実施しました。

- ○これからの高齢者の暮らしに関する調査
- ○在宅介護実態調査
- ○介護サービス事業所アンケート調査

なお、これからの高齢者の暮らしに関する調査及び在宅介護実態調査の結果の詳細については、「宇治市これからの高齢者の暮らしに関する調査・在宅介護実態調査報告書」として公開しています。

各種調査一覧

調査名	対象者	調査期間	有効回収数 (回収率)
	①第1号被保険者 令和4年12月末時点で要介護・要支援認 定を受けている人及び介護予防・生活支援 サービス事業対象者(以下、総合事業対象 者)を除いた65歳以上の人から4,800人 を無作為抽出		3, 691 (76. 9%)
これからの高齢者の 暮らしに関する調査	②第2号被保険者 令和4年12月末時点で要介護・要支援認 定を受けていない40歳以上64歳以下の人 から800人を無作為抽出	令和5年 3月	350 (43.7%)
	③要支援認定者・総合事業対象者 令和4年12月末時点で要支援認定を受け ている人及び総合事業対象者から3,229人 を抽出		2, 550 (79. 0%)
	④要介護認定者 令和4年12月末時点で要介護認定を受け ている人から800人を無作為抽出		512 (64. 0%)
在宅介護実態調査	調査期間内に要介護・要支援認定の更新・ 区分変更申請に伴う認定調査を行った、在 宅で生活している人	令和 4 年 9 月 ~ 令和 5 年 2 月	632 (-)
介護サービス事業所 アンケート調査	宇治市内にある全介護サービス事業所 (278 事業所)	令和 5 年 6 月	220 (79. 1%)

【2. 計画の推進体制

(1)基本的な考え方

本計画は、高齢者に関する総合的な計画であり、対象となる事業も広範囲にわたるため、行政のみならず民間団体や、福祉、保健、医療、介護、防災など、各機関との連携が欠かせません。また、地域包括ケアシステムは、まちづくりが基本であり、都市計画部門との連携も重要となります。そのため、関係機関や市民、地域団体に計画の趣旨や内容の周知を行い、連携の強化、協力体制づくりを進めていきます。

(2) 各種データの活用

計画の推進においては、進捗状況の把握、確認、評価が重要であり、データを活用して現状や課題の分析を行います。各種調査結果や厚生労働省が提供するデータを活用した地域分析を進め、日常生活圏域ごとの特徴や課題を捉え、より地域特性に応じた施策を展開していきます。また、介護保険データと医療データから得られる情報を有効に活用し、高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施を一層推進していくなど、より効果の立証された事業を実施していきます。

(3)計画の評価

本計画では、事業効果の可視化を行うため、基本施策の成果について、本計画期間の活動目標(アウトプット指標)を設定するとともに、中間成果として 5 つの柱ごとに活動成果(アウトカム指標)を設定し、それにより中間成果の達成度で評価を行います。

(P.108~P.117「戦略シート」参照)

(4)計画の進行管理

本市が設置する「宇治市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画推進協議会」において、本計画の進行管理を行います。事業の進行管理と、予算編成における見直しの方向性、次期計画の策定に向けた議論を行います。

基本理念

<u>すべての高齢者が住み慣れた地域において、健やかに、生きがいを持って、</u> <u>安心して暮らすことができる</u>地域社会の形成

	最終アウトカム指標	現状値
	お住いの地域への愛着	 【9 期実態調査において把握】
①住み慣れた地域で 暮らしている	望む生活を送れている	 【9 期実態調査において把握】
	在宅限界点 (在宅生活を続けられている)	要介護 2.0
②健康的に暮らして	健康寿命 (平均自立期間/要介護2以上)	男性:81.2歳 女性:85.7歳 京都府 男性:80.4歳 女性:84.3歳 全 国 男性:80.1歳 女性:84.4歳
いる	主観的健康観 (とてもよい・まあよい)	第 1 号 77.9% 第 2 号 81.9% 要支援·総合 46.1% 要介護 43.0%
③生きがいを持って 暮らしている	生きがいを感じている人の割合	第 1 号 63.3% 第 2 号 69.5% 要支援·総合 50.3% 要介護 28.2%
④安心して暮らして	日常生活での安心感	 【9 期実態調査において把握】
เงอ	主観的幸福感(10 点満点中 8 点以上)	第 1 号 48.1% 第 2 号 44.6% 要支援·総合 38.9% 要介護 27.7%
⑤介護保険事業が	介護保険サービス利用満足度 「満足」「やや満足」の計	要支援·総合 51.3% 要介護 54.6%
持続している	保険料基準額	68, 030 円

☆印は重点取組施策

	☆印は重点取組施策 				アウト			
計	画の	の柱・施策	課題設定	やるべきこと	インプットに求める成果	活動指標	現状·現状値 令和 5 年度	
				護資源の把握と 関係者への情報 提供	「ココカラまるごとねっと」 により、地域の医療・介護サービス等の情報を把握・活用することで、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを最期まで続けることができる。 在宅医療・介護を推進することで地域の医療機	「ココカラまる ごとねっと」の更 新頻度	年1回以上	
	【 梅	☆	在宅医療・	宅医療と在宅介 護の提供体制の 構築推進	関や介護関係者など多職種間の連携が強化され、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを最期まで続けることができる。	医療介護連携センター運営会議 の実施回数	10 回/年	
	來	在宅医療・ 介護連携の 推進			地域の医療機関や介護関係者等の多職種が参加する事例検討会等を通して、相互の連携が強化されている。	回数		
				地域正氏への自	看取りに関する情報提供や医療機関との連携 を図ることで、残された時間を有意義なものと	わたしの想いシ ートに関する出 張講座の回数	10 件 (R5.9 月 時点)	
				及啓発	し、自分らしい最期を過ごすことができる。	地域住民向けフ ォーラムの開催	1回/年	
1	策	介護をして いる家族等 への支援	介護をして	等の身体的・精	家族介護者向けの介護の方法に関する情報提供や支援を実施することで、介護者の身体的・精神的負担が軽減されている。	介護知識·技術習 得教室実施回数	6 回	
宅 生活	2	八切又版	1、女切鞋,城	介護者同士の交 流の促進	介護者が、日々の介護から一時的に離れたり、 介護者同士で交流できる場を提供することに より、介護者の不安が軽減されている。		6 回	
在宅生活・看取り期までの在宅ケアを支える.				守り活動の充実	地域における「ながら」防犯パトロールの推進や、市民や事業者等との見守りにかかる連携により、高齢者も主体となり、地域の多様な主体が見守り合っている。	「ながら」防犯パ トロールLIN E登録者数	160 人 (R4 年度)	
までの在			こエ/山久]友	高齢者向けの消 費生活出前講座 等の開催		高齢者向け消費 生活出前講座実 施回数	32 回	
宅ケアを					の充実	ふれあい収集事 業の実施	ごみ出しが困難な一人暮らし高齢者世帯など を対象に、ごみを戸別収集することで、在宅で 安心して暮らまことができる。	ふれあい収集利 用者数
支える				どの見守りサー ビスの充実	救急通報システムを用いた見守りサービスを 提供することで、一人暮らしの高齢者が在宅で 安心して暮らすことができる。	シルバーホン新 規申請件数	133 件 (R4 年度)	
	翌	在宅生活の 支援の充実		空き家等に関す る相談窓口の充 実	空き家等アドバイザー制度の利用により、空き 家の適正管理等を促進する。	空き家等アドバイザー制度利用 条件数	(114 十)支/	
6			住まいの支 援の充実	住宅確保要配慮 者への支援 	住宅確保要配慮者の市営住宅への入居を支援 し、高齢者の住まいを確保している。	高齢者向け市営住宅整備戸数のうち、入居戸数	84.2% (16/19) (R4 年度)	
				良質なサービス 付き高齢者向け 住宅の確保	「宇治市高齢者の住まいに関する指針」に基づき、高齢者向け住宅の規模、契約関係、サービス、立地条件等の基準を満たした良質な住宅が整備されている。	日のる認証済の 住宅(定員ベー ス)	86.0% (356/414)	
			多様な主体	移動支援確保の 検討	庁内関連部局が連携し、地域の協議体において 移動支援に関する情報共有や、取組の検討を行 い、移動困難者の不安が軽減している。	おいて新たに生 まれた取組の数	5個 (R5.9月 時点)	
				施団体への支援	が持続できている。	眉協議体治期凹 数	24 回	
	【施策	介護サービ ス基盤の整	地域密着型	同生活介護(グ	認知症対応型共同生活介護(グループホーム) を公募により整備促進することで、認知症の高 齢者に対して必要なサービス量が確保されて いる。	同生活介護(グル ープホーム)の定 員数	296 人	
	4		整備促進	(看護)小規模 多機能型居宅介 護の普及促進	(看護)小規模多機能型居宅介護の普及を促進 することで、必要なサービス量が確保されてい る。	(看護)小規模多 機能型居宅介護 事業所の定員に 対する充足率	76.4% (R4 年度)	

印の適用:◆これからの高齢者の暮らしに関する調査 ●在宅介護実態調査 ★介護サービス事業所アンケート調査

0 1 0=	印の適用:◆これからの高齢者の暮らしに関する				ける調査 ●在宅介護実態調査 ★介護サービス事業所アンケート調 アウトカム(中間成果)				
プット(活		-							L
	目標・目標値	<u> </u>	目指すべき姿	成果指標 (印はアンケート)	<u></u> 前回調査 令和2年度	現状·現状値 令和 5 年度		目標・目標値	
年1回以 上	令和7年度 年1回以 上	年1回以 上	= = - 7	受力はアフケート) 要介護認定者の うち在宅介護を 利用している人 の割合	新規設定	61.6% (R4 年度)	令和 6 年度 増加	令和7年度 増加	令和 8 年度 増加
10 回/年	10 回/年	10 回/年	 医療職と介護職との 連携が円滑になり、		58.2%	48.8%	⇒	⇒	増加
2回/年	2回/年	2回/年	在宅での生活が継続 できている。	割合					
12 件	12 件	12 件		★看取り体制を 整えている介護 事業所の割合	47.3%	51.5%	⇒	⇒	増加
1回/年	1回/年	1回/年		◆ACP実施率 【全区分】	要支援 20.5%	第1号22.7% 第2号15.6% 要支援27.6% 要介護31.7%	⇒	⇒	増加
6 回	6 回	6 回	家族介護者等の身体 的・精神的負担が軽 減されている。	●在宅介護に対して不安を感じていない人の割合	カビ+日=ル 📥	4.4%	⇒	⇒	増加
6 回	6 回	6 回		П					
1,000人	1,500人	2,000人		●施設等への入					
33 🗖	34 回	35 回	在宅での暮らしを支える見守り等のサービスが充実し、安心・安全な日常生活が送	所を検討してい る人の平均要介 護度		2.0	⇒	⇒	平均要介 護度を上 げる
530 人	540 人	550 人	れている。	て暮らし続けられている)					17 3
130 件	130 件	130 件							
20 件	20 件	20 件							
84. 2%	89.5%	89.5%	住まいに不安を感じ ている人が少なくな	うことがある人		第1号 6.1% 第2号 12.1% 要支援 6.3%	⇒	⇒	維持・低 下
88. 5%	89.3%	89.3%	っている。	の割合 【全区分】		要介護 6.1%			·
5個以上	5個以上	5個以上	多様な主体による移 動サービスが充実	いことを理由に	第1号2.2%	第1号2.5%			維持・低
24 回以上	24 回以上	24 回以上	し、移動に困難を感 じる人の割合が少な くなっている。	外出を控えてい る人の割合 【全区分】	要支援 11. 2%	要支援 14.2% 要介護 14.2%	⇒	⇒	下
323 人	368 人	368 人	地域密着型サービス が充足し、住み慣れ 地 こ地域での生活を選 ヒ		新担設守	15.6%	増加	 	増加
80.6%	84. 6%	90.0%	択することができる。	合	和12元0文化	(R4 年度)	≯日ルⅡ	≯⊟NH	₽目別Ⅱ

☆印は重点取組施策

	☆印は重点取		ゴルス 解消すべき問題	インプット	アクティビティ		アウト					
計			課題設定	やるべきこと	インプットに求める成果	活動指標	現状·現状値 令和 5 年度					
				地域の多様な資 源の見える化と 活動の支援	地域資源の見える化した「生きがい探しのすすめ」を活用し、住民がそれぞれのニーズに合った社会参加を選び、生きがいある日常を送っている。	「生きがい探し のすすめ」に関す る情報提供回数	12 回					
	【施	☆ 生涯現役社 会の構築と	多様な社会	様な居場所づく	なニースに合わせた多様な取り組みを取り人 れ、身近な場所での多世代共生の居場所づくり	登録団体数	2 団体					
		積極的な社 会参加によ る介護予防 の推進	参加の促進	りの支援	を支援し、多くの高齢者が特技や経験を活かし て活躍している。	新たに立ち上げ 支援した多様な 居場所数	2 団体					
		0 万正座		週いの場(日主 グループ)立ち トげ古塔	高齢者をはじめとした地域住民が主体となって、介護予防やフレイル予防に取り組む自主グループの立ち上げを支援し、身近な場所で、介護予防に取り組んでいる。	新たに立ち上げ 支援した自主グ ループ団体数	1 団体					
				一体的実施にか かるポピュレー ション事業の実 施	通いの場に専門職を派遣し、フレイル予防教室 を実施することで、住民がフレイルの改善・生 活機能の低下のために取り組んでいる。	フレイル予防教 室実施回数	49 回					
②社会参加			介護予防の		健康長寿サポーターを養成し、活動を支援する ことにより、高齢者の心身機能の維持・改善に つながっている。		24人					
による介	【旌	健康づくりの羽煙ルに	普及啓発 地域介護予 防の担い手 の養成・支	動支援事業の実 施	介護予防に資する活動を自主的に行っている グループの活動を支援することにより、住民の 自主的な活動が継続されている。	活動を支援した 自主グループ団 体数	17 団体					
護予防とフ	6]	フマネジメ ントの推進	坂 セルフマネ	活用したセルフ マネジメントの	介護予防事業参加者に介護予防手帳を配布し、 活用により高齢者自身が日々の健康管理に取 り組み、セルフマネジメントの意識が定着して いる。	配布数	796 冊					
レイルな										1963以口主がこの フ、ビルフ マ ヤン ハ フ ー ガ 地がし	健康づくり・食育 アライアンス参 加団体数	93 団体
対策の推進						地域活動の周知・ 広報の回数	未実施					
			短期集中予 防サービス を中心とし		日常生活の動作に不安を感じた高齢者が、早期 に短期集中予防サービスを利用することによ り、生活機能を改善し、自立した生活を続けて いる。	通所型短期集中 予防サービスの 実施回数	年80回					
			た総合事業の充実	通所型サービス B(住民主体型) の充実 ≪利用者≫	住民同士の身近な関係の中で実施する介護予 防の取組により、利用者の社会参加が促され、 心身機能の維持・改善につながっている。	住民主体による 通いの場利用者 数	2,020 人					
	【施策7】	フレイルか らの改善と 介護予防に よる自立支	者の保健事 業と介護予	かるハイリスク アプローチ(訪	健診データの活用により対象者を抽出し、専門 職が訪問により保健指導を実施することで、生 活習慣病の重症化予防とともに、介護予防を実 施している。	ローチ実施件数	50 回					
					の場等に技術的な助言や活動支援を行うこと で、介護予防の取組が適切に実施できている。	通いの場へのリ ハビリテーショ ン専門職派遣回 数	72 回					
			供体制の構 築	自立支援型ケア 会議の開催	要支援認定を受けた方が、介護保険サービスだけではなく、地域資源を含め、本人のできることや意欲を引き出し、自立した生活を継続できるよう、多職種が連携してケアしている。	自立支援型ケア 会議開催回数	年 12 回					

印の適用:◆これからの高齢者の暮らしに関する調査 ●在宅介護実態調査 ★介護サービス事業所アンケート調査

		◆これから	の高齢者の暮らしに関す		宅介護実態調		介護サービ	人事美所アン	ノケート調査
プット(活					トカム(中				
	目標・目標値	直	日指すべき姿 成果指標 (同は73.2年)					目標・目標値	
令和6年度	令和7年度	令和8年度	日田りへご女	(印はアンケート)	令和2年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
12 回以上	12 回以上	12 回以上		◆就労している 高齢者の割合 【2除く全区分】	第1号23.0% 要支援3.2% 要介護2.1%	第1号29.8% 要支援3.5% 要介護2.4%	⇒	⇒	増加
2 団体	2 団体	2 団体	多様な社会参加の場	◆社会参加(週1 回相当)をしてい る高齢者の割合 【2除く全区分】	新規設定	第1号47.7% 要支援37.5% 要介護15.3%	⇒	⇒	増加
2 団体	2 団体	2 団体	から、高齢者が自ら の意思で選択するこ とができている。	後期健診問診票の「週1回以上外出する人」の割合	新規設定	男性:87.1% 女性:85.5%	増加	増加	90%
1 団体	1 団体	1 団体		◆仕事以外での 社会参加(月1回 相当)をしている 40歳~64歳の割 合 【2のみ】	新規設定	第2号34.5%	⇒	⇒	増加
80 回	120 回	150 回		◆フレイル認知 度 【全区分】	新規設定	第1号27.5% 第2号19.3% 要支援23.9% 要介護 9.2%	⇒	⇒	増加
30 人	30 人	30人		◆住民の健康意 識・行動度 【要介護除く全 区分】	新規設定	第1号 7.7個 第2号 7.1個 要支援 7.0個	⇒	⇒	増加
20 団体	20 団体	20 団体	セルフマネジメント の定着により、自立 した日常生活が継続	◆チェックリス ト該当相当者の 割合 【第1号、支】	新規設定	第1号5.0% 要支援29.0%	⇒	⇒	維持・低 下
800 冊	800 冊	800 冊	できている。	◆口腔機能低下 者割合 【要介護除く全 区分】	新規設定	第1号22.3% 第2号9.2% 要支援42.1%	⇒	⇒	維持・低 下
増加	増加	増加		◆運動機能低下 者割合 【第1号、支】	新規設定	第1号10.9% 要支援53.3%	⇒	⇒	維持・低 下
1回以上	1回以上	1回以上		「自分の健康の ために心がけて いることがある 人」の割合	新規設定	壮年前期 65.1% 壮年後期 72.2% 高 齢 期 73.8%	⇒	⇒	壮年前期 70% 壮年後期 80% 高 齢 期 80%
増加	増加	増加		調整済み新規要 支援・要介護認定 者の平均要介護 度	新規設定	1.3 (R3 年度) 京都府:1.3	京都府数值以上	京都府数值以上	京都府数值以上
2,200人	2,400 人	2,600 人	支援が必要になった 高齢者が、生活機能 を改善し、自立した	新規要支援・要介 護認定者の平均 年齢	新規設定	80.7歳 (R3年度) 京都府:81.0 歳	京都府数值以上	京都府数值以上	京都府数值以上
50 回	50 回	50 回	生活を続けている。 生活を続けている。 要介護状態になって も、適切な支援やリ	調整済み認定率	新規設定	20.9% (R4 年度) 京都府:21.8%	京都府数值以下	京都府数值以下	京都府数值以下
80 回	90 回	100 回	ハビリを受け重度化が防止できている。	調整済み軽度認 定率	新規設定	14.7% (R4 年度) 京都府:14.6%	京都府数值以下	京都府数值以下	京都府数值以下
年12回	年12回	年12回		調整済み重度認 定率	新規設定	6.2% (R4 年度) 京都府:7.2%	京都府数值以下	京都府数值以下	京都府数值以下

第5章 計画の策定過程と推進体制

☆印は重点取組施策

	☆印は重点取組施策								
=1		N13 +F**	解消すべき問題	インプット	アクティビティ		アウト		
計	計画の柱・施策		課題設定	やるべきこと	インプットに求める成果	活動指標	現状·現状値 令和 5 年度		
					認知症に対する正しい知識と理解を持ち、地域 や職域で認知症の人や家族に対して、できる範 囲で手助けすることができる。		1159 人 (R4 年度)		
③地域!			認知症に関する普及 ・理解促 進	認知症に関する普及啓発	認知症ケアパスを通じて、認知症の状態に応じ、相談先や、いつ、どこで、どのように医療・介護等のサービスを受ければよいのか知ることができる。	認知症ケアパス	発行あり		
における認	嬔	☆ 地域におけ る認知症と		認知症相談支援 体制の強化	認知症コーディネーターを各地域包括支援センターに配置し、認知症の人と家族への支援 に、早期につながることができる。	初期集中支援チーム対応実人数	40 名 (R4 年度)		
知症との共生	္ခ	の共生	認知症バリ アフリーの	認知症カフェの実施	認知症の人や家族、地域の人や専門職など誰も が気軽につどい、相互交流や情報共有し、お互 いに理解し合うことができる。	認知症カフェの開催回数	36 回		
			推進	宇治市認知症ア クションアライ アンスの推進	認知症の人や家族の視点を重視しながら、地域 の人々、企業・団体、医療福祉関係者等の連携 体制が整備され、認知症になっても、住み慣れ た地域で自分らしく暮らし続けられる。	チームオレンジ の設置数	未設置		
				SOSネットワークの登録推進	SOSネットワークへの登録を行うことで、認 知症の方及び認知症の方の介護を行う家族が 安心して生活をすることができる。	S O S ネットワ ーク新規登録者 数	27名 (R4年度)		
			=n	認知症高齢者等 家族安心見守り GPSの貸与事 業の実施	GPS を貸与することによって、認知症の方及び 認知症の方の介護を行う家族が安心して生活 をすることができる。	見守りGPS新 規登録者数	68 名 (R4 年度)		
			認知症の予 防に効果的 な活動の習 慣化を促す 情報発信	認知症予防教室 の実施	脳の老化を予防する生活習慣等についての情報を発信する介護予防教室を開催し、住民が認知機能の低下の予防に取り組んでいる。	認知症予防教室 実施回数	160 回		

印の適用:◆これからの高齢者の暮らしに関する調査 ●在宅介護実態調査 ★介護サービス事業所アンケート調査

_0 . I /\T		▼これから	の高齢者の暮らしに関す		宅介護実態調		介護サービス	へ 事未別 アン	/ / 一ト嗣直
プット(活					トカム(中	间以朱)			-
E	目標・目標値		成果指標 成果指標			現状·現状値		目標・目標値	
令和6年度	令和7年度	令和8年度	ппресд	(印はアンケート)	令和2年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
増加	増加	増加		◆周囲に認知症の家族、知人がいない人で、症状の方法の方にないがやいがでい方でのいたでのがあるがだことがある人の割合【全区分】	新規設定	第1号24.6%第2号26.8%要支援23.6%要介護15.4%	⇒	⇒	増加
発行あり	発行あり	発行あり	認知症を発症して も、尊厳のある生活 を送ることができて いる。	る人で、認知症に 関する相談窓口 を知っている人 の割合 【全区分】	新規設定	第1号52.3% 第2号40.4% 要支援54.3% 要介護62.3%	^	⇒	増加
761300 7	761309 7	761300 7		◆周囲に認知症 の家族、知人がい ない人で、認知なに関知を に関知って 人の割合 【全区分】	新規設定	第1号25.4%第2号23.6%要支援29.2%要介護26.3%	⇒	⇒	増加
増加	増加	増加	に察知し、適切な支	地域包括支援センターへの新規 相談 (認知症・精神疾患) 実人数	新規設定	766 人	増加	増加	増加
増加	増加	増加	認知症の人やその家 族が孤立せず、在宅 でいつまでも生活で きる環境が整ってい る。	◆周囲に認知症 の家族、知人がの る人で、認知症の 症状の学んが 方であるだい があるだき 【全区分】	新規設定	第1号40.5% 第2号59.3% 要支援38.4% 要介護35.7%	#	⇒	増加
設置	設置	設置		●到加宁业。○					
30 名	30名	30名	認知症の人が地域で 見守られながら活躍 できる環境が整って いる。	対応に不安を感	新規設定	36.1%	⇒	⇒	維持・低 下
70 名	70名	70 名							
160 回	160 回	160 回	認知症を予防したり、認知症の発症を 遅らせたりすること ができている。	◆認知機能低下 リスクがある人 の割合 【要介護除く全 区分】	新規設定	第1号16.3% 第2号16.9% 要支援31.1%	⇒	⇒	維持・低 下

☆印は重点取組施策

	☆印は重点取組施策 		Hル中 解消すべき問題	インプット	アクティビティ		アウト		
言	計画の柱・施策		課題設定	やるべきこと	インプットに求める成果	 活動指標	現状·現状値		
	【施	☆ 地域におけ	地域課題解	地域包括ケア会議の開催	市や地域包括支援センターが開催する地域包括ケア会議で介護支援専門員や多職種連携による支援体制を構築することで、地域課題や個別課題が共有され、解決策や施策提言が導き出されている。	地域包括ケア会議開催回数	令和5年度 年20回		
	内	る包括的な支援の充実	決能力の強化	地域包括支援センターの相談体 制強化	地域包括支援センターを中心に相談機能強化 を図り、高齢者やその家族を取り巻く様々な相 談や地域課題の解決に向け、関係機関と連携し ながら対応ができている。	地域包括支援セ ンターへの新規 相談件数	3757 件 (R4 年度)		
			生活支援体制づくりの	第1層協議体に よる話し合いの 実施	組の ノくりか進んでいる。	第1層協議体に おける政策形成 件数	未決定		
	‡]		強化	地域における協 議体による話し 合いの実施	多様な主体が参加し、情報共有・連携強化をする場である協議体を開催することで、地域での課題解決が図られ、地域づくりの取り組みが生まれている。	第2層協議体に おいて新たに生 まれた取組の数	5個 (R5.9月 時点)		
		生活支援体 制整備の推 進				る生活支援活動	NPOやボランティア等の住民主体で行う活動の立ち上げや運営を支援し、地域に支え合い・助け合いの活動が増えている。		1 団体
④地域ネッ			多様な主体 による生活 支援体制の 構築	援事業に関する 情報提供 	市民や地域包括支援センター等の関係者に、適切な情報発信を行い、制度の趣旨が理解され、 高齢者が地域で自立した生活を継続できるよう、住民主体による生活支援体制が活用されている。	援に関する情報 提供取組回数	4回		
トワー				援団体間のネットワークの構築	団体間のネットワークが構築され、支援が必要 な方と、支援を行う団体が適切につながってい る。		221人		
クの充実	FJ		成年後見制 度の利用促 進	成年後見制度及 び利用支援事業 の適切な案内と 対応	権利擁護に関する制度が認知され、成年後見制 度が適切に活用されている。	成年後見報酬助 成件数の増加	79 件 (R4 年度)		
		権利擁護の 推進	高齢者虐待 防止の強化	及び早期発見・	より、早期の発見や予防に繋がるとともに、適	対応開始後1年以内に終結した高齢者虐待ケースの計	65% (74/114)		
			17322-173210	適切な対応	切な対応を行い高齢者虐待がなくなっている。	高齢者虐待ケー スの分析の実施	未実施		
					地域における自主防災リーダーの育成、自主防 災組織の立上げ、避難訓練などの活動を支援	活用件数	11 件		
]		災害時支援	組織への支援		ムラインの策定 件数	8件		
	策 1	症発生時に おける支援	体制の構築	要配慮者の避難 支援	自然災害発生時に、通常の避難行動が困難と考えられる要配慮者の情報を市と地域が共有し、個別避難確保計画が作成されている。	地域と共有して いる災害時要配 慮者数	1900 人		
		体制の充実			防災に関する情報提供を行い、災害を正しく恐れ、災害発生に備えた意識の醸成が図られている。	防災出前講座等 の啓発件数	43件		
			感染症発生 時の支援体 制の構築	感染症に関する 情報提供と支援	介護サービス事業所に対して、感染拡大防止等 の周知啓発が図られ、必要な支援が行われてい る。	感染症対策にか かる情報提供等	随時		

- ハー・ハイ		◆これから	の高齢者の暮らしに関す	高齢者の暮らしに関する調査 ●在宅介護実態調査 ★介護サービス事業所アンケート調査 アウトカム(中間成果)					
プット(活		5					F	3捶,日煙症	5
	目標・目標値 令和7年度	型 令和 8 年度	目指すべき姿		令和2年度	現状·現状値 令和 5 年度		目標・目標値 今和 7 年度	型 令和 8 年度
維持	維持	維持	地域包括支援センタ 一を中心とした地域	地域包括ケア会議におおける地域課題に対する方針決定数	新規設定	1 回	1回以上	1回以上	1回以上
増加	増加	増加	における連携・協働 の体制が構築されて いる。	センターの認知 度 【全区分】 ※9 期から選択 肢変更	第2号31.9% 要支援75.7%	第1号33.9% 第2号31.2% 要支援68.5% 要介護42.6%	⇒	⇒	増加
1件	1件	1件	関係者間で課題が共 有され、課題解決が はかられている。	◆生活支援コー ディネーターの 認知度 【全区分】	新規設定	第1号14.0% 第2号11.9% 要支援19.2% 要介護11.0%	⇒	⇒	増加
5個以上	5個以上	5個以上		◆いきいきとした地域づくり(企画・運営)への参加意向	第1号31.1% 第2号39.3%	第1号36.0%第2号37.5%	⇒	⇒	増加
1 団体	1 団体	1 団体	地域での生活支援体制が整備される。	【要介護除く全区分】	要支援 16.8%	要支援 23.5%			
6 🗆	6 回	6 回	制が整備されてい る。 	多様な主体によ る生活支援活動 把握数	新規設定	17 団体 (R5.9 月 時点)	増加	増加	増加
240 人	270 人	300人		门口连致					
増加	増加	増加	成年後見制度や高齢	◆成年後見制度 の認知度 【全区分】	第1号46.5% 第2号51.7% 要支援36.7% 要介護35.1%	第1号59.6% 第2号57.8% 要支援48.1% 要介護37.8%	⇒	⇒	増加
増加	増加	増加	者虐待防止が市民に 認知され、円滑に相 談、利用できる体制 が整っている。	の通報・相談件数	新規設定	22%	増加	増加	増加
実施	実施	実施		の割合					
20 件	20 件	20 件	何か起こったときに 助け合える隣・近所	を心配事に感じ	新規設定	第1号26.6% 第2号18.7%	⇒	⇒	維持·低
20 件	58 件	85 件	の関係が構築されて いる。	ている人の割合 【全区分】	机成政	要支援 35.5% 要介護 19.7%	7	7	下
1925 人	1950 人	1975 人	災害時に要配慮者が 安心して避難できる	個別避難計画作	新規設定	789 件	増加	増加	増加
45 件	50 件	55 件	体制が整っている。	成件数	WI WEEK	707 IT	거	거	プロルル
随時	随時	随時	感染症発生時でも必 要な介護サービスが 継続的に提供されて いる。						

第5章 計画の策定過程と推進体制

☆印は重点取組施策

	ν	☆印は重点取約	田加東 解消すべき問題	インプット	アクティビティ		アウト		
計	計画の柱・施策		課題設定	やるべきこと	インプットに求める成果	活動指標	現状·現状値 令和 5 年度		
				介護職の魅力発 信	きょうと介護・福祉ジョブネットが主催する次世代の担い手育成事業の普及を図ることで、市内の小中学生に対して介護・福祉の仕事や職場の魅力への理解が深まり、将来の仕事の1つとして考えるきっかけとなる。	出張講座の実施 数	2 校 (R4 年度)		
	_					介護職への就職 マッチング	介護・障害福祉職場就職フェアの開催することで、介護人材が充足し、サービス提供体制が整っている。	場就職フェアの 参加者数	33 人 (R4 年度)
	1	確保・定着・	介護人材の 確保・定着・ 育成の強化	川碳に関りる団	対のすぞ野の拡大が進む。	介護に関する入 門的研修の受講 者数	11 人 (R4 年度)		
	3	育成			時代背景やニーズに応じた福祉人材研修の実 施により、介護人材の質が向上し、育成体制の 構築が図られている。	福祉人材研修の 実施回数	10回/年		
				担軽減につなが	I C T の利活用等に関する情報発信により、事業所の生産性の向上を図る取組を推進し、介護従業者の負担が軽減される。		新規設定		
⑤ 介					認定調査票を全件点検し、認定調査員に対する 指導や計画的な研修を行うことで調査員の資 質が向上し、認定調査の適正化が図られてい る。		100%		
⑤介護保険制度の持続性確保			認定調査の 質・生産性 の向上	審査判定基準の 平準化	る合議体の審査判定が適正に行われるよう、審査会委員に対して本市独自の研修を実施し、各合議体の審査判定結果の比較分析、事例検討などを行うことで、審査判定基準の平準化が図られている。 認定調査及び認定審査会のICT化により、迅	に対する研修の 実施回数	1回/年		
持続				ICTによる業 務の生産性向上	認定調査及び認定審査会のICT化により、迅 速な認定事務が図られている。	システム、〇A機 器の導入状況	_		
確保				(ケアマネジャ	ケアマネジメントに関する勉強会の支援により、介護支援専門員(ケアマネジャー)が適正なケアプランを作成するためのスキルが向上している。	ケアマネジメン トに関する勉強 会の参加者数	213 人 (R4 年度)		
	【施策14】	要介護認定・給付の 適正化	介護保険制	談員の介護保険 施設等への派遣 	介護サービス相談員が、利用者の疑問や不安の解消を図るとともにサービスの現状を把握し、 問題解決に向けて働きかけることで、派遣先の 事業所におけるサービスの質の向上が図られ ている。	談員の派遣先事	29 事業所		
			度の信頼性 ? 維持・向上 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	介護保険制 度の信頼性 維持・向上 [ケアプラン点検 によるケアプラ ンの質の向上	ケアプラン点検を実施することで、ケアプラン の質が向上し、利用者の自立支援につなげられ ている。	ケアプラン点検 実施件数	61件	
						1	1	住宅改修及び福祉用具貸与・購入の適正化	申請内容の審査を綿密に行い、必要に応じて申請者(本人・家族・工事業者等)に助言と指導を行うことで、適正な保険給付がなされている。
			A =#	縦覧点検・医療 情報との突合	京都府国民健康保険団体連合会から提供され るデータ等を活用し、給付の適正化が図られて いる。	縦覧点検・医療情 報との突合	継続実施		
			適正運営に	する運営指導及	運営指導及び監査の実施により、事業所の指定 基準の遵守及び保険給付費等の適正化が図ら れている。	指定事業所への 運営指導数	22 事業所		

印の適用:◆これからの高齢者の暮らしに関する調査 ●在宅介護実態調査 ★介護サービス事業所アンケート調査

		◆これから	の高齢者の暮らしに関す		宅介護実態調		介護サービス	ス事業所アン	ノケート調査
プット(活				アウトカム(中間成果)					
	目標・目標値		目指すべき姿	成果指標		現状·現状値		目標・目標値	
令和6年度	令和7年度	令和8年度	口归,八〇女	(印はアンケート)	令和2年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
3校	4校	5 校							
35 人	38 人	42 人	介護人材の確保・定	★介護人材の不 足を感じる事業 所の割合	55.3%	61.5%	⇒	⇒	維持·低 下
15 人	18人	21 人	清・育成が強化され、 安定的なサービス提 供体制が整ってい	וויסיפים					
10 回/年	10回/年	10回/年	a .						
1回/年	1回/年	1回/年		★介護ロボット を活用している 事業所の割合	3.8%	7.7%	⇒	⇒	増加
				★ I C T を活用 している事業所 の割合	42.5%	64.5%	⇒	⇒	増加
100%	100%	100%							
1回/年	1回/年	1回/年	要介護認定が迅速か つ適正に行われてい る。	_	_	_	_	_	-
導入準備	導入·稼働	稼働							
240 人	240 人	240 人							
32 事業所	33 事業所	34 事業所							
50 件以上	50 件以上		保険給付が適正に行	_	_	_	_	_	_
全件実施	全件実施	全件実施	われている。						
継続実施	継続実施	継続実施							
指定期間 内に1回 以上				運営指導におけ る1事業所あた りの文書指摘件 数(平均)	新規設定	4.1件	維持·低 下	維持·低 下	維持·低 下