

## パブリックコメントでの意見の内容とそれに対する本市の考え方

No.	区分	ご意見の内容（要約）	ご意見に対する宇治市の考え方	修正の有無
1	全般	<p>コロナ禍前の「オーバーツーリズム状態」を繰り返さず、宇治市民と宇治を訪問くださる方が相互にプラスになり、根拠ある数値に基づき、宇治の関係人口増加に寄与する観光政策策定を希望する。</p>	<p>基本理念にも掲げているとおり、宇治の観光を未来へつなげていくためには、宇治のまちを大切に守り、育て、発信していくことが必要であると考えております。</p> <p>計画全体を通して「宇治市民と宇治を訪問くださる方が相互にプラスになる」よう、関係団体等とも連携しながらアクションプランを推進してまいります。</p>	修正なし
2	宇治市の観光の現状	<p>今回の計画で記されている訪問客数等の根拠となる数値について、何を根拠にしているかが不明である。</p> <p>京都に訪問した観光客（ピーク時では5000万人）の6割を数値目標としたと報道されているが、その根拠とした人数も計画内に明示すべきである。</p> <p>計画内に示された「現状値のほぼすべての数値」についてどのような方法で、いつ調査したかといったエビデンスとなるものを明示していただきたい。</p>	<p>第2章2-2(1)のグラフ「宇治市観光入込客数（万人）」の数値については、宇治市が毎年実施している観光入込客数の調査の結果を記載しています。</p> <p>宇治市観光動向調査の調査時期や調査件数については「資料編」の冒頭に記載しており、調査方法の具体的な内容は宇治市観光動向調査の報告書の中に記載します。</p> <p>「京都観光客の宇治への訪問率」は京都市での調査において、「これまでに宇治へ訪問したことがある」と回答した方の割合であり、第1期宇治市観光振興計画で定めた目標値である「60%」が未達成となっているため、本計画でも同様の「60%」を目標値として設定しております。</p>	修正なし
3	宇治市の観光の現状	<p>(2) 宇治市を訪れる観光客の特徴について性別・年代や地域別などの調査結果を組み合わせた分析は行わないのですか。</p>	<p>令和4年度に実施した宇治市観光動向調査において、年齢や年代、地域など様々なデータを組み合わせた分析を実施しており、それらを活用し今後の施策を推進します。</p>	修正なし

No.	区分	ご意見の内容（要約）	ご意見に対する宇治市の考え方	修正の有無
4	宇治市の観光の現状	<p>(2) 宇治市を訪れる観光客の特徴について 今回の調査結果は調査時期がコロナ第 7 波と呼ばれる時期での実施であり、さらに調査件数が過去に比べると少なくなっています。今後の状況の変化に応じて、以前の調査内容も踏まえた分析も加える必要があるのではないのでしょうか。</p>	<p>令和 4 年度に実施した宇治市観光動向調査は新型コロナウイルス感染症の影響により調査時期や調査件数がこれまでの調査と異なっているため、単純な比較に注意が必要なことは認識しております。</p> <p>観光の特性や課題については、観光動向調査の結果をはじめ、策定委員会やワーキンググループ等からのご意見を踏まえ、計画を策定しております。</p>	修正なし
5	宇治市の観光の現状	<p>(2) 宇治市を訪れる観光客の特徴について 観光消費額が急激に上昇していますが、調査時期がコロナ第 7 波と呼ばれる時期での実施であり、その影響はどう考えておられますか。平成 28 年度の 1.5 倍となっている 1 人あたり観光消費額が、観光の特性(観光の強み・弱み)や第 1 期宇治市観光振興計画後期アクションプランの総括・第 2 期計画の基本方針やアクションプランへどのようにつながっているのかについて、初案に記述がないようではありますがいかがでしょうか。</p>	<p>令和 4 年度に実施した宇治市観光動向調査は新型コロナウイルス感染症の影響により調査時期や調査件数がこれまでの調査と異なっているため、単純な比較に注意が必要なことは認識しております。詳細については、資料編に記載させていただいておりますが、それらの内容も踏まえアクションプランを策定しております。</p>	修正なし

No.	区分	ご意見の内容（要約）	ご意見に対する宇治市の考え方	修正の有無
6	基本理念	<p>3-1 基本理念について</p> <p>前回の計画から「観光」という文字が外れていますがその意図は何でしょうか。「観光都市・宇治のブランド力」と「宇治のブランド力」では、後者のほうが広範な意味を示しているように思えます。</p> <p>「織り成すは繊維産業を連想させるので、あまり宇治らしくないように思う、お茶に関する言葉で表現してはどうか、基本理念に宇治らしい表現が入るとよいと思う。」という意見がありました。この点はどう判断をされましたか。</p>	<p>宇治は観光の他、子育てにやさしいまち等、様々な都市のイメージがあることに加え、観光の方法や目的が多様化する中、宇治の多様な魅力を表現するため「宇治のブランド力」といたしました。</p> <p>「織りなす」の表現については、様々な案を検討した結果、現計画が新計画につながり、さらに広げていくイメージを表現するにあたり「織りなす」がふさわしいと判断し、策定委員会で決定をしました。</p>	修正なし
7	コンセプト	<p>3-2 コンセプトについて</p> <p>第1期計画と比べると宇治らしい表現がなく、また、「ココ」に注力するというポイントも見えないと感じています。コンセプトの「宇治」の部分进行他の地域名に変えても使える気がします。</p> <p>観光振興計画策定委員会議事録を拝見していますと、「観光まちづくり」は手段であって成果ではないので、「観光まちづくり」が輝くのは違和感がある。」という意見がありました。この点はどう判断をされましたか。</p>	<p>本計画で特に注力するポイントはアクションプランの「重点項目」で挙げております。また「宇治」ならではの施策をアクションプランで挙げております。</p> <p>コンセプトについては「新たな時代に輝く宇治」の「観光まちづくり」と考えており、WITHコロナ・POSTコロナ社会においても戦略的な観光施策を展開し、観光を通して宇治のまちが輝き、豊かになるようにという思いを込めております。</p>	修正なし

No.	区分	ご意見の内容（要約）	ご意見に対する宇治市の考え方	修正の有無
8	基本方針	(仮)任天堂記念館が建設される小倉地区においては、JR小倉駅周辺の生活道路に観光客が溢れることが予想される。生活者の静寂に生活する権利をいかに守り、観光政策を進めるべきかとの観点が欠落しているように見ている。特に小倉地区において、観光政策を進める上で、地域住民への配慮をどのように実施すべきかを明示すべきである。	観光政策を進める上で、市民生活へ配慮し調和を図ることは重要なことであるため、3-3 基本方針の説明文中に「市民生活にも配慮しながら」を追記します。	修正あり
9	アクションプラン	3-6 アクションプランについて 実施年度の矢印が全て3年間引かれているが、どの年度に何をすることができないなら不要ではないでしょうか。また、その取組を中心に行う主体の記載がありませんが、その考え方はどうなっていますか。	実施年度の矢印については、契機となるポイントを示すうえでも必要と判断し記載しております。それぞれの取組を中心に行う主体の記載についてですが、観光の振興は行政だけで推進できるものではなく、観光協会、観光事業者、市民等が協力し、取組を進めることが必要であると考えております。同じ項目の中でも具体的な取組の内容によって中心となるべき主体は変わってくることを考えられ、また、全員で取り組む意識を持ち、適切な役割分担のもと取組を推進していくことが大切と考えております。	修正なし
10	アクションプラン	2-(3) 伝統行事の継承と活用について 2-(3) 「伝統行事の継承と活用」を1-(2)「伝統文化を活かしたコンテンツづくり」のところで、放ち鶉飼の次に項目を掲げ、後継者育成を進めるなど伝統文化としての保存を強調した方がいいのではないのでしょうか。	アクションプラン 1-1-(2)は伝統的文化を活かし、新しいものを作ることを想定しており、2-2-(3)は伝統的なものを保存・継承していくことを想定しております。 宇治川の鶉飼については、アクションプラン 2-2-(3) 「伝統行事の継承と活用」の中で、後継者育成も含めた継承についての検討を進めてまいります。	修正なし

No.	区分	ご意見の内容（要約）	ご意見に対する宇治市の考え方	修正の有無
11	アクションプラン	JR宇治駅などの主要な駅でお茶の香りを漂わせてはどうか。	「宇治らしいおもてなし」として、現在、JR宇治駅前観光案内所や京阪宇治駅前観光案内所、観光センター、JR宇治駅でお茶の香りを漂わせる機械を設置しております。なお、他場所での実施については今後検討を進めてまいります。	修正なし
12	アクションプラン	年間を通じ、大阪市中心部から1乗換なし、2着席保証、3宇治線が無停車にして短時間で結ぶ列車の設定により快適、短時間で結ばれることを期待する。	3-6 アクションプラン「3 広域的な観光の推進」の中で、大阪万博の開催を見据え、市の関係各課をはじめ関係機関や交通事業者と連携をとり、大阪方面からの誘客を図りたいと考えております。	修正なし
13	アクションプラン	中央リニア新幹線の開通に伴い、京都府駅を宇治市内に設置し、首都圏と宇治市を直接結ぶ可能性を研究する必要があるのではないか。	リニア中央新幹線開通に伴う新駅の設置については、国や事業者による検討が進められておりますが、3-6 アクションプラン「3 広域的な観光の推進」の中で、リニア中央新幹線を利用する方が宇治へも訪れていただけるような取組を市の関係各課や交通事業者と連携し検討を進めてまいります。	修正なし
14	アクションプラン	観光客が主に訪問すると思われる宇治橋通り商店街がコロナ前のオーバーツーリズム時代には、通行量が許容能力を超えていたことは明白である。 よって、上洛観光客の6割を誘致する目標を掲げた根拠を明示すべきである。宇治市の観光地の中心となる中宇治地区の歩道確保について明示すべきである。歩道の建設が直ちに困難であれば「ゾーン25」などの自動車への物理的規制を検討すべきである。	アクションプラン3-3-(1)「市内周遊性の向上」の中で、観光客が多く訪れる地域において、オーバーツーリズムとならないよう、周遊性を向上し、市内の多様なエリアを巡っていただけるよう検討を進めてまいります。 「京都観光客の宇治への訪問率」は京都市での調査において、「これまでに宇治へ訪問したことがある」と回答した方の割合であり、第1期宇治市観光振興計画で定めた目標値である「60%」が未達成となっているため、本計画でも同様の「60%」を目標値として設定しております。 歩道の確保や制限速度の変更などは、周辺住民への影響や市の交通政策に関わることであるため、市の関係課や警察等の関係機関と連携し検討を進めてまいります。	修正なし

No.	区分	ご意見の内容（要約）	ご意見に対する宇治市の考え方	修正の有無
15	アクションプラン	3-(1) 市内の多様なエリアのにぎわい創出について 任天堂資料館(仮称)の開館にあわせた宇治の観光・産業・文化振興を進めることを謳うべきではないでしょうか。	任天堂資料館（仮称）の完成は宇治市への誘客において大きな契機となると考えており、開館に合わせた観光・産業等の振興についての取組を検討しております。	修正なし
16	アクションプラン	犬連れにも優しい街づくりを提案します。公園、公共の施設、神社やお寺の殆どが犬の散歩禁止です。一定のルールを作り、犬連れでも楽しめる街づくりを考えてはいけませんか。犬の散歩にドックランやカフェ、そこに朝市や手作り市があり、キッチンカーが集まる道の駅のような拠点をつくり、周辺のお店や文化に触れるという流れを作る場所があったらどうでしょう。場所の候補としては、改めて作るのではなく、お茶の町歴史公園や天ヶ瀬森林公園、アクトパル宇治などを利用すれば費用も抑えることもでき、今ある施設も潤うのではないのでしょうか。	アクションプラン 3-3-(1) 「市内の多様なエリアのにぎわい創出」や 4-4-(3) 「誰にも優しい観光地づくりの推進」の中で、様々な方が楽しめる場所について検討を進めてまいります。いただきましたご意見は具体的な取組の1つとして参考にさせていただきます。	修正なし
17	アクションプラン	今回の振興計画、並びに今後のアクションプランの中でも重点的に取り組む必要があるポイントとして「人材育成」と「中宇治地域以外のまちのにぎわい」なのかなと考えております。 アクションプランでいうと「3-1 市内の多様なエリアのにぎわい創出」、「4-3 観光推進のための人材育成」に重点的に取り組む必要があると考えている。	中宇治地域だけではないまちのにぎわいについては、アクションプラン 3-3-(1)「市内周遊性の向上」の中で、市内の多様なエリアのにぎわい創出や周遊ルートの整備に取り組み、観光客に宇治を広く巡っていただける仕掛けづくりを行います。 また、人材育成については、アクションプラン 4-4-(1)「地域への愛着を通じたおもてなし」の中で、市民のおもてなしの心の醸成や、観光事業者の人材育成につながるような取組を進めてまいります。	修正なし

No.	区分	ご意見の内容（要約）	ご意見に対する宇治市の考え方	修正の有無
18	アクションプラン	本文 20 ページ 3-(1) 「エリアをつなぐ交通の強化」について 大阪では「Osaka MaaS 社会実験版」が行われるなどの動きがあることから、ここでも「新たな交通手段」や「環境にやさしい交通手段」という踏み込んだ表現はしないのでしょうか。	アクションプラン 3-3-(1) 「エリアをつなぐ交通の強化」の中で環境にも配慮しながら、新たな交通手段の導入も含めた検討を進める必要があると考えますので、「駅やそれぞれの観光地間の交通手段の検討を進め」を「駅やそれぞれの観光地間をつなぐ新たな交通手段を、環境にも配慮しながら検討し」に変更します。	修正あり
19	アクションプラン	「茶づな」の赤字を踏まえた上で、木幡地区などの茶商なども巻き込み、どのように「魅力を発信」し、「回遊させる」かとの点を明示すべきである。	お茶と宇治のまち歴史公園（茶づな）については、宇治観光の拠点として、ここから周遊していただけるような取組を、運営事業者を中心に関係団体等とも連携を図りながら進めてまいります。	修正なし
20	アクションプラン	3-(4) 「ビッグデータを活用したマーケティングの強化」について 豊岡市では観光DX推進協議会を設立され、データを活用した観光客満足度向上および地域全体の収益性向上を図る事業を進められています。宇治市ではこういった先駆的な取り組みは想定されていないのでしょうか。	アクションプラン 3-3-(4) 、5-5-(1) 「ビッグデータを活用したマーケティングの強化」の中でビッグデータやデジタル技術などを活用し、マーケティングを強化するため、データを地域で活用してもらえよう取組等を進めてまいります。協議会の立ち上げやデータの活用方法などの豊岡市での事例は、具体的な取組を進める中での参考とさせていただきます。	修正なし
21	アクションプラン	3-(4)外国人観光客の誘客強化について 外国人観光客が訪れる宇治の公共施設（宇治市観光センターなど）のトイレが和式トイレであるのは、外国人観光客を誘客する上で改善すべきではと思います。	公共施設等の和式トイレの洋式化については、アクションプラン 4-4-(3) 「誰にも優しい観光地づくりの推進」での具体的な取組の1つとして、市の関係各課と検討を進め、外国人観光客にも優しい観光地づくりを目指します。	修正なし

No.	区分	ご意見の内容（要約）	ご意見に対する宇治市の考え方	修正の有無
22	アクションプラン	車の流れの悪さに参っています。宇治川への橋の増設、それと宇治橋の車線は黄色にする事、その他渋滞の改善策を計画に盛り込んで下さい。	アクションプラン 4-4-(4) 「観光シーズンにおける交通渋滞緩和に向けた検討」の中で、市の関係各課やその他関係機関と連携をとり、観光シーズンの渋滞緩和について、引き続き検討を進めてまいります。	修正なし
23	アクションプラン	4-(4) 快適に観光できる環境の整備について具体的なトビケラ対策はあるのでしょうか。また、トビケラ対策は観光の部門で取り扱う問題なのでしょうか。トビケラシーズンの夜間のみ数時間でも宇治川の放流量を増やし、川底を洗い流すことで、トビケラの発生を抑えることが出来ないのでしょうか。トビケラを捕食するツバメなどの巣づくりを応援することで、子育てにやさしい街のイメージアップと、トビケラ対策にならないでしょうか。いずれも、専門家のご意見を聞きたいところです。	アクションプラン 4-4-(4) 「場所や季節を問わず快適に過ごせる環境づくり」の中で、市の関係課と連携し、トビケラ対策の検討を進めてまいります。 宇治川の放流量の調整やツバメなどの巣づくりの応援など、具体的なお提案は今後の参考とさせていただきます。	修正なし
24	アクションプラン	グーグルなどの検索ワードの分析では「宇治」「平等院」「駐車場」の組み合わせが上位になっている。 物理的に平等院周辺に駐車場を整備することは困難である。六地蔵地区などに大規模な駐車場を確保し中宇治地区への自動車乗り入れを抑止するとともに、CO <sub>2</sub> 削減の観点からパーク＆ライドの施策を実施できるように具体的な計画を明示すべきである。	パーク＆ライドについては、アクションプラン 4-4-(4)「快適に観光できる環境の整備」の中で、具体的な取組の一つとして検討を進めてまいります。	修正なし
25	アクションプラン	笠取地区にあるアクトパルの利用を推進するなどし、現在以上に宇治市訪問者を広域に回遊させる仕組みを構築すること。なお、アクトパルについては何らかの公共交通機関の策定も検討すべきである。	アクションプラン 1-1-(1) 「アウトドアツーリズムの推進」、3-3-(1) 「市内の多様なエリアのにぎわい創出」、3-3-(1) 「エリアをつなぐ交通の強化」においてアクトパルの活用や周遊についての検討を進めてまいります。	修正なし



No.	区分	ご意見の内容（要約）	ご意見に対する宇治市の考え方	修正の有無
26	アクションプラン	障害者差別解消法の観点から観光施設先にも「合理的配慮」の提供が求められている。本計画では同法の趣旨を踏まえたバリアフリーツーリズムに関する視点が欠落している。日本政府観光局も「ユニバーサルツーリズムがもたらすインバウンドの拡大と地域への貢献」の政策を進めていることから「インバンドツアー」に依拠するだけでなく「障害者なども視野に入れたバリアフリーツーリズム」の視点も入れ、様々な観光需要に応える政策が必要と考える。	アクションプラン 4-4-(3) 「誰にも優しい観光地づくりの推進」において、障がい者だけでなく、誰もが安全に安心して観光できる環境の整備を進め、様々な観光需要に応えることを目指します。	修正なし
27	その他	駅から観光地の動線上の問題として、観光地に相応しくないと判断される土地、建物の利用が散見される。未利用、老朽化し見苦しい物件も存在する。	市民生活があり観光地でもあることから、そのバランスを踏まえながら、観光地における景観の観点については、「宇治市景観計画」に基づき、市の関係各課と連携を取りながら引き続き取り組んでまいります。	修正なし
28	その他	小倉～平等院地区へのバス路線の設定など、交通政策との関連が明確化されていない。小倉地区の再開発や（仮）任天堂記念館の整備を基に「東西の軸」となる交通政策を策定いただきたい。住民も利用できるような「東西交通の軸」の策定を本計画内に織り込む必要がある。	観光客だけでなく市民への影響や市の交通政策に関わることであるため、市の関係課や関係機関と連携し検討を進めてまいります。	修正なし