

討

論

定例会最終日に討論が行われました。

「宇治市職員の給与に関する条例の一部を改正する条例を制定するについて」の修正案に、公明党議員が賛成の立場から、共産党議員が反対の立場から討論を行いました。

また、「平成20年度宇治市水道事業会計予算」の修正案について、共産党議員が賛成の立場から、民主党議員が反対の立場から討論を行いました。

(日本共産党宇治市会議員団議員)

労使対等の原則が確立されていないもので、議会が給与条例主義、給与法廷主義を強行することは慎重を期すべきである。通勤手当は実費弁償的な性格を持つもので、支給区分を改正することは実態に即する。市内民間企業でも、駐車場が使用者責任によって確保されており、市民感覚を理由に労使間の合意事項を否定することには問題がある。以上の理由から反対する。

第1に地元住民の理解が得られていないこと、第2に休止理由が崩れること、第3に開浄水場休止差し止め仮処分の裁判結果が来年度になること。以上の理由から賛成する。

(民主党宇治市会議員団議員)

開浄水場の休止については、平成19年度予算提案時にも、水道事業予算に対して修正案が同じように出されたが否決され、予算原案について議員全員の賛成により議決された。水質についていえば、より安全・安心な水を供給すべきである。また、多額の更新費用を要するよりも、開浄水場を休止し、府営水に切り替えることが公営企業の経営上からも適正である。以上のことから反対する。

(公明党宇治市会議員団議員)

1つは、市職員の駐車場の一部を市民の税で賄うことは許されるものではない。2つには、自動車通勤ではなく、エコ通勤の取り組みを始めるべきではないか。以上より、市民感覚、市民感情からは理解が得られるものではないと考え、賛成する。

6月定例会の予定

月日	曜日	会議日程等
5/30	金	議会運営委員会
6/4	水	請願提出締切
6/5	木	議会運営委員会
6/6	金	本会議(招集・提案説明等)
		議会運営委員会
		本会議(議案審議等)
		全員協議会
6/10	火	委員長会議
		本会議(一般質問)
6/13	金	本会議(一般質問)
6/16	月	本会議(一般質問)
6/17	火	本会議(一般質問)
6/18	水	常任委員会
6/19	木	常任委員会
6/20	金	常任委員会
6/25	水	議会運営委員会
6/26	木	本会議(議案審議)

次の定例会は6月6日からです。

平成20年度 予算審査から

予算特別委員会審査報告

平成20年度宇治市一般会計予算などの16議案及び1請願は、予算特別委員会に付託されました。委員会は、3月10日から25日までのうち、7日間にわたって審査を行い、16議案を可決し請願を不採択としました。(6面の議決結果を参照)ここでは、3月25日に行われた総括質議及び定例会最終日に行われた討論について、その一部をお知らせします。



農業振興区域である
土地の見直し計画につ
いて、本市の農業最適地であ
る農業用地の用途地域変更
を計画に含むことの本意は何
か。



本市の農業は、水稻
と宇治茶を基幹作物と
して発展し、転作田を活用し
て多様な作物が生産されてい
る。これらの農業の振興を図
るため、本市では農用地の確
保と保全に努め、できる限り
の施策をとっている。一方
で地方分権の進展とともに、
地域経済の活性化と雇用の場
を確保することも必要である。
そのため、土地利用の変更
も視野に入れ、国、府と協議
合的に検討していく必要性は
ないと考えている。



府の耐震改修助成制
度について、来年度は
要件緩和が行われると聞いた
が、これを受けて、耐震改修
助成の制度化についての市の
考えは。



本市において、今後
想定される大規模地震
に備え、早急に耐震化を推進
する必要がある。そのため、
平成20年度に建造物耐震改
修促進計画を策定する予定と
している。その計画の中で優
先的に耐震化を図る
施設をとっている。一方
で、保育所の待機児童対策も
含まれ、全国的に設置が検討さ
れている。本市としては、小
学校就学前の子供の教育及び
保育のニーズが多様化する中
で、保育所の待機児童対策の
面からではなく、就学前児童
に対する子育て支援の総合的
な支援策を検討していく。
そのため、必要な建物や区域に
必要な支援策を検討していく。
京都府の支援策との整合性を
図っていくことを基本の方策
を検討し、また、公共性を考
慮した上で市民の理解が得ら
れるような支援策にまとめて
いる。



待機児童対策として
認定こども園は、保
育所の待機児童対策も
施策と考える。先進地では福
祉部サイドが主導して成功し
ている例が多い。健康福祉部
が主導して実践すべきでは。



認定こども園は、保
育所の待機児童対策も
施策と考える。先進地では福
祉部サイドが主導して成功し
ている例が多い。健康福祉部
が主導して実践すべきでは。



平成20年度は宇治市
全体で源氏千年紀事業
を盛り上げなくてはならない。
今後、市民への周知と広報、
地元との連携や一体感はどの
ような形で進めていくのか。



源氏物語千年紀の機
運を盛り上げるための
市民への周知と広報に関して
は、市政だよりやFMうじを
活用し広報啓発を行っていく
予定である。また、源氏千年
紀事業パンフレットを作成す
る予定で、配布についても工
夫を凝らし、その効果が得ら
れるよう配慮していく。
これが重要であると考えている。
これらを踏まえ、教育委員会
が平成20年度に立ち上げを予
定している就学前教育のあり
方検討委員会に、市長部局と
しては積極的に参画していく、
認定こども園についても検討
している。



税を使って職員の駐
車場代を補助していく
ことは、これまでの行
政改革の取り組みに逆行する
ものではないか。また、市民
理解を得られるものなのか。



駐車場代の支給のみ
を捉えると、市民感覚
から指摘も当然と理解する。
この見直しで、自動車等の通
勤手段によって職員負担に差
がある実態、他の団体における
駐車場確保の状況等を総合
的に検討した。そして、手当
額の水準を府の状況を見据え、
支給額の総枠内で引き下げる
ものと引き上げるものと整理
し、駐車場代の一部を手当額
算入に用いる手法により分配
を見直して、職員間の経費負
担の格差解消を図った。これ
ら総合的に判断したものであ
り、行政改革逆行するとま
ではならないと考える。



地域での、自主防災
に対する意識は薄く、
市民の意識の高揚に向けた取
組み・高齢化社会の進展に伴
う防災活動を市でもっと力を
入れるべきではないか。



ウトロ地区の20年
の裁判が終わり、「ま
ちづくり」については、土地
問題が解決をすれば、地域の
歴史的な経過を考慮し、ウト
ロ地区住民の皆様が、引き続
きウトロ地区に住み続けたい
というご意向を十分に尊重す
る。その中で、市民の皆様の
合意を得ることができ、地域
の皆様のご理解とご協力を前
提に取り組んでいきたい。今
後、調査結果や地元町内会の
ご要望も踏まえ、まちづくり
の課題が明確になって、協議
会としての共通確認の中で、
国・京都府・本市の役割等を
協議していきたい。



ウトロの実態調査に
取り組み、新たな展開
の中、今後のウトロ地区の
「まちづくり」の基本的な考
え方、どういう手法で取り組
むのか。



ウトロ地区の20年
の裁判が終わり、「ま
ちづくり」については、土地
問題が解決をすれば、地域の
歴史的な経過を考慮し、ウト
ロ地区住民の皆様が、引き続
きウトロ地区に住み続けたい
というご意向を十分に尊重す
る。その中で、市民の皆様の
合意を得ることができ、地域
の皆様のご理解とご協力を前
提に取り組んでいきたい。今
後、調査結果や地元町内会の
ご要望も踏まえ、まちづくり
の課題が明確になって、協議
会としての共通確認の中で、
国・京都府・本市の役割等を
協議していきたい。

農業用地域の用途地域 変更の本意は

一答弁 産業立地と農業振興の両立を目指す

耐震改修助成制度の策定について市の考えは

一答弁 府の支援策と整合性を図り検討していく

認定こども園を実施すべきでは

一答弁 就学前教育のあり方検討委員会の中で検討したい

源氏物語千年紀事業について

一答弁 十分な広報啓発と商店街等に協力を働きかけたい

職員の通勤手当見直し(駐車場代補助)について

一答弁 駐車場代の一部を手当額算入に用いる手法で

防災対策について

一答弁 自主防災の取組みと市の防災対策の強化を

ウトロについて

一答弁 土地問題が解決すれば、市民にも理解を得られる