

会議録

件名	令和2年度第2回宇治市指定管理者候補者選定委員会
日時	令和2年7月9日(木) 午前10時
場所	宇治市本庁舎3階302会議室
出席者	宮澤委員長 正木委員 赤井委員 椎名委員 事務局職員 計12名
会議内容	
◇会議の公開等 ※会議の冒頭、委員長から、今回の委員会の公開・非公開については非公開で開催する旨提案があり、了承された。	
◇説明・議事 ①指定管理者制度に係る令和2年度の取り組みについて 事務局から指定管理者制度に係る令和2年度の取り組みについて説明があり、質疑等はなかった。  ②(仮)近鉄伊勢田駅前自転車等駐車場指定管理者募集要項及び仕様について 事務局から(仮)近鉄伊勢田駅前自転車等駐車場指定管理者募集要項及び仕様について説明があり、次のとおり質疑があった。  (委員)申請者資格について、「過去5年以内に、今回募集する駐車場の類似施設において指定管理者として管理運営を行った実績を有すること」という文言は門戸を狭めたものになるのでは。  (委員)資格を要項において限定しなくても、採点時に指定管理者の実績があれば加点するとしてはどうか。過去5年以内に実績を求めるのではなく、「望ましい」程度の表現としてはどうか。  (事務局)駐輪場というのは全国の自治体で多く運営していること、また、民営の自転車駐車場も多く存在し、経験や実績を有する事業者は非常に多いと考えられ、門戸が狭められるとは考えにくく、利用者の公平性や料金の徴収など、公的施設としての性格を強く持っていることから、全く経験のない事業者が参入するというのは不安もあり、一定の指定管理者としての実績を有することは重視したい。  (委員)審査項目の中で同様類似業務の実績成果や運営実績を採点してはどうか。要項で門戸を広げ、実績については審査項目のところで加筆して運営実績を判断してはどうか。	

(事務局) 委員ご指摘のとおり、要項の条件の中で可・不可というものではなく、指定管理者としての経験を優先するというメッセージが必要かと考える。また、要項では審査資格について記載するので、「望ましい」という表現ではなく、審査を加点する対象として、実績を評価するような形で工夫をしたい。

(委員) 原案を一部修正の上、皆様にご確認いただくことでお願いします。

### ③指定管理者の選定要領・選定基準・評価項目について

事務局から指定管理者の選定要領・選定基準・評価項目について説明があり、次のとおり質疑があった。

(委員) 前回と違う点は管理運営費の評価というところだが導入された意図は、

(事務局) 指定管理者制度の目的として大きく二つ、利用者へのサービス向上を目指し民間のノウハウを活用するという側面と、行政経費の削減という側面がある。住民サービスに対する性能面での評価は委員会でも議論されるが、コスト削減についても一定評価に入れていくべきではないかという思いで、今回別建てで20点の配点を設定している。

(委員) 指定管理者の事業経験については、別の加点として整理した方がいい。

(委員) それでは、採点表の文言の修正、それに関連する本文の修正をお願いします。