

(2)意見等の概要及び宇治市教育委員会の考え方

資料1

計画の内容について

No	意見等の概要		宇治市教育委員会の考え方	修正
1	1 読む楽しさ、学ぶ喜びを創出する図書館	蔵書が古いものが多い、仮に保管スペースがなければ下階の歴史資料館を見直して図書館に組み入れる。体制を考え限られたスペースで市民向けの活用利用を考えてほしい。	蔵書については今後も更新に取り組んでまいります。 施設の整備に関しましては、宇治市公共施設総合管理計画の中で検討することとしています。	無
2	〃	図書館で一番良い機能は府内図書館と連携が取れていること。読みたい本がほぼ借りられること。人気本に関しては複数蔵書して時期が来たら業者に買い取ってもらうなどできないのか。予算がかぎられ蔵書が全然増えず、図書館に魅力が全く感じられない。なので本の特集コーナーなど作られても書店のスケールと比べると見劣りしている。蔵書(特に漫画、スポーツ誌、ゲーム雑誌、娯楽本)が増えるまでは図書館ってこういう使い方もできるのか、ということを知ってもらう対策を取るのがよいのでは。	いただきましたご意見につきましては、今後の図書館運営の参考とさせていただきます。	無
3	〃	図書館で実施している市立中学校の職場体験学習を、子どもの読書活動推進委員会と共同で行うことができれば良いのではないかと。さらに、市内の高校生にも職場体験学習を実施することを検討するなど、中高生が市立図書館や読書に興味を持ってもらう取組につながれば良いのではないかと。		無
4	〃	学校等との連携を図るのにも、各学校に専属の学校司書が配置されることが早道ではないかと。		市立図書館、学校教員、学校司書、その他関係施設職員による連絡会を開催するなど、連携・情報共有を行っております。今後さらに、児童生徒の実態を踏まえて学校の読書活動を推進してまいります。
5	2 情報の拠点として地域を支える図書館	レファレンスサービスの充実を図る為には職員の数を増やさないと無理ではないかと。	いただいたご意見につきましては、今後の参考とさせていただきます。	無
6	〃	図書館にWifiを導入してほしい。 他 1件	P15(2)ICT化の推進に記載のとおり、図書館のICT化を図ってまいります。	無
7	〃	課題の課題解決型図書館への取組は大変有意義な取組と思う。行政の情報格差は地域格差になる。	P15(3)課題解決支援サービスの充実に記載のとおり、今後も課題解決を支援するための取組を進めてまいります。	無

No	意見等の概要		宇治市教育委員会の考え方	修正
8	4 誰もが利用しやすい図書館	図書郵送サービス(有料)導入を検討するとあり交通費の半額くらいなら利用者がでると思う。	P18 に記載のとおり、非来館型サービスとして図書郵送サービスを検討する際の参考とさせていただきます。	無
9	〃	車がなければ行けない、非来館サービスの設定として個人負担で宅配便で貸出できないか。		無
10	〃	予約図書配本所サービスや電子図書館サービスなど非来館型サービスをはじめとする図書館が実施する取組について、子どもの読書活動推進委員会と連携して情報発信して進めていけばよいのではないか。	いただきましたご意見につきましては、今後の図書館運営の参考とさせていただきます。	無
11	〃	大活字本コーナーの拡充と本の入れかえ、本の購入予算を増額してほしい。高齢者は大なり小なり弱視傾向にあるので、配慮してほしい。	P12 具体的な取組(高齢者)に記載のとおり、今後も大活字本の充実を図ってまいります。	無
12	〃	貸出時に貸出本の記載された用紙を渡したり、貸出本を記帳できる通帳のようなものを使うような取り組みをできないか。	P18 (1)図書館の利便性向上に記載のとおり、いただきましたご意見につきましては、今後の図書館運営の参考とさせていただきます。	無
13	〃	貸出図書のレシートを打ち出す設備の導入を。		無
14	〃	パソコンを使用した検索システム、予約システムも充実させて欲しい。		無
15	〃	施設の開閉時間に左右されない返却ポストを設置してほしい。		無
16	〃	予約図書配本所を公共施設だけでなく例えば鉄道駅に設置すれば通勤・通学で駅を利用する人、年代別に利用の少ない層の利用が増えるのではないか。選挙の期日前投票所に大型スーパーが指定されたように買い物に来た時に予約図書のサービスが受けられればと思う。		無
17	〃	開館時間を19時くらいまで延長してほしい		無

No	意見等の概要		宇治市教育委員会の考え方	修正
18	〃	ホームページを使いやすくするとインターネットサービスの利用が増えるのではないかと。 他 4件	P19 (4)図書館利用の促進に記載のとおり、利用者にわかりやすく効果的な情報発信に努めてまいります。	無
19	〃	イベントや展示、新着図書の画像に工夫を加えてホームページにUPすることで図書館への好奇心を誘い出してほしい。		無
20	〃	年代別やジャンル別の貸出ランキングや司書さんによるおすすめ図書、一言コメントなどホームページで見られると図書館との距離が近くなるのではないかと。		無
21	〃	使う側の視点に立ち、紙媒体でも文字だけでなく内容に合ったイラストや写真を使って工夫してほしい。		無
22	〃	図書館のホームページの利便性をあげてほしい。かなり古いページに見えるので、プロの会社に依頼して、全体的なリニューアルをしてもらいたい。		無
23	〃	図書館ラインを利用できることを知っている人はまだ少なく、高齢者が使い方の説明などが気軽に受けられるとよいのではないかと。		無
24	〃	インターネットサービスが周知されていないので周知されると利用は多くなるのではないかと。		無
25	〃	新刊案内は、タイトルと著者名だけでなく、例えば司書のおすすめ本や人気の本を掲載するなど、工夫すれば読んでみようかなと思える。また冊数が多いので難しいとは思いますが本の内容をわかるようにしてほしい。		無
26	〃	図書館の中での市民の活動の場がもっと設けられ、活動を通じて学んだり、力を発揮したりして自分の居場所と思えるような場になればよい。4の中の(5)に触れられている、5の「人ともに成長する図書館」のほうがふさわしいのではないかと。		市民の学びを支え、その活動を通じて図書館利用の促進を図る考えから4(5)地域施設・団体との連携としています。
27	〃	近年、クリスマスのイベントで図書館から図書館サークルへの出演依頼が少なくなり残念に思っている。少しでも子ども達や大人と本をつなげられるように連携する機会が増えることを望む。	P20 (5)地域施設・団体との連携に記載のとおり、今後も地域家庭文庫との連携に努めてまいります。	無
28	〃	地域家庭文庫のアピールをしているが、なかなか大人の方には利用してもらえていない。図書館の本の利用率を上げる一端を担うためやり続けるしかないと思っている。		無
29	〃	地域家庭文庫としては「P18(5)地域施設団体との連携」の「①関連機関、団体との連携②市民活動の支援③ボランティアの育成」どれも具体的な取組の情報を提供してもらえれば都合がつく限り参加し、連携できる事もあると思う。		無

No	意見等の概要		宇治市教育委員会の考え方	修正
30	5 人とともに成長する図書館	コロナの緊急事態宣言のときのように図書館が休館になったときでも予約図書配本サービスを継続してほしい。	新しい生活様式に対応した図書館運営とするため、P21 (1)事業計画の具体的取組に「災害時等非常時における図書館サービスのあり方の検討」を追記します。	有
31	〃	図書館は知の拠点、情報の拠点ならびに問題解決型教育の拠点であり市の教育に対する評価の基準になるため評価体制を確立するべきではないか。	P21 (1) 事業計画に記載のとおり、計画の推進にあたっては、PDCAサイクルに基づき、図書館運営の点検・評価を実施してまいります。	無
32	〃	司書の専門能力の向上と社会的経済的な地位の保障が大切。	P21 (2)図書館職員の資質向上に記載のとおり、職員の資質向上のための取組を進めてまいります。	無
33	計画全体について	宇治市の蔵書数は他と比較して少なく、施設の限界も明らかだが、解決策や今後の見通しが見えにくい。そのためには、図書館全体として今後の望ましい基準と実績を明確に記述してその推進が可視化できるのを希望する。他市では図書館協議会がそういった内容を提言している例を見るが、宇治市ではそういうしくみが生かされていないように思う。	本市では生涯学習審議会において図書館行政にかかるご意見をいただいております。いただきましたご意見につきましては、今後の図書館運営の参考とさせていただきます。	無
34	〃	全体的に見てITに依存して活動分野を広げることが目立っているようだが、人との対面、つながりが大切にされた活動があつての事と感じている。自動貸し出し機などを導入しているところでも、その分職員がフロア活動に力点を置いている所とそうでない所では見学に行っても差を感じる。蔵書の少なさも電子図書館ですぐ補えるものではないし、維持費で紙媒体の予算が圧迫されないことを希望する。	いただきましたご意見につきましては、今後の図書館運営の参考とさせていただきます。	無
35	〃	公共図書館に関連する法律の紹介も載せてはどうか。参考資料に「図書館の自由に関する宣言」の掲載を望む。	P24に 資料2として図書館に関する法令を掲載します。	有
36	〃	パブリックコメントの結果は計画に反映されるのか。『宇治市図書館を取り巻く状況』で毎度『距離的に遠い。交通の便が悪い』が上がっているが、変えないのか。宇治市の図書館に「図書館の自由に関する宣言」は掲げておられますか。	いただいたご意見を参考とさせていただきます、必要に応じて計画案を修正しています。 図書館を利用しづらい人に対しては、非来館型サービスの拡充により利便性の向上を図ります。	無
37	〃	多くの意見が集められる対策を計画に打ち出してほしい。(目標設定がない理由は何なのか。)また今回のように二つの計画が出てパブリックコメントになっているが別の形の意見聴取もできるはずだがやらないのは何なのか。	本計画の策定にあたり、パブリックコメントの他、市民ニーズ調査や利用者アンケートを実施するとともに、生涯学習審議会においてもご意見をいただきました。	無
38	〃	長期的な展望で図書館をどうしていくのかを専門家や職員、市民と一緒に協議して今後のあるべき図書館を考えていくのも必要ではないか。次期のチャンスがあれば、もっと利用しやすい図書館が出来るのを期待する。		無

No	意見等の概要		宇治市教育委員会の考え方	修正
39	”	市民一人当たりの蔵書冊数を増やす目標を掲げ、図書購入費・書架整備費にもこれだけの予算が必要だと、この図書館事業計画を進める為の予算の裏づけの提案も要ると思う。	計画の推進のための財源の確保に努めてまいります。	無
40	用語について	カタカナ表記の言葉が多い。便利で使いやすいのは分かるが、馴染み深くない言葉は分かりにくい。国際化も必要だが、図書館としては、日本語表記を大事にしてほしい。	P23 資料1に用語解説を掲載します。	有
41	”	用語の説明がない SDGs・Society5.0・リカレント教育・ダイバーシティ・デイジー図書・アクセシビリティ・レファレンスサービス・LLブック・アウトリーチサービス		有

### 要望・その他

No	意見等の概要		宇治市の考え方	修正
42	子どもの読書推進計画と図書館事業計画は、市民からはほぼ同じに見える。情報を受け取る側の市民からだとなつに分かれていくの方が分かりづらく、意見を出すのに精査する労力が出てくるので意見数が減りそう。		子どもの読書活動に関して、一部内容が重なる部分もありますが、基本的に両計画は趣旨や目的が異なるものです。	無
43	財政規模が限られている中、ある程度の基準を作成して寄贈の本の受け取りも考えて頂きたい。 また、デジタル図書の充実を望む方もあるのはわかりますが、本の良さは手に取って味あわなければわかりません。		収蔵スペースに限りがあることから、図書の寄贈につきましては現在お断りさせていただいています。	無
44	移動図書館の復活を望む。		利用者の大幅な減少等により平成15年に移動図書館を廃止し、予約図書配本サービスを開始しました。今後も非来館型サービスの充実を努めてまいります。	無
45	可能であれば、希望する人には今までに借りた本をログインページから確認できるようにしてもらいたい。		本市図書館では、図書の貸出履歴は残しておりません。	無
46	図書館資料を充実してほしい。 他 2件		いただきましたご意見につきましては、今後の参考とさせていただきます。	無
47	現状、本のタイトルなどを書き、リクエストしているが、もっと大雑把な相談やリクエストにも応じてほしい。			無
48	① 蔵書数が少ない ② 古い本が多すぎる ③ 予約から受け取りまでに時間がかかる ④ 図書館によって偏りがある ⑤ 小・中学生向けの本が少ない ⑥ 漫画や雑誌の充実			無
49	大学生の教科書に指定されている本のあとがきと共に書き添えられ参考文献を調べたが、置かれていなかった。大学の課題に対応した図書の充実を希望する。			無

No	意見等の概要	宇治市の考え方	修正
50	生涯学習センター、ゆめりあに小さな子ども対象の読書コーナーがあり、公共施設での読書推進活動が進んでいき憩いの場になっていくと思う。	いただきましたご意見につきましては、今後の図書館運営の参考とさせていただきます。	無
51	電子図書館サービスは、スマートフォン等で閲覧しているが、目への負担が大きいので、Kindleで読めるようにできないか。		無
52	窓口業務を迅速にして頂きたい。配架が狭さから来る問題もあるが、本を探しづらい。		無
53	明石市(兵庫県)駅前ビル/2F/フロアすべて、が素晴らしい、地理的利便性良く貸出しシステムを含めひいては地域の土産名観光PRされているという等々。		無
54	データメンテナンスのため閲覧できない状態になる時間を短くするか、無くすようにしてもらいたい。閲覧できない状態になっている時に「何時以降にご利用ください」などアナウンスを表示したほうがよい。		無
55	公共交通機関を利用しづらく、自家用車を使用しても駐車場から階段を通らないと行けないなど、図書館を使える高齢者は限られるのではないか。宇治郵便局や徳洲会病院あたりに図書館がもう一つあっていいのではないか。	本計画はソフト面を中心とした図書館サービスの目標や方向性を示すものです。いただきましたご意見につきましては図書館運営の今後の参考とさせていただきます。	無
56	交通の便が悪く利用しにくい問題はいつも触れられるが解決方法が出ていない。図書館問題だけでなく、宇治市としてミニバスを巡回させるなど改善策を希望する。図書館の利用者を増やすことにも繋がると思う。		無
57	東宇治図書館は、駐車場が狭く館内も京都市の図書館との格差を感じる。商業施設等に隣接するところに設置すれば、利便性は格段に違うと考える。木幡医療少年院跡地に、きちんとした施設を作って頂きたい。少し離れていますが、平和堂も近い。		無
58	新しい図書館&交流スペースを作ってほしい。 小中一貫校で廃校になる北小倉小学校か西小倉小学校の跡地に図書館を。 駐車場の充実は絶対条件。来館者も増えるのでは 公民館や学校の統廃合などにより、サークル活動の場が減ることが懸念されているので図書館にワークショップなど情報交換、交流の場や、ジムや公園など市民が憩い、学べる施設をお願いしたい。		無
59	建て替えの時には条件の似通った他市の図書館を参考にしてほしい。		無
60	中央図書館の駐車場から、ベビーカーでもいけるようにスロープをつけてほしい。東宇治図書館に駐車場を増やしてほしい。		無
61	個人が読み取らせる機材の導入も考えられ、効率化とフロアの拡大や休憩スペースを。		無

No	意見等の概要	宇治市の考え方	修正
62	中央図書館の男性用トイレにペーパータオルが設置されていない。非常に不潔である。何とか設置してほしい。	いただきましたご意見につきましては、施設管理者へ伝えます。	無
63	予約画面を確認したのに窓口に行くと予約が消えていたことや、まだだと思っていた本が届いていたり、本の移動にホームページが対応し切れていないと感じる。	本市の図書館システムは、予約図書の状態等がホームページへ反映されるまでにタイムラグがあること等が考えられます。	無
64	利便性向上を電子化に偏らないで下さい。人間性を育む読書は他者との信頼関係を築くのに役立ちます。レファレンスサービスはAIにはできないサービスなのと多様な資料の提示で幅広い学習ができます。	ICT化とともにソフト面においてもニーズに応じた図書館サービスの向上に努めます。	無
65	地域経済のため、図書購入を地域の書店で優先させる。	図書館資料の購入につきましては基本的に市内事業者と契約を締結しております。	無