

指定管理者の候補者について

1. 施設及び指定管理者の候補者

議案番号	施設名称	指定管理者の候補者
第86号	宇治市自動車駐車場	公益社団法人 宇治市観光協会

2. 施設及び指定管理者の候補者の概要

■ JR宇治駅前自動車駐車場の概要

所在地	宇治市宇治字文字11番地の5
敷地面積	754.89㎡
施設構造	平面自走式
収容台数	13台
供用開始	昭和63年6月

■ 近鉄大久保駅前自動車駐車場の概要

所在地	宇治市広野町西裏73番地の7
敷地面積	1,080㎡
施設構造	平面自走式
収容台数	29台
供用開始	平成25年4月

■ 候補者選定の理由

指定管理者の候補者となる団体の公募を行い、宇治市指定管理者候補者選定委員会に対し諮問を行ったところ、宇治市自動車駐車場における指定管理者の候補者として公益社団法人宇治市観光協会を選定するとの答申を受けた。このことを踏まえ、同法人を指定管理者の候補者とする。

■ 候補者の概要

名称	公益社団法人 宇治市観光協会
所在市町村	京都府宇治市
事業内容	観光案内業務、広報宣伝活動、後援協賛事業、観光行事・土産品販売事業、旅行業事業
資本金	なし
設立年月日	昭和61年3月
従業員数	21名

3. 宇治市指定管理者候補者選定委員会の選定結果について

(1) 指定管理事業の概要

施設名称	JR宇治駅前自動車駐車場、近鉄大久保駅前自動車駐車場
指定期間	令和4年4月1日から令和9年3月31日まで（5年間）
業務内容	自動車駐車場の管理運営及び維持管理
基準価格	26,000千円（消費税込）・・・5年間の合計額
利用料金制度	導入しない

(2) 指定管理者候補者の選定方法

(ア) 指定管理者候補者選定委員会

宇治市指定管理者の指定の手續等に関する条例第5条に定める指定管理者候補者選定委員会に諮問し答申を受けた

【指定管理者候補者選定委員会 委員名簿】

委員長	宮澤 和俊	同志社大学経済学部教授
委員	正木 宏長	立命館大学法学部教授
	赤井 裕和	赤井税理士事務所（税理士）
	椎名 みゆき	あおぞら事務所（社会保険労務士）

(イ) 審査の経緯

実施日	主な審査事項
令和3年4月26日	指定管理者選定方針（案）について
令和3年7月12日	募集要項及び仕様書について 指定管理者の選定要領・選定基準・評価項目について
令和3年10月17日	指定管理者候補者の選定について

(ウ) 評価の基準及び標準配点

事業計画等の評価		配点（点）
評価項目	施設の平等利用の確保	15
	施設の設置目的適合性及び管理水準の確保	30
	利用者に対するサービス水準の確保	25
	効率的な管理	10
	安定的な管理能力	20
小計		100
管理運営費の評価		30
合計		130

(エ) 管理運営費の評価の算定方法

- ① 最も低い提案額を提案した者を満点の評価
- ② その他の提案額については以下の計算式を用いて評価点を算出（少数点以下第3位四捨五入）

$$\text{（最も低い提案額）} \div \text{（当該提案額）} \times \text{配点} = \text{価格評価点}$$

(オ) 指定管理者候補者の選定方法

- ① 最低必要点数を満たすこと（78点/130点配点）
- ② 選定委員会委員ごとの評価点合計（事業計画等の評価と管理運営費の評価合計点）の平均点が最も高い団体等を候補者として選定（答申）する

(3) 審査の結果について

(ア) 申請者資格等の確認

以下に示す団体から応募があり、募集要項に示す参加資格に係る参加資格要件を満たしていることを提出書類により確認した。

団体名	所在地
公益社団法人 宇治市観光協会	京都府宇治市
ア	東京都千代田区

(イ) 事業計画等の評価

指定管理者候補者選定委員会が実施した選定評価の結果は次の通りである。

事業計画等の評価	配点 (点)	観光協会	ア
施設の平等利用の確保	15	10.05	9.00
施設の設置目的適合性及び管理水準の確保	30	21.50	20.25
利用者に対するサービス水準の確保	25	18.00	16.05
効率的な管理	10	6.50	6.75
安定的な管理能力	20	13.95	13.65
小 計	100	70.00	65.70
管理運営費の評価	30	27.99	30.00
合 計	130	97.99	95.70

※委員の評価平均点を表記

(ウ) 指定管理者候補者の選定

最低必要点数を満たしかつ評価点合計が最も高い「公益社団法人 宇治市観光協会」を指定管理者候補者に選定

(エ) 評価のポイント

宇治市観光協会は、事務所が近隣にあることから、緊急時の対応において優れているほか、利用促進の面では、当該団体が発行する宇治市観光マップをはじめとする情報発信において、駐車場の情報を掲載するなどの具体的な提案があった点を高く評価した。