料

引

げ

は

最

低

限

健全財政を貫 □□市民の健康 を守り

低い

加

入率

り、また、医療技術の進歩や医薬:ます。

年度発足当時三、六一四世帯、一 とんどが医療費)についてみます 給付とがあります。法定給付(ほ 費・葬祭費・育児手当などの任意 十五年度末には六、五〇八世帯、 市の人口の増加とともに増え、四 さんや診療所の数が多く、被保険 一、四一六人でした。ところが、 宇治市の国保加入者は、三十六 八、九七一人となりました。し

ため勤労者世帯が多く、国保対象 のは、宇治市が大都市近郊都市の 者が少ないことによるものです。 保険給付には、法定給付と助産 毎年ふえる 療

かし、加入率では、世帯数三三% 被保険者数一八%です。 このよう に他市に比べ国保の加入率が低い 担分は二億七、三八九万円で一〇 います。とくに四十三年度にはオ 険者負担分は急増しました。 ール七割給付になった影響で、 ・九倍、一人あたり費用額は二 、四八一円で五・五倍になって

四〇七万円で八・八倍、保険者負 度と比較しますと、総額は三億力 者の増加により、医療費は年々著 れ、さらに医療費の改定や被保険

関1. 医療費と保険料の関係

口庫支出金

保

険 30 料

をまかなうことができないわけで せん。つまり、保険料で医療費 担分の三六%にしかなっておりま

財 苦 政 U 事

3

部負担金

保

険

者

P

姐

疳

の増加で、毎年、ふえてはいます

です。

給付率が引き上げられたり、

みますと、砂薬開始以来、毎年度

ました。

赤字が生じ、四十二年度末に五、一そこで四十四年度に、保険税を

込みです。

に減り約五、七〇〇万円になる見

京都府では

京都府では、四十二年度から府 独自の援助措置

J

保険料は所得の伸びと被保険者 | 課題は、なんといっても財政問題 | 年度の保険料改定案は成立せず、

現在の宇治市国保事業の最大の一これが打開のため提案した四十三

市負担分が急増したためであり、 する七割給付の実施で、医療費の 品の開発で、高度の医療がうけら

稔

医療費

100

保険料と医療費の関係は図1の

医 保

療

険

医療費を国保発足当時の三十六年 しくふえています。四十五年度の

などについて、府下七市と城陽町 との比較は表1のとおりです。 任意給付は現在、助産数一万円 四十五年度の一人あたり医療管 人あたり 費

0

医

療

宇治市では笠取以外はお医者

して二千円、新生児の保育手当と 被保険者が死亡したとき葬祭費と

府下市町別療養諸費の比較(45年度)

市	町,	別	受	診率	1人あたり療後 諸 <u>費</u>
京	都	īļī		575%	25,704円
福	知山	īļī		511	20, 369
舞	鹤	īļī		501	22,075
綾	部	îlî		451	17,926
字	治	市		499	21, 481
宮	津	市	1	447	18, 210
飷	岡	īħ	-	404	16,915
城	陽	町	1	479	21,459

*受診率は1人の被保険者が月を単位に医者にか かる回数で、499%は1年に約5回医者にかか ったことを表す。

医療費に対する保険料の割合

10.00					(44年度)	
京都市	35.8%	宇	治	市	36, 1%	
福知山市	43.5	宦	津	īlī	39.6	
舞鶴市	37.4	色	岡	īħ	42.5	١.
綾部市	48.7	城	陽	町	45.3	

借入金利子の増大 の保険料滞納 に、三十六年度から四十五年度ま の超過負担
②医療費に見合わな 字の原因を考えますと ①事務費 い保険料収入の赤字による一時 今とこで、宇治市国保会計の赤げられます。 主 ţ ę

事務費の関係では、図名のよう ●事務費 の は 五 つ

額などがそのおもなものとしてあ での支山額は九、一三一

一百円で、

以下裏面

|円、府補助金八八九万円ですから|市町村国保財政の緩和をはかって ぎません。 (表4参照) 収入額は国庫負担金四、〇八八万一下の全市町村へ補助金を交付し、 の六〇%が国から交付されたに過 実支出額の五二%、補助対象経費(いますが、実際は四十五年度では 費の全額を負担する建前になって 差引き四、一五四万円の赤字とな 市は全国市長会などの組織を通 この赤字は、法律では国が事務

います。 次に給付関係をごらんください。 四十五年度までの支出総額は、育 意給付費および手数料一、八一六 図ののように、三十六年度から ❷給付の状況 億三、三五三万円、任

案を提案します。これは、三月定例議会に提案し会に、本年度の国民健康保険事業会計の年間予算会に、本年度の国民健康保険事業会計の年間予算市では、七月五日から再開された六月定例市議 答申されたものであるところから、市では答申(保運営協議会で十分検討し、話しあわれた結果 挙で自然廃案となったためです。 た当初予算案が継続審査となり市会議員の一般選 現在の国民健康保険は、まだまだ制度の不備や あらためて提案する予算案は、新委員による国 一面)を十分尊重し、編成しました。 治市国保のすがた

と考えます。

の交付金の増額を要請するとともに、府の援助を 改革を強く要望していくことにしております。 おりません。市としては、たえず国に対して制度欠陥が多く、国の責任が十分果された形になって も受け、反面、市の努力、被保険者の努力が必要 しかし、今日的解決をはかるためには絶えず国

さんのご理解を得る資料として発行しました。 本号では、国保の実情をお伝えし、市民のみな 料 付費、レセプト(医師の請求書) 医療費のほか助産費などの任意給 %、国の負担金四〇%ですから、 の審査支払手数料、保健活動費な一年度に二八%、四十四年度に二五一 保険料は三〇%となるわけですが一自然増だけでは追いつかず、 建前ですから、実際には保険料は

す。そのため、やむをえず三十八 一は保険料改定が必要になってきま 医療費が年々ふえていきますので

表 3

方福舞秘

健全化に努力し、国から一、〇二

鷥

ると、被保険者の一部負担金三〇では四十四年度の場合、保険者負 ように、総医療費を一〇〇多とすが、表名でみられるように宇治市 負担分の 約四三%に 相当します。一世帯あたり一五、九四〇円となっいわれました。 とれません。この三〇%は保険者一おり、一人あたり五、五〇六円、 三〇%より多く入らないと採算が との経費も保険料でまかなうのが | %の料率引き上げを行なってきま | 三一〇万円、四十三年度末では | り他市町に比べて低い方です。 とた

四十五年度の保険料は表3のとりました。被保険者一人あたり五 年度に医療費の改定があり、さら 購八、九六九万円の累積赤字とな 赤字急増の主な原因は、四十二 二万円、府から三四五万円の交付

| 六一五円で、当時全国一の赤字と | 累積赤字は七、二六五万円に滅少 に四十三年一月一日から家族に対|保険料徴収率の向上に努力し、国 計から三、OOO万円を繰入れ、 四十五年度も引きつづき一般会 一、七〇三万円の黒字決算となり をうけた結果、単年度ではじめて しました。

過去十年間の国保財政の推移を一円の赤字が出て最悪の事態になり一円の思字を生み、累積赤字はさら一解決されていません。 四十三年度だけで約三、六六〇万一とした結果、単年度一、五六五万一力を続けてきましたが、 調整交付金五五三万円、府から補 助金四四三万円などの交付をうけ から特別交付金五一一万円、普通 たほか、諸経費の節減をはかるな 療養諸 敖 険料 姒 4億2599万円 いまたに

図3 保険給付関係の收支状况(36~45年度合計) **思字1.165万**四 任意給付黄等1.816万円 // 億3353万円 口庫負担金6億438万円 口產補助金5.657万円 一般含計議入金 7.640万円

市の人口 (46年5月末日現在) 世帯数 30,074世帯 238世帯埠 前月比 107,226人 口男女 人 54,831人 52,395人 前月比 712人埠 क्ति 穬 67.29平方キロメートル 保 国 特 民 集 健

> 号 険 康

俗

宇治市役所

進 П

電話 23141(代)

印刷所 KK 新

発行所



答申案を検討する国保運営協議会(6月23日京都銀行会議室で)

他市町との保険料の比較 (AE AE HE

	118 11		体灰州	O IL	义 (45年度	E)	
市町別		1人あたり 保 険 料	賦 課限 度額	市町別	1世帯あた り保険料	1人あたり 保 険 料	賦 課限 度額
京都市	17,724円	6,263円	100,000円	宇治市	15,940円	5,506円	80,000円
富知山市	15,856	5,776	65,000	宮津市	15,960	5,084	50,000
舞鶴 市	17,939	6, 418	75,000	亀岡市	19,062	5, 472	70,000
支部 市	14,082	5, 127	75,000	城陽町	18, 941	5,851	50,000
〇〇万円を繰入れて、財政収支の八万円にし、一般会計から三、〇	き上げ、最高保険料に改め	図2 事列	「貴関係の」 総	收支状况 赘 黄	(36~45	年度合計)	
グルで	保険		負担金 40	0887111	補助/差	引不定额((字)
、財政収支針から三、	課長変額五万円を保険料を二五%引	₹4			過負担額		

妣	総	赘	費 9./3/万円
姒	口庫負担金	4.088万円	府補助 差引 不 足 额(赤字) 889万円 今 4/5 4 万 円

400	LIP X TUE	7.000,77 8	895叫	1/44/54 15	9///
表 4	在鹿頭	事務費超	温色却	1ヶ石 (1	単位円)
年度		交付率			交付率

年度	超過負担額	交付率	年度	超過負担額	交付率
36	1,813,849円	48.2%	43	5,391,793円	52.5%
37	2, 197, 272	45.5	44	6, 259, 842	52.0
40	6, 347, 352	30.0	45 (見込)	8, 084, 652	52.3
41	5, 694, 906	39.5	(見込)		
42	6, 193, 702	44.7			

決をみず、その前 などが検討されて る標準保険料設定 民健康保険におけ

途は極めて多難である。 いるが、今なお解

度収支において五干七百万円の

他方、医療技術の進歩は、被

事業に対し、社会保障の見地から のように、事業主負担のない国保

四4

保険料の滞納は最も直接的な赤

さらに昨年十一月から徴収嘱託員

妣

娰 200万円

事務費の増大で、歳出の規模は三

被保険者の増加、医療費、その他|万円です。

五千八百万円 歳出は三億

三月、市会に提出した予算では、一回公債費、その他において六〇九一〇〇万円と一般会計繰入金一〇〇

四十六年度の国保会計は、本年|①保健施設費において四二五万円|一〇〇万円は、府の補助金二、〇|会に提出することにしました。た|す。

|歳入は、保険料を現行料率で計算||勢や被保険者の生活に及ぼす影響||〇万円についてのみ、保険料改定

した場合、国庫負担金やその他の|他市町の保険料との均衡、赤字の|

により被保険者に負担していただ

より五、七九一万円増加し、一方 | 琳重するとともに、現下の社会情 | それでもなお不足する約一、七〇

億五、七八九万円となり、前年度 | 協議会に諮問し、その答甲を十分 | 繰入金一、九〇〇万円を充当して

そこで市は去る二月、国保運営 足分約三、六〇〇万円は一般会計

万円でカバーし、保険給付費の不

だ、予算額において前回と異なる

歴度費の四〇%を市町村へ一率

うことは到底できません。

国庫負担金は、他の被用者保险

公

その他收入

450万円

滞 険 いことなどからみて、安易に行な ぐ物価高などで一般の生活が苦し ん。保険料の改定は、最近の相次

健康と生活を守る上に極めて重

国民健康保険は、地域住民の

褒面から

政の安定をはかるためにはまだ不

える累積赤字で、毎年、

京都市でも現在、一〇億円を超

交付しているものですが、国保財

運動しています。

五〇%以上に引き上げるよう強く一が、この額は被保険者一人あたり 十分で、全国市町村は少なくとも | くを一般会計から繰入れています

一、000円程度です。 宇治市で

会計の繰入れ額を除くと、差引 付費國庫負担金六億四三八万円、 二、二二八万円含まれます。もし 他助産費補助金等五00万円、合 關整交付金五、一五六万円、その **陳料四億二、三九九万円、療養給**

がなくなった場合、赤字はそれだ 保険料が一〇〇名納められて滞納 す。この中には、保険料滞納分が 六、四七六万円の 赤字と なりま 一〇億八、六九三万円で、一般

け滅るが、それでも四、二四八万 公債費、その他の収支状況 (36~45年度合計)

すから、逆に約一、一六四万円の 墨子となっているのです。 初世姓 406TiA

|不足によって生じた赤字を、一般 |三、〇〇〇万円を繰入れています た。その総額は七、六四〇万円で一年度一、七七四円、四十五年度 会計繰入金で カバーして きまし から、被保険者一人あたり四十四 従来市としては、国庫負担金の|は四十四年度、四十五年度ともに 一、六三五円で、京都市よりもか

なり多いこととなります。 の 時借入金 利 子

保

現

年

険料収

度

分

えていますので、毎年、多くの一 時借入をし、その利子を支払って す。市の場合、大きな赤字をかか います。この十年間に支払った利 一時借入金利子も赤字の要因で

足額(赤字)

20万円

の改定か国庫負担金の増額かのい

れかに よらなくては なりませ この赤字を埋めるには、保険が

費

引

1,664 万円 7

子は総額で一、六六四万円になり一に、四十四年度まで極めて不振な 市と被保険者が共同して負うべき 納整理に力を入れてきましたが、 月に徴収課を新設して保険料の滞 責任で、市としては四十二年十二 成績がつづいてきました。これは

ます。(図4条照)

保 の

料 納

> 保険料の収納状況は表ものよう 年

·足額(赤字)

ネ

現行料率では五、七〇〇万円不足

答申を得ました。

保険料率の改定について諮問し、

虚

保健施設費の4枚支状況(36~45年度合計) 施 設 1,280 **サ** 万円

28.03% 22. 74 32. 61 36. 52 39. 88

状 況 納

滞納繰越分

84. 87% 84. 51 83. 98 84. 69 91. 97 願いする次第であります。

者のみなさん方のご協力を切にお 好成績をおさめることができまし 分三九・八八%というかってない くとも全国平均の九五%を目標に

|現年度分九一・九七%、滞納繰越||の努力によって四十五年度は、||の努力によって四十五年度は、

る国庫補助金約二〇〇万円で、差一です。

層努力いたしますので、被保険 での総支出額は一、二八〇万円で | め補助率三分の一の建前が、実際 四十六年度分については、少な一段費関係があります。図5のよう

に、三十六年度から四十五年度ま

もう一つ、赤字の原因に保健施|引き 約一、〇八〇万円の 赤字で 保 健 施設 低

7 費 玉

の

ŧ

|総収入額は保健婦の人件費に対す|は五分の一以下になっているから これは、国の補助単価が低い♪ 補 助 因 崩 価

46年度国保会計予算案 (単位万円)

	蔵		入
国民	健康保	険料	13,098
使用	料、手	級料	6
国庫	軍支 出	金	24,745
府	支 出	金	2,000
財	産 収	入	2
繰	入	金	2,000
諸	収	入	32
合		計	41,883

歳	出
総務費	2,008
保険給付費	32,731
保健施設費	495
公 債 費	559
諸 支 出 金	40
繰上充用金	6,000
予 備 費	50
合 計	41,883

康保険各制度の抜本改革並に国 欠き、事業の健全な運営が確保 などにより、常に財政の安定を どに対する国の財政措置の不足 じめ保険給付費・保健施設費な 要な役割をもつものであるが、 国においては、かねてから健 ĸ .保運営協議会の答申<全文> 助 げ、 料率のまま推移する場合、 昭和四十六年度においては現行 会計繰入金、国・府の財政援 の財政援助、 より、 け保険財政の安定確立に至ら 保険料収納率の向上などに 一般会計繰入金、国及び府 四十四年度は料率の引き上 単年度黒字を生じたが、 四十五年度は一般 入金を四十五年度なみに確保し

されていない。

いても、これら諸種の影響をう 宇治市国民健康保険事業にお 度収支の均衡を保つことはやむ を一五%程度引き上げて、単年 足する部分については現行料率 金によって補てんし、なお、不 援助をうけ、更に一般会計繰入 因が制度の不備によるものにつ いては、できる限り国及び府の

数意見として、市の一般会計繰 をえないものと考える。 ただし、 料率の問題に限り少

るので、できるかぎり国及び府 るので、 に努力されたい。 ける定期検診・予防接種などの 健康管理を行なえないものがあ 用者保険におけるような十分な 改善を積極的にはかり疾病予防 また、国保被保険者は他の被 一般公衆衛生行政にお 累積赤字は利子負担を 国保財政を圧迫してい

円で、差引き五、七〇七万円の不一住民の生活に大きい影響をもたら|す。

当 案

は廃 初予

案

を除く)を加え総計は三億八二万|保財政の建て直しのためとはいえ|現行の一五%引き上げとなりま 収入(府補助金、一般会計繰入金)原因など慎重に考慮した結果、国一くととにしたのです。保険料率は

の援助を得るとともに、一般会 力され、保険料の徴 かに解消するよう努 度なみに確保し、 計繰入金を四十五年

をはかって、国保財政の健全化 分の徴収についても一層の強化 義務者との間に不均衡を生ずる よう最善の方策を講じ滞納繰越 る工夫を重ね、滞納を生じない ととのないよう努力されたい。 に資し、あわせて、善良な納付 収についてもあらゆ

必要とせず、従って料率の引き

上げに反対意見のあったことを けるならば、料率の引き上げは 国の補助金を四十五年度程度受

附記する。

次に高度経済成長による所得

宇治市長 田川熊雄 殿 昭和四十六年六月二十三日 宇治市国民健康保険運営協議会

ます増大させ、諸物価、人件費 五年二月、七月に実施された医

の生活に重大な影響を及ぼす恐

に引き上げることは、 六年度において保険料率を大幅

療費の需要に対する保険料との れがあるので、関係各市町の医

> 助とするため、このさい、限度 額八万円を越す世帯が漸増して の増加に伴ない、最高賦課限度

とすることが適当である。 額を料率の改正と同時に十万円 いるので、国保財政健全化の一 し、更に四十二年十二月、四十 るが、医療費の自然増をもたら 質的に向上せしめ喜ぶべきであ 保険者のうける医療内容を毎年

> ことは明白である。 事業運営に著しい支障をきたす 再び増大するものと予想され、 赤字はさけられず、累積赤字は

これを回避するために、四十

政に少なからぬ影響を及ぼして の高騰と相まって健康保険の財 療費の緊急是正は医療費をます

会長 夜久全宏

市民の健康を守るための保健施設活動 事業を行なっております。 然廃案になり、現在、暫定予算で

営協に諮問

に国保運営協議会に、あらためて |確保が達成、実現されることを期

本年六月、新委員により発足し|政の安定が確立され、国民医療の|す。

再度国保運

すが、このままで推移しますと、 再び増加し、財政運営が一層困難 単年度赤字は必至で、累積赤字は | るようです。 になるととが予想されます。

市は抜本改革によって、国保財一よせくださるようお願いいたしま

経過をたどって今日に至っていま一度、両審議会に抜本改革案を諮問 していますが、審議が難航してい 度の抜本改革によみ切らないこと一くいこともあり、また、いろいろ によるものであり、国の責任とい | と意見も あることと 思いますの どが混乱しているのは、政府が制一明したつもりですが、おわかりに このように、社会保険・国保な一ては、できるだけわかりやすく で、そうしたご質問やご意見をお との特集を編集するにつきまし せください

り、市会議員の一般選挙のため自一対策などに大きな欠陥、不備があ を提出しましたが、継続審議とな「療報酬の審査支払制度、国の財政」す。市民各位のご理解とご協力を に四十六年度予算案と関係条例案 であるととや、医療供給体制、診 いきたいと 考えるもので ありま 四十六年度当初予算は、以上の一ら国は社会保険制度、社会保険制 こうした考えで、三月定例市会|は、各種医療保険制度がまちまち ることによるものと思います。 な社会問題となっています。とれ ど、我が国の医療保険制度は大き一よって財政の健全化をはかり、さ 案が審議未了となり、去る五月末 | けるべく最大の努力をするととも 健康保険法(被用者保険)の改正一が、当面は国、府の財政援助をう 止になり、また、先般の国会では に保険医の総辞退問題が起こるな。に、一般会計からの繰入金などに これを打開するため、かねてか 8

昨年、日産健保の援制適用が廃して、全国市町村国保関係者とと |特に切望する次第であります。 行なって、この難局を切り抜けて |らに保険料率の改定を最小限度に もに国に対し運動を進めています ご意見をおよ

す。この不足額の内訳は、①事務 | けは適当でないとの結論に違し、 | ています。 市もまた、 料率改定 | す。これらにより、今回、市会へ| 足 (示字) が生することになりま| すよらな、大幅な保険料の引き上| 引き上げるのはやむを得ないとし | 人類出にそれぞれ計上したことで **險給付費において三、五九九万円 | および公債費などの不足分約二、 | え方で予算を編成し、六月定例市 | も 四億一、八八三万円 となりま** 費において一、〇七四万円 の保 事務費の超過負担分、保健施設費 については 三月のときと 同じ考 提出する予算の総額は歳入歳出と りますが、保険料率を一五%程度、関する予算額六、〇〇〇万円を った結果、最終日に別掲のような一にともなう経費九四万円が事務 の三回にわたって、慎重検討を顧しよる収入となることの料政党 六月十日、同十八日、同二十三日|なり、四月から六月までは旧料の その要旨は前回とほぼ同様であ一の赤字を補てんする繰上充用金に に加わること の四十五年度決算 の料率改定の時期が七月に 水道の使用がウナギのぼりに多くなっています 断水をさけるためにお互いに節水にご協力ください

国保の混乱は国の責任

財政対策にも不備や欠陥