

< 事前質問票 >

宇治市自殺対策計画

第 2 章

(1) 自殺者数・自殺死亡率の年次推移

②自殺者数の年次推移(宇治市)

原文：「また、男女比を見ると、男性が 65%を…・約 2 倍になっています」

質問 1：記述中の数字の根拠は？

(2) 年代別でみる自殺の状況

原文：厚生労働省「地域における…・…を集計しました。」

質問 2：(2) (3) も同様 **枠組み** で記述されているが、これは②性別・年代別自殺死亡率の表欄外の、「資料：地域における自殺の…」と同じく出典を示す注記でいいのではないか、このように項目冒頭に掲げる必要があるのか？

①年代別自殺者割合と自殺者数

原文：「本市では 40～59 歳が…・…の割合が高くなっています。」

質問 3：注目すべきは、20 歳未満での数値であって、他の差は強調するほど有意差はあるのか？

②性別・年代別自殺死亡率

(2) の枠組みの中で「平成 26 年…・…集計しました」

質問 4：何故②では平成 25 年～29 年と集計の年代が異なるのは理由があるのか？

原文：「女性では…・59 歳代と 60 歳代は 21.6 で…・…」

質問 5：60 歳代は 80 歳代の誤りではないか？

質問 6：全国・京都府と比較するとほぼ近似の値であるが、宇治市の 50 歳代、80 歳以上での自殺死亡率が突出している。

(3) 原因・動機別でみる自殺の状況

原文：「原因・動機特定者の原因・動機別の和と原因・動機特定者数とは一致しません」

質問 7：宇治市(計 130 人)は何の合計数ですか？原因・動機別の和ではありませんか？複数回答可の場合、その和には意味があるのですか？

質問 8：原因・動機特定者数は 144 人中何人ですか？

(4) 職業別にみる自殺の状況

原文：「最も多いのは被雇用・勤め人……有職・無職の割合で見ると、無職者……
全体の 66%を占めています」

質問 9：全文をさら～と読むと、「いわゆる勤め人に自殺が多く、一方無職者も全体の 66%おや三分の二を占めるのか」となりそうですが、これでいいのでしょうか？

学生生徒も年金生活者も失業者と同じ「無職者」という枠に入れるのは誤った判断につながりませんか？

質問 10：ここで知りたいのはどういう統計値ですか？必要なのは職業分類ごとの自殺死亡率の統計ではありませんか？

(5) 自殺時の同居人の有無

原文：「……どの年においても「同居人あり」自殺者数が「同居人なし」を上回っており……

……約 3 倍になっています。一方「同居人あり」が 18.08、「同居人なし」が 40.00 となっており……」

質問 11：「一方……以下の示された数字の表はどこにあるのですか？

以下要望です。全文後半部のもっと丁寧な説明文と 18.08 と 40.00 の根拠を示してください。

原文：「平成 21～30 年 同居人の有無別自殺者数(累計)」

質問 12：推移の表が示されているのに、この円グラフを大きく呈示されているのは、何の意味があるのですか？