

公民館の今後のあり方について(初案)へのご意見等の概要及び市教育委員会の考え方について【パブリックコメント】

取組①「公民館を幅広い視点で生涯学習を推進する場に転換する」に関する意見

番号	主なご意見の概要	ご意見に対する市教育委員会の考え方	修正有無・内容
1	公民館は多くの人が集い、つながれる交流の場であり、無くさないで欲しい。(他16件)	公民館については、新たな教育施設「(仮称)市民交流まなび館」(以下、「(仮称)まなび館」という。)になります。「(仮称)まなび館」となった後も引き続き市民の皆様が生涯学習を实践できます。よりご理解いただけるよう最終案において表現を改めています。	8、9ページの内容を追加・修正等
2	市民から教育を受ける権利や学習権を奪ってはいけない。(他2件)		
3	公民館の廃止の理由が不明確であり廃止には反対である。(他12件)		
4	公民館は地元住民・高齢者が楽しく活動ができ、健康維持にもつながる。廃止は反対である。(他27件)		
5	ふれあいセンターが廃止になる中で、公民館を廃止すると活動の場がなくなる。活動できる場所がどんどんなくなっている。廃止は反対である。(他5件)		
6	若者から高齢者まで幅広い年代が気軽に使える場であり、存続すべき。(他7件)		
7	公民館を市民の学びの場として残して欲しい。(他10件)		
8	公民館は5館を堅持すべき。(他4件)		
9	公民館を閉鎖することに反対である。(他30件)		
10	今までどおり使わせて欲しい。(他20件)		
11	公民館での活動を通じて地域に貢献している。無くさないで。		

番号	主なご意見の概要	ご意見に対する市教育委員会の考え方	修正有無・内容		
12	公民館を廃止することだが、表現が抽象的でどうなるのかわかりにくい。(他9件)	生涯学習センターと「(仮称)まなび館」はどちらも生涯学習を推進する施設であります。市全体の生涯学習推進の中心的役割を担う生涯学習センターと、より地域に近い「(仮称)まなび館」とで役割は異なると考えており、それぞれの特色を活かしながら生涯学習を推進して行きたいと考えています。 「(仮称)まなび館」になった後には、たとえば、学びの成果物ともいえるハンドメイド作品等の販売や個人で開催する有料のワークショップ・講演会等の開催など、個人の生涯学習活動の幅の広がり、また社会還元の促進等につながるものと考えています。	8、9ページの内容を追加・修正等		
13	公民館でなくてもよいので多くの市民が親しみを持って利用できる公共施設にして欲しい。				
14	新たな教育施設になると何が可能になるのか。				
15	公民館は廃止ということだが、生涯学習センターの分館のようになるのか。				
16	若者向けに講座の開催や日曜日、平日夜間の開館をしてはどうか。(他14件)	若者を含めた様々な方の利用促進や利用受入数拡大のため、日曜日の開館や空いている部屋の活用、利用区分の時間単位への見直しなど、また予約システムを始めとした他の取り組みの検討も随時行っていきたいと考えています。 利用者登録についても必要であると認識しているところであり、その継続について検討しているところです。	8、9ページの内容を追加・修正等		
17	使用区分を午前・午後・夜間ではなく、時間単位にしてはどうか。(他1件)				
18	サークルの登録制度は残して欲しい。(他13件)				
19	予約のシステム化を願う。窓口で空部屋の確認や申し込みに行くのが負担である。(他5件)				
20	市民が幅広く使えることは良いことである。(他3件)				
21	新規利用者が利用できないなら施設を増やせばよい。(他5件)				
22	新規の人を増やすのはよいが、既存の人が制約されないように願う。(他3件)				
23	社会教育は大事なこと。社会教育法に基づく公民館こそ大切である。(他15件)			「(仮称)まなび館」は単なる貸館施設ではなく、生涯学習を推進する施設であり、社会教育についても継続していきます。社会教育を継続していくことをよりご理解いただけるよう最終案において表現を改めています。	8ページの内容を追加・修正等
24	ただの貸館にしないで欲しい。(他8件)				

番号	主なご意見の概要	ご意見に対する市教育委員会の考え方	修正有無・内容
25	生涯学習のビジョンや課題の解決は公民館のままでできるのではないのか。(他17件)	課題解決と共に公民館を含めた全市的な視点で生涯学習の仕組みを再構築していく考えであり、ビジョン達成、総合化の実現の第一歩として公民館を「(仮称)まなび館」に転換するものです。「(仮称)まなび館」では答申及び初案で示した公民館の4つの役割の維持と充実を図り、幅広い視点で生涯学習の推進を促していく場と考えています。	修正なし。6ページ参照
26	公民館が果たしてきた役割は大きく、今なお重要。一方で時代は変化しており、公民館でないといけない必然もない。(他1件)		
27	公民館を生涯学習推進の場として利用するというのは、とてもいいと思います。		
28	公民館のままで充実すべき。(他3件)		
29	公民館を令和2年10月末を目途に廃止するということが、周知方法はどのように行うのか。	説明会や市政だより、ホームページ等での広報を想定しています。	-
30	生涯学習審議会の答申では、公民館の廃止とは言っていない。(他1件)	答申では今後の目指すべき方向性を示していただいております。それを旨とする方法として、市教育委員会(以下、市教委という。)が公民館の今後のあり方について、とりまとめたものです。	-
31	身近に活動ができる公共施設が欲しい。(他12件)	より身近なところに生涯学習の場があることは理想的であると考えますが、今後の生涯学習の推進を検討するにあたっての参考とさせていただきます。	-
32	公共施設の地域偏在を是正して欲しい。(他9件)		-
33	民営化するつもりなのか。直営を継続すべき。(他5件)	現在民営化や業務委託等については考えていません。	-
34	地域にある一般企業にも使用させるのか。	その有効性も含めて将来に向けて検討したいと考えています。	-
35	教育委員会だけでなく他部署や市民意見を聞いて策案すべき。(他1件)	初案については、市教委だけでなく関係部署との協議・パブリックコメントを実施したところです。	-
36	その他のご意見(他3件)	上記以外にも多数のご意見いただきありがとうございました。今後運営等見直しを検討する上での参考とさせていただきます。	-

取組②「有料化の検討」に関する意見

番号	主なご意見の概要	ご意見に対する市教育委員会の考え方	修正有無・内容
37	有料化により活動ができなくなるようなことは無いようにすべき。(他7件)	<p>有料化にあたっては、過大な負担とならないよう利用の実態や活動実績、継続した学びの実現等を考慮し、「(仮称)まなび館」での運営状況等も見ながら慎重に検討していく考えです。よりご理解いただけるよう最終案において表現を改めています。社会情勢や厳しい財政状況の中、公共施設を守るとともに、負担を次世代に先送りにしないためにもご理解いただきますようお願いいたします。</p>	<p>10ページの内容を追加・修正等</p>
38	料金は低額にしてくれないと小さなサークルは活動を継続できなくなる。		
39	減免制度の設定が必要。(他6件)		
40	有料化は仕方ないが低額にして欲しい。(他16件)		
41	利用料金の時期と水準を示して欲しい。(他2件)		
42	次の世代に負債を残さないためにも有料化は必要。(他2件)		
43	市民の一部である公民館利用者だけが無料になるのではなく、多くの人のためにお金を使えるようにすべき。未来に負担がかからないように願う。(他1件)		
44	受益者負担の観点からも有料化は仕方がないと思う。(他8件)		
45	市教委の説明の仕方が反感を買っているのではないか。このままでは運営できなくなるから有料化したいと説明したらよいのではないか。		
46	有料化には反対である。(他49件)		
47	市民サービスを低下するのではなく、まずは税金の使い方を見直して。(他30件)		
48	有料化はやむを得ない。(他1件)		
49	有料化は必要な取組である。(他1件)		
50	有料化したら気軽に利用できなくなる。(他3件)		

番号	主なご意見の概要	ご意見に対する市教育委員会の考え方	修正有無・内容
51	コミセンや体育館、グラウンド等は有料。他の公共施設と料金に差があるのはおかしい。(他2件)	有料化にあたってはスポーツ等の他の分野との整合性も含めて検討していきます。	-
52	有料であっても有名な講師が来る行事をしてほしい。	そのようなニーズに応えていくために、今後生涯学習を推進していく上での参考とさせていただきます。	-
53	公民館は無料が原則である。	国の法令等に無料の原則規定はなく、全国的に有料の公民館・公民館類似施設は多数あります。	-
54	その他のご意見 (他4件)	上記以外にも多数のご意見いただきありがとうございました。今後運営等見直しを検討する上での参考とさせていただきます。	-

取組③「中宇治地域に学びの場を確保する」に関する意見

番号	主なご意見の概要	ご意見に対する市教育委員会の考え方	修正有無・内容
55	中宇治地域に学習の場を確保することは賛成である。(他2件)	<p>様々なご意見ありがとうございます。新施設の検討をするにあたり、参考にさせていただきます。</p>	-
56	将来の公共施設のモデルとなるような、複合型・多機能型のコミュニティ施設を中宇治地区に新設されることには賛成。		
57	市民の意見を聞いて建設して欲しい。(他1件)		
58	交通の利便性がよく、駐車場があり、大きな会議室がある公共施設を早急に建設すべき。		
59	新施設には図書館や喫茶店などを検討して欲しい。(他1件)		
60	既存施設の充実に労力と資金をかけ、市民意識の啓蒙に知恵を絞って欲しい。余計な公共施設の建設は必要ない。(他2件)		
61	新施設建設の前に、他の公共施設の空き状況を確認し、活動の場を柔軟に検討して欲しい。建設を急ぐ必要はない。		
62	宇治の他の地域に住む住民にとっては交通手段もなく、利用したくてもできない。(他1件)		
63	公民館として建設すべき。(他12件)	宇治公民館は市民会館という市の所管する施設に複合的に入っていた施設です。中宇治地域に新設を予定している施設も市の所管する施設であり、市教委としては新施設に生涯学習の場を確保することを求めています。	-
64	宇治公民館が閉館し、活動の場所に困っている。(他9件)		
65	宇治公民館を閉館した時の議論なら理屈も合うが、遅きを失する提案であり、地域感情を逆なでするものである。(他1件)	中宇治地域に新設される施設については、長期的視野に立った未来型の施設とする方向で検討されています。	-
66	その他のご意見 (他4件)	上記以外にも多数のご意見いただきありがとうございました。今後運営等見直しを検討する上での参考とさせていただきます。	-

その他の意見

番号	主なご意見の概要	ご意見に対する市教育委員会の考え方	修正有無・内容
67	初案については賛成である。(他4件)	初案は、更なる生涯学習の振興を図るため策定しました。パブリックコメント等によりいただいたご意見等を考慮し、初案を修正等行っています。	8,9,10,11ページを内容の追加・修正等
68	初案については反対である。(他4件)		
69	20年前から受益者負担や他の有料公共施設との不公平問題などを話し合ってきた経緯を踏まえるものとしては公民館の廃止も有料化も賛成である。		
70	今後の活動を継続していくためにも初案のような取組は必要である。		
71	初案について、再検討いただきたい。(他2件)		
72	高齢の利用者が多いのは当たり前である。元気な高齢者が多いのは良いこと。高齢者が活動できる場があることが大切である。(他20件)	高齢者の利用が多いことは良いことです。しかし、生涯学習の活動や場を維持・継続するには幅広い層による生涯学習の活性化が必要であると考えています。10年後、20年後を見据え、更なる生涯学習の推進を図るため、公民館を「(仮称)まなび館」として運営方法等を見直していきたいと考えています。	-
73	2025年には団塊の世代が75歳以上の後期高齢者になり、社会教育施設は閑古鳥が鳴くことになる。サークルは後継者不足で消滅するのではないか。		
74	現在の利用者も自分たちだけのことを考えるのではなく、10年、20年先の生涯学習、社会教育を見据えるべき。		
75	公民館は市民全員が身近なものではなく、一部の人の身近なものになっているように感じる。初案にあるように先を見据え、時代に合わせて変わるべき。		
76	今の公民館のままで十分である。		

番号	主なご意見の概要	ご意見に対する市教育委員会の考え方	修正有無・内容
77	公民館の広報が不足している。(他17件)	答申でも市教委に対して指摘がありましたが、周知についても市教育委員会の取り組みが必ずしも十分でなかったと考えており、今後改善をしたいと考えています。	8、9ページの内容を追加・修正等
78	若者の利用を増やすには広報が不足している。		
79	公民館が何するところなのか、無料施設であること、何も知らなかった。子どもサークルや子ども会等でぜひ利用したい。		
80	公民館に公民館主事を戻して欲しい。社会教育主事などの専門職を配置して欲しい。(他9件)	社会情勢や財源状況から、職員を増員することは難しいと考えています。現状の体制で運営方法や仕組みを検討することにより、改善していきたいと考えています。	-
81	現体制で手が回らないなら職員を増やしたらよい。(他16件)		
82	全体的に具体性がない。もっと具体的な提案が必要である。(他14件)	丁寧な説明に努めるとともに、いただいたご意見についても参考にしたいと考えています。	-
83	市からの説明が不足しており、一方的であることは不満。(他11件)		
84	市民の意見をきちんと聞いて欲しい。		
85	答申で挙げられた課題は生涯学習課がやるべきことをやってこなかった結果であり、これを理由に廃止するのは納得できない。(他5件)	答申に掲げられた課題は市教委が取り組むべきものであると考えており、答申に示された公民館の今後のあり方を生涯学習のビジョンとして、取組を進めてまいりたいと考えています。	-
86	示されている課題は市教委が解決すべき課題である。(他22件)		
87	このあり方は「廃止」や「有料化」ありきで作成されている。(他4件)	公民館については、より良い施設となるよう、社会教育を含む生涯学習を推進する「(仮称)まなび館」に生まれ変わります。有料化については市の財政健全化推進プランに基づき検討するものであり、その検討に際しての市教委の考えを示したものでありますので、ご理解いただくようお願いします。	-

番号	主なご意見の概要	ご意見に対する市教育委員会の考え方	修正有無・内容
88	利用者の固定化は当たり前のことである。(他3件)	現在の利用者も含め、より多くの方に利用されるための取組みが必要であると考えています。新規利用者も増えるよう開館時間・使用用途を変更・拡大するなど、より使いやすい施設となるよう検討したいと考えています。	-
89	誰もが使える、使いやすい施設にして欲しい。(他15件)		
90	利用のルールを見直して欲しい。(他2件)		8、9ページの内容を追加・修正等
91	「公民館から生涯学習施設へ」や「社会教育から生涯学習へ」というのは本質的な認識に欠けている。(他1件)	社会教育は生涯学習の中核的な役割を果たすべきものと認識しています。	-
92	「市民は、市とともに生涯学習推進の担い手になることが望まれる」と述べているが、市民を行政の手足にする考え方であり、危険な誤認がある。	学習者である市民が生涯学習の担い手になること、社会還元を行っていただくことは重要であると考えています。	-
93	人を集める第一歩として親しみを持てる名称に変更してはいかがか。(他2件)	最終案では、「(仮称)市民交流まなび館」としています。	8、9ページの内容を追加・修正等
94	祭りに時間を取られるのは若者にも高齢者にも負担が大きい。	公民館まつり等のイベントが過大な負担とならないよう、より良い運営方法を検討する必要があると考えています。	-
95	部屋により利用率に差があるのは当たり前である。施設改修や工夫等により使いやすくすべき。(他6件)	「(仮称)まなび館」に生まれ変わるにあたり、より使いやすい施設となるよう努めたいと考えています。	-
96	教育委員会の管轄からは外さないで欲しい。(他1件)	「(仮称)まなび館」は引き続き、市教委の管轄で運営します。	8、9ページの内容を追加・修正等
97	他の自治体の取り組み等を参考にしてください。(他1件)	引き続き他の自治体の効果的な施策等を研究しながら、更なる生涯学習の振興の取組みを進めていきたいと考えています。	-

番号	主なご意見の概要	ご意見に対する市教育委員会の考え方	修正有無・内容
98	市教委は社会教育や公民館の意味、そして現状についてもっと理解・把握して欲しい。(他8件)	社会教育の意義は理解しており、今後も活動状況等について把握していきたいと考えています。	-
99	複合化や統廃合をしたいだけではないのか。(他3件)	公共施設の複合化・統廃合の検討は「宇治市公共施設等総合管理計画」において、本市としてすでに示している全体的な考え方です。そのような中、市教委においても、公民館が果たしてきた役割、実績について評価をし、更なる生涯学習の振興を図るためにはどうすればいいかという視点のもと、初案の策定等を行ってきたものです。	-
100	公民館以外に生涯学習活動のための場を確保してほしい。(他3件)	全市的に生涯学習を広げていく取組として必要なことだと認識しておりますので、市内にある既存の施設を利用した活動の場を検討していきたいと考えています。	-
101	その他のご意見 (他95件)	上記以外にも多数のご意見いただきありがとうございました。今後運営等見直しを検討する上での参考とさせていただきます。	-