

宇治市中学校給食検討委員会会議録（第9回 概要版）

第9回			
出席者	委員	坂本 裕子（京都華頂大学 教授） 野田 遊（同志社大学 教授） 岩崎 正樹（西宇治中学校 校長） 丹羽 寛美（大久保小学校育友会 会長） 高瀬 利奈（西大久保小学校 栄養教諭） 西本 真里（槇島小学校 栄養教諭）	日 時
			2019年7月26日(金) 15:00～16:30
	事務局	宇治市教育委員会 伊賀部長、上道副部長、三村課長、宮山係長、 大西主任、加藤主事 株式会社社長大 川田、小谷	場 所
			宇治市役所 8階 大会議室
欠席者	委員	藤井 宣夫（北小倉小学校 校長） 長谷川 良（木幡中学校 教諭） 中村 彩子（南宇治中学校育友会 会長）	
1. 検討委員会 報告書について			
事 務 局	ただいまから第9回宇治市中学校給食検討委員会を開催させていただきます。 本委員会設置要綱第6条第2項に基づき、本日6名の委員にご出席いただき、委員の半数以上の出席がございますことから、本委員会の成立を確認させていただきます。 それでは、これよりは委員長に進行をお願いいたします。		
坂本委員長	資料前半から中ほどにかけての内容は、これまでの委員会で検討した経過としまして、前回の委員会でもこれまでの振り返りという資料にまとめたものになっています。 資料11ページの4.望ましい中学校給食の実施に向けた方向性についてから、12ページの5.検討報告まとめに至る内容については、前回の検討委員会で意見を出していたことを踏まえて、この委員会として皆さんの結論の部分になりますので、改めて皆さんのご確認をいただきたいと思います。 9ページと10ページのそれぞれ のところ、9ページは給食センター方式の適温提供・喫食までの時間で、10ページは親子方式の適温提供・喫食までの時間ですが、1行目、2行目が同じ文言が入っています。親子方式の方がそこまでの距離的な時間の負担がないと私のほうでは理解しているので、ここが同じ文章でいいのかと思っています。		
事 務 局	配食が必要だという状況の中で交通事情の影響を受けるというご意見を頂戴していただきましたので、表現については親子もセンターも取り立てて変えておりませんが、程度の差は出てくるところもあると思います。		
委 員	親子は、配送するから交通事情の影響は受けるもののセンターほどではないという感じですかね。親子の組み合わせにもよりますが、普通に考えたら、近い学校同士になると思います。		
坂本委員長	センター方式ほどではないがということを入れて、ご対応いただいてよろしいでしょうか。		
委 員	5ページのリード文の2段落目、「3つの実施方式で検討を進めることとしました。」は、3つの実施方式の検討とか、3つの実施方式を対象に検討とかのほうが他の文章の書き方に適合的かと思います。		
坂本委員長	修正をお願いしてよろしいですか。ありがとうございます。その他はいかがでしょうか。		
委 員	私は結構かと思います。個々の委員さんの意見というよりは、委員会の意見としてこういう形かということです。		
委 員	私もこれでいいかと思います。個人的には早く給食になってくれたら良いと思います。でも、実際検討して実施するに当たっては、もとにするものの1つとしてこれぐらいが最善なのかというのはあります。		
委 員	私もこれでよいかと思います。		

委員	最後のページの緑の四角の中の3つ目の点のところ、「各中学校において、配膳員、栄養教諭等の配置を検討するとともに、生徒が配膳しやすいよう施設改修を図るなど教職員の負担軽減に努めること。」というのが一文になっていますが、配膳員は配置しないといけないかと思うのと、栄養教諭はどちらかというところ3つ目よりも4つ目の食育の推進を図るために配置するという感じではないかと思いますが、どうですか。
事務局	現場の負担軽減の意味での人的配置で、配膳員の方や栄養教諭のお話もあったので、一旦このまとめ方をしていますが、別の意味合いとして書く必要があれば、この場で見ていただきたいです。
坂本委員長	栄養職員ということでもあるわけですか。
事務局	報告書案の3ページ目に栄養教諭の配置基準を記載していますが、このまとめではその基準を超えるような配置を求めていく形になります。そこでどのように実現していくのかはまた別の議論が必要になってきますので、後ろに「等」をつけたということです。
坂本委員長	「栄養教諭を中心に給食センターならでの食育を推進するとともに」という表現でよければ、食育において栄養教諭の存在が大きいと捉えられますが、どうでしょうか。
委員	給食センターに配置するのは、例えば栄養士や調理員であって、栄養教諭を給食センターに配置することは、学校ではないのでできないと思います。
坂本委員長	栄養教諭の先生はセンターになったときには配置がありますよね。
事務局	センター方式では、センターに栄養教諭を配置するという形になります。そこから各校を巡回して食育指導に当たる、もしくはセンターとしての調理環境を管理するという形になると思っています。
事務局	我々が栄養職員も含めた人員を何人確保できて、どのように食育を展開できるのかというのはまた別次元になりますが、一応はセンターに配置されると思います。
坂本委員長	センターの人数配置が決まっても、その人たちの所属はそれぞれの小学校に配属となっているのですか。
事務局	他市の事例でいくと、学校だったら学校設置条例がありますが、給食センターを整備するとなれば、給食センターの設置条例というような形で出てきますので、あくまでも配置先としてはセンターという記述になるのではないかと思います。
事務局	巡回に主を置くのか、固定なのか、それは配置の仕方にもよると思いますが、その辺りの具体的なことは、今ご議論をさせてもらう環境にはないと思います。
委員	特定の1校というよりは何校かを担当するということになると思いますが、どのように人事上されるかという問題かと思っています。
事務局	所掌範囲をどこまでにするかという議論が出てくると思いますが、視察先の話は学校数が限られてくるので、センターよりも小学校をベースにということで、小学校に籍を置かれているところもあるとは思いますが。
委員	先ほどの話は、「各中学校において、配膳員、栄養教諭等の配置を検討するとともに」という文に丸をつけた場合に、後の「生徒が配膳しやすいよう改修を図るなど」という2つに切れるのかと思ったのですが、前のほうは、何らかの目的と言う場合、何を目的に配置を検討するというのか。
事務局	目的で切ると、ご指摘いただいたとおり栄養教諭等の配置というのは食育の部分になると思います。 事務局としては、各中学校の話と給食センターという物理的な施設としてこれは切り分けただけなので、切り方についてはご議論いただいて、目的をベースに食育と負担軽減という切り方でいくのであれば、栄養教諭の配置というのは下でいいと思います。
委員	中学校から見れば、栄養教諭を下に持っていったら、中学校では配膳員のみ配置というイメージになってしまうが、学校としては、センターにいるよりは実際に学校の中に所属をしてもらって、食育を進めてもらうほうがありがたいですね。
委員	もし下の給食センターの文に栄養教諭の語を移動できないのであれば、上の「各中学校において……」も、負担軽減以外の何か目的を追記する。少しぼけてしまうが、それで対応するのかという気がします。
坂本委員長	配膳員は、教職員の給食を配膳するというときの負担軽減をお願いするという1つの大きな目的です。栄養教諭の先生は、食育もあるし、もちろんその現場におられたら、配膳も含めた部分も担当いただくことになるのかと思いますが、今ここで配膳する

	ことが目的というか、教職員の負担軽減のために配膳が大きな課題になっています。
委員	もともと負担軽減の話で出てきているのですよね。
事務局	その中でまとめた意見としていただいたと理解しています。
坂本委員長	各中学校において、教職員の負担軽減のためにと目的を前に持ってきたらいかがですか。
坂本委員長	栄養教諭の先生も教職員なので、そこに明確に書いておくほうがわかりやすくありがたいと思います。
委員	もう1個追加項目というか、離せるのなら別に離してもらって、中学校において食育を推進するために栄養教諭の配置を検討することみたいな形で入れてもらえると良いと思います。
委員	食育の推進は、後で「給食センターならではの」と言うので、若干方向性が違う感じになりそうなので、もし食育の下の文を残すのであれば、「各中学校において……」の教職員の負担軽減の前に、食育の推進と負担軽減に努めると載せてはどうでしょうか。 栄養教諭の方がアレルギーの対応について大体わかっている中で、何かトラブルが起きそうなときに、栄養教諭の方がこれに対応することで、全体の負担がそこで軽減されるというイメージですよね。他の栄養教諭でない、栄養のことに理解していない人が困らなくていいと思います。これは負担軽減というよりも、今から負担が増えないようにという意味ですかね。
事務局	そうですね。
委員	中学生によりよい給食を提供するために配置されるのであって、負担軽減のところだけに栄養教諭が入るのは違う気がします。
委員	教職員の負担軽減に努めることの前には、食の安全を維持する等の動詞が1文あったら、それで両方に対応できるかという気がします。
事務局	各中学校において、配膳員、栄養教諭等の配置を検討するとともに、生徒が配膳しやすいよう施設改修を図るなど、食育の推進とともに教職員の負担軽減に努めること。下と若干重複してしまいますが、下は下で、給食センターならではの食育を推進するとともに、可能な限り、現場の調理員と生徒が交流できる場を設けることと。
委員	1つ目の「とともに」という最初のほうは要らない気がします。「検討し、」と。2回出るのです。どちらかという、下のほうの食育は、食育の大きな方針の検討で、センターであって、各中学校では、実施を推進していくということなので、両方とも食育の推進で、矛盾はないかと思います。
委員	「食育の推進を図るとともに」はどこに入るということですか。
事務局	施設改修を図るなどの後段に入れる。
委員	「……図るなど、食育の推進」となると、少し違和感があります。食育の推進を先に持ってきてはどうですか。
委員	それにして、配膳員を後ろに持ってくるかですね。より正確にはなります。また修文いただいて、読み上げてもらえればと思います。
事務局	「各中学校において、栄養教諭等の配置を検討し、食育を推進するとともに、生徒が配膳しやすいよう施設改修を図り、配膳員の配置を検討するなど教職員の負担軽減に努めること」と。検討が2回続いてしまうので、前段の「検討」を取って、後段で全部にかけると、「各中学校において、栄養教諭等の配置を行い、食育を推進するとともに、生徒が配膳しやすいよう施設改修を図り、配膳員を配置するなど教職員の負担軽減に努めること」。 読んでいても釈然としないものがありますので、修正は十二分にしていける必要があるかと思っています。 大事なのは食育の推進のための栄養教諭の配置と教職員の負担軽減のための施設改修と配膳員の配置になると思います。中段の「生徒が配膳しやすいよう」という文言については割愛させていただくほうが分かりやすいのかもしれないので、あくまでも施設改修と配膳員の配置のところで教職員の負担軽減を図ると絞ってもよろしいですか。この辺は要注意で、お時間を頂戴して、文言を整理させてもらいたいと思います。
坂本委員長	最初の栄養教諭の配置の検討というのは、食育に配置なので、下の給食センターのほうと一文にするわけにはいかないと思いました。上は教職員の負担軽減、要するに各中

	<p>学校における教職員の負担軽減が文章としては言いたいことかと思えます。</p> <p>場所だけの話で、上は中学校の話を書いて、下は給食センターの話を書いていると思いますが、食育の推進ということであれば、中学校では栄養教諭の配置をすることが望ましいし、給食センターでも食育を推進してもらおうというように。どちらが良いかは判断しきれいていませんが。</p>
委員	<p>今の点ですと、上のほうからは栄養教諭の配置というのはなくすということになると思えます。</p>
坂本委員長	<p>そうです。各中学校において、栄養教諭の配置を検討するというのは下のところに入れてもらう。</p>
委員	<p>それなら、栄養教諭の配置の意味というのは食育の推進だけにするということですね。それでもいいと思います。</p>
坂本委員長	<p>前の文章のところ、配置の検討を行って、食育を推進するとともにということが...</p>
委員	<p>先に出てくるから、給食センターにおける職員の一元的な管理よりも分散的管理みたいなところが先に出てくるようなイメージになると思いますが。</p>
坂本委員長	<p>どっちが絶対だという話ではないです。現場の先生方が一番望ましいと思われるほうでいいと思います。</p>
事務局	<p>上の段から栄養教諭等の文言は外して、下の食育のくくりとして、センターならではの食育と各中学校に栄養教諭等の配置をとというような表現にさせていただくということでもよろしいでしょうか。</p>
坂本委員長	<p>はい。他に何かありますか。</p>
坂本委員長	<p>四角の中の最後のところの言葉ですが、「可能な限り」というのは消してもいいものですか。</p>
事務局	<p>大丈夫です。</p>
坂本委員長	<p>可能な限りではなく、頑張ってやって頂かないといけないと思うのです。</p>
委員	<p>ということ言えば、配慮することのほうがいいです。配慮、検討できなかったというのは良くないので。</p>
坂本委員長	<p>その点もお願いします。</p> <p>今の形での修正案で報告書とさせてもらってよろしいでしょうか。ありがとうございます。この報告書については、後日宇治市教育委員会に直接提出することになります。そのことについては、別途日程を調整して、委員全員ではなくて、私が代表して行かせていただきたいと思いますが、それでよろしいですか。ありがとうございます。</p> <p>それでは、これもちまして、昨年度から全9回重ねてお世話になりました宇治市中学校給食検討委員会を終了させていただきたいと思えます。長いような短いような、よく勉強させていただいた1年間でした。ありがとうございました。</p>
	<p>以上</p>