

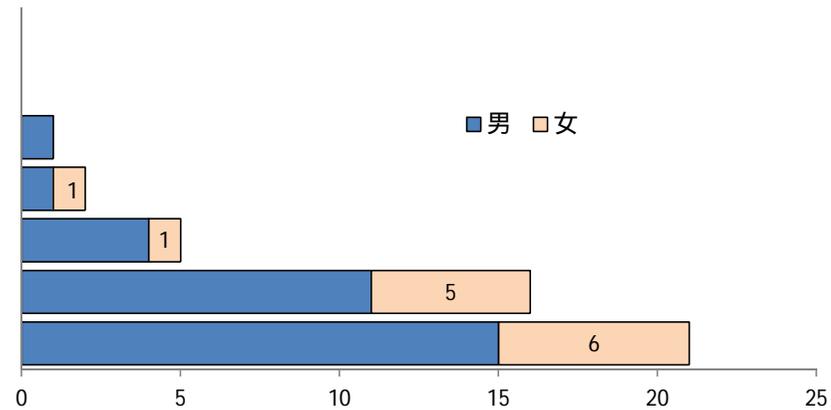
第2回「市民と議会のつどい」アンケート集計結果

Q1.性別をお答えください。

男性……………32人
女性……………13人

Q2.年齢層をお答えください。

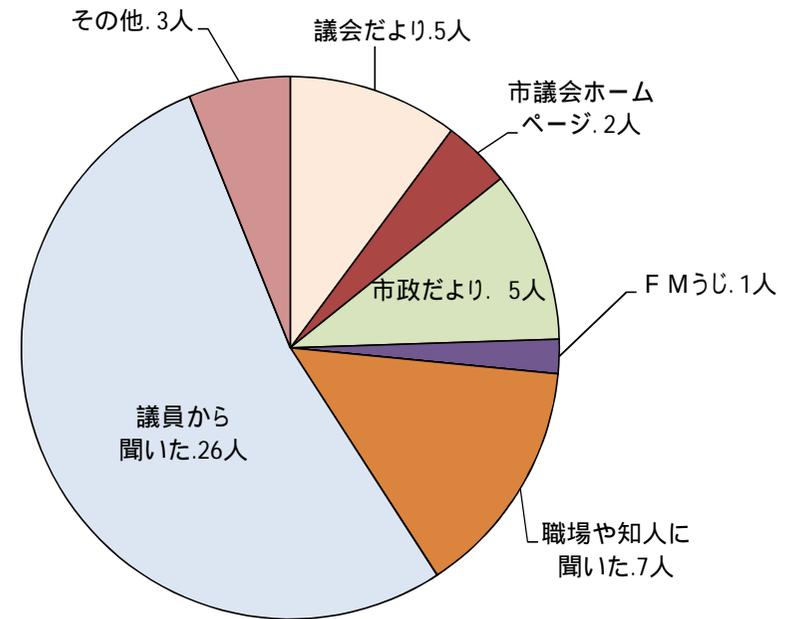
20歳未満…………… 0人
20歳代…………… 0人
30歳代…………… 1人
40歳代…………… 2人
50歳代…………… 5人
60歳代……………16人
70歳以上……………21人



Q3.この市民と議会のつどいを何でお知りになりましたか。

議会だより	5人
市議会ホームページ	2人
市政だより	5人
FM宇治	1人
公共施設に設置している案内	0人
職場や知人に聞いた	7人
議員から聞いた	26人
その他	3人

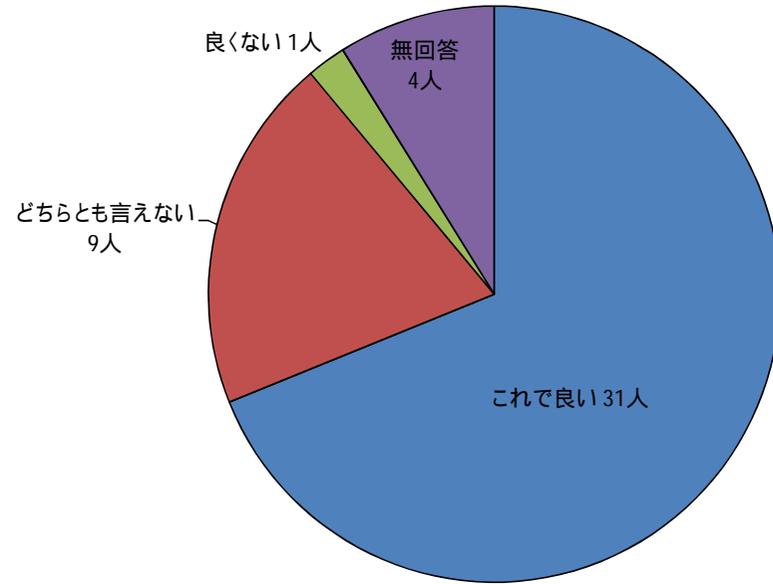
- ・議員のフェイスブック
- ・地元新聞
- ・議員がJR六地蔵駅前でチラシ配布



Q4.市民と議会のつどいはいかがでしたか

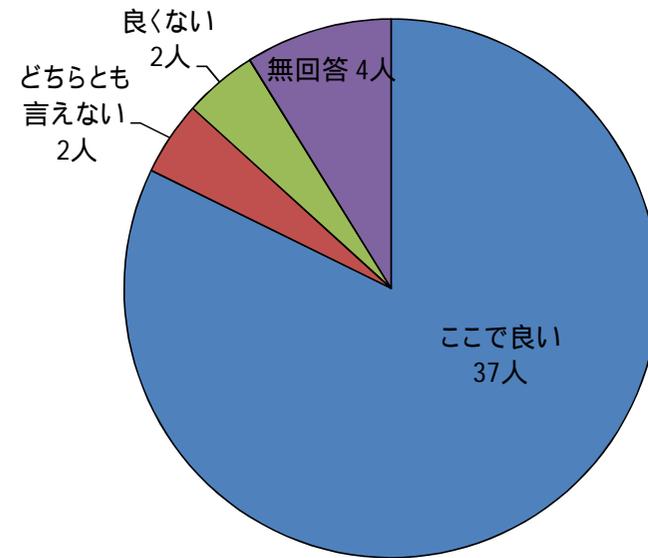
日時

これで良い……………31人
どちらとも言えない…… 9人
良くない…………… 1人
・議会とのからみもあるが花見時は
さけてほしい
無回答……………4人



場所

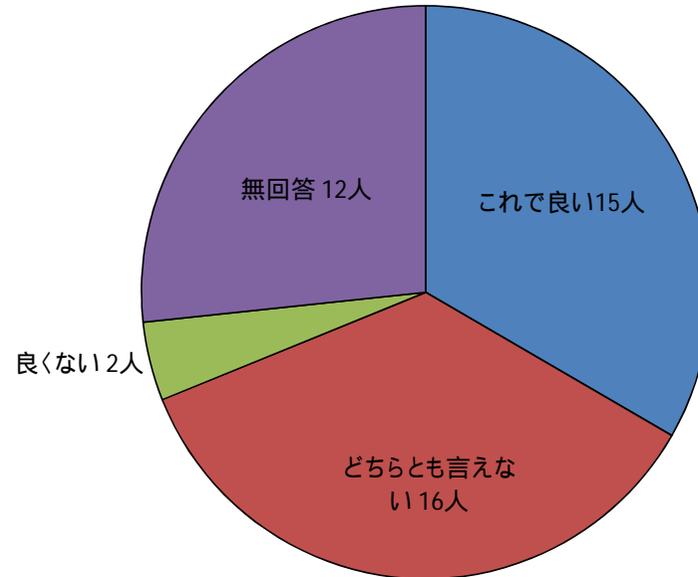
ここで良い……………	37人
どちらとも言えない…………	2人
良くない……………	2人
・イスがせまくきゅうくつ	
・議会棟	
無回答……………	4人



内容

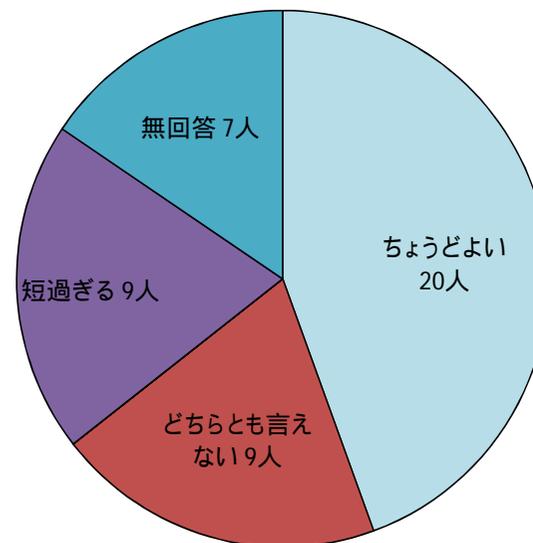
- これで良い…………… 15人
- どちらとも言えない………… 16人
- 良くない…………… 2人
- ・肩がこる
- ・車座で話す(班分け)
- ・各政党の資料があればよい
- ・質疑応答を長くする
- ・説明内容が理解しがたい

- 無回答……………12人



時間

ちょうど良い……………20人
どちらとも言えない……………9人
長過ぎる……………0人
短過ぎる……………9人
・もう少しまとめて説明するようにしたら
全部言わなくてもいいのでは
無回答……………7人



Q5.今後、市民と議会のつどいをどのようなものにすればよいと思われませんか。

要望・感想
予算報告と各党の取り組みの説明をもう少し時間をかけてはどうか。
市内数か所で出来るだけ多くの市民が参加出来る様にしてほしい。
一つの質問に対して各会派が多い中時間がとりすぎのように思う。
私はこのつどいの件を議員本人から聞きましたが市民のほとんどの方はご存じないと思います。今後ますます市民に知らせてほしいです。
初めての参加でした。各議員さんチェック機能、市民の声を聞く活動を示してほしい。
議会は市民のためのものだからこうした説明と要望・意見を出し合える機会は貴重だと思います。
もう少し会派でまとめを。つどいと書いているが報告会。
班分けをして、車座で話し合う(ワイワイミーティング等)。
議員の話なのか市当局の話なのかわからない発言が多い。
議会が終する毎に実施して欲しい。議員はもっと市民の前に出て話を聞いて欲しい。
参加者をどのように増やすかを少し考えてほしい(初めての参加で非常によかった)。PR不足? 時期的なものか、もったいない。
各地区(5地区)で行う。
行政へ強い意見を反映してほしい。
平成25年度予算審査各会派等の説明について口頭説明では頭に残らない。 ディスプレイ(オーバープロジェクト)で画面が写し出されている要点を写し出してほしい。よりわかりやすくなる。 自転車条例設定について、制定要旨内容をもう少し説明が欲しかった(プレゼンテーション方式)。(京都府自転車安全運転推進員の立場から興味を持っていた。)
議会で可決したことを行政の話で否決して又それで話が右往左往する事が多い行政の手抜きから議会にめいわくかけている、なぜ行政にもっと決めた事をまもらせる様にしくみを変える用に使ってください。
この前に市民の声を出来る限り集約してこれを参考にしながら白紙の考えを説明して欲しい。述べられていることにギャップを感じる。
高齢者が多かったが、それ以外の年齢層も参加していただくようにすればもっと多様な意見質問があると思う。
質疑が活発で、しかも内容も充実していましたのでこの時間を多めにとられては、と思います。
みんなの議員の答弁を望む。市民と議会のつどいのアピールに欠ける。もっと市民が関心をもてるように考えてください。
重要案件の賛否の理由が話していただけるよう事前に質問事項をアンケートをとられたらどうでしょう。
市民とのつどいをもっとPRしてはどうか。

つどいというより議会報告会になっている。もっと市民の声を真摯に聞いて考える議員であってほしい。市民に質問する、そんな会もあってほしい。
市民の求めているものが何なのか聞く機会をもっと作るべきだと思う。
市民と議会のつどい開催前の1カ月前後から、市民意見・質問の募集をしてはどうか。3月31日開催なら3月1日～20日の募集期間とする等
市民の意見や要望が気軽に出来る場としてほしい。
問題ある課題ごとに随時開催してほしい。
今後とも、継続していただきたい。
各会派の意見がよくわかるようにこのやり方を継続されたい。
市民と議会(議員・会派)と対話の場。
最初の財政のところでは各会派、無会派の説明時間が5分は少し短いと思いました。もう少し会派の考えが出せるとわかりやすいような気がします。

Q6.ご意見・ご感想

要望・感想・その他
会場のイスがテーブル付きなのに「メモりに使って」とアナウンスすればよかった。 時間過ぎても話をやめない議員さん気になる。 市民参加、昨年より減りましたか？
各会派の説明を書類でいただきたい。
税収増強の為、その一つとして宇治の観光について池本市長の時に温泉の考案が出たが、もしこれがうまくいっておれば宇治市に来る観光客も多かったかもしれない。税収が伸びない中で、今後、このような事も再度考えてみてはどうかと思う。
条例等に対して賛否の具体的理由を各会派と各議員に述べてほしい
議会の傍聴席での議場からの声が聞きにくいと思われるので、一度スピーカーの能力と方向によくスピーカーに変えればと思います。市政全般を対象に質疑するのは質問的に制限もあると思われるので質疑の課題を二つぐらいに制限してはどうか。又年1回ではなく年4回はどうか。制限をしつつ特別の発言を求められたら少しは受け入れてほしい。
この様な会合がもっと若い人達も参加してほしいです。会場を見れば高齢の方が多い(ほとんど)この様な会合はとても良いと思います。議員の欠席が残念です。この様な市民とのつどいは出席するべきです。(入院以外は)
経済を活性化。具体的には・建替リフォーム・観光・地産地消の仕事おこしを・エネルギーの地産地消を。市民のふところをあたためること。
議員は市民目線で働くことが大事だ。議員の報告を聞いてよくわかった。市民の足を守るバス路線を守って！

司会者の進行がよかった。
議会には、市民から多数の意見・要望がよせられることと思いますが、お忙しいとは思いますが、立場がちがってもぜひよく聞いてほしいと思います。議員の中には、行革、民営化など市政をせばめるお考えが多く、では、税金は何のために払っているのか大いに疑問をもちました。
報告は重点的に、声を聞く会の方向へ持って行ってほしい。市民の声を聞くとは、どういう形か。集いのあつまり少ない、魅力ないのでは。駐車場は議員は社協横2層式にして会場に来る市民を優先と考える姿勢がほしい。
議会制民主主義を守れ。
TPPについての報告がなかった。国が進めることではあっても市の行政にも関係してくるし、無関心ではられない問題だ。多くの自治体では反対や慎重にこの決議があげられている。「参加」より現実味をもってきたこの頃だけに発言があつてしかるべきだと思う。
市民の暮らしより予算が大事との感が強い。市長が反対だから反対や・・・とした議員も過去居たようだが全くの市民不在だと思う。
府南部集中豪雨で地域間で大きな差が有り、地域力をUPする方法を検討しては、
議会と行政(市長)は、どちらも市民から選ばれた代表だから、対等な立場でしっかり仕事をして欲しい。議員からの提案もどしどしして行って欲しい。
もっと多くの市民の参加。PR不足。
何回も、年2回ぐらい開催してほしい。
市議会議員の議員としての立場という姿勢がよく理解出来た。今回初めての参加で、どのような討議があるのかわかった。次回の参加には質問内容の考え方もわかった気がします。今回質問しなかったが、生活保護の受給(不正の多大化)...これについて改善するための取り組みを聞こうと思っていた。
市民の質問に対して明確な解答がかえってこない各議員の答えがばらばらである。もう少し質問に対して的確なる答えを返す様努力してほしい。議員の考えを正してし市民の声を良く聞いて市民の心をよんで行動してほしい。
予算説明は大変判りやすく理解できました。昨年より参加が少なかったようですが、全会派の意見を同時に伺う機会はなかなかないので続けて頂きたいと思います。
市民がつどいに参加をさせていただいたのに議員の欠席があり残念。議員の全員の出席は当然！！
参加者に問題がありましたね。各会派の考えがわかるように聞かないといけませんね。
出来れば参加議員さん全員に一言ずつでも良いからご意見をお聞きしたかった。
・特に質疑応答が短すぎる。 ・一般会計の歳入で市税が割合として一番高いのだからこれをさらに増やすように議会が動くべきではないのか？(会派名)から行革とあったが結局行革の目玉は人件費では。宇治市の職員のどれだけが他市町村に住んでいるのかわかっているか聞きたい。また、非正規で働いている人がどれくらいいるのか？一般でも公務でも非正規が増えているのなら市税は増えない。 ・医療費も子どもを育てる観点から見ればかからない方を選ぶ。子育て世代が流出すれば市税は下がるのでは。 ・待機児も解消できれば働ける人が増えるのだから税収も増えるのでは(単純ではないけれど)・公立幼稚園が50%の入園ならあきを保育必要児のために使えばよい、新しく作りたくないなら。
本日の各会派の回答に責任をもつよう注目していきたい。

塔の島の桜問題のように国のやり方は異常であると思う。まず、国交省に計画の内容を市民に説明し、今日のようなやりとりができる場を議会の力で実現させてほしい。

議会のつどいが市の説明会になっている所があると聞くと、会派政治をとっている以上会派の態度が聞けたのはよかった。

市民の声を反映させる場としては良かったと思う。

参加者が少ない。

昨年も参加しましたが、議会が身近に感じるいい企画だと思いますので続けてください。傍聴に行っても背中しか見られない議員さんと正面からむかいあえて質問もできて良かったです。