

資料3

調査票案に対するご意見と対応について

番号	調査票区分	旧設問	意見内容	意見に対する対応	修正
1	共通	全体	設問に「すべてに」となっているところに、下線ありとなしがあるので、統一した方が良いのではないか。	統一しました。	あり
2	共通	全体	設問が多く負担感が大きいので、できるだけ回答しやすいものにするため、削除が検討できる項目は削除したほうが良いのではないか。	削除検討可能な設問は一部を除いてすべて削除しました。	あり
3	共通	表紙	【ご記入に当たってのお願い】は、箇条書きになっているが、例えば、調査の対象…、回答方法…、提出方法…などの小見出しをつけたり、もう少し文字の大きさや行間を工夫すると、よりわかりやすく、見やすくなるのではないか。	表紙のレイアウト変更や小見出しを入れるなどすることで見やすくしました。	あり
4	共通	表紙裏	枠内「幼児期の学校」を削除してはどうか。幼稚園のことを指しているが、一般には分かりにくい表現ではないか。	削除しました。	あり
5	共通	9	設問中、「概ね30分」は徒歩なのか車なのか。交通手段を問わないなら、その表記があったほうが良いのではないか。	「交通手段を問わない」一文を追加しました。	あり
6	共通	11	年間の収入について、「税込み」「税抜き」などを入れたほうがわかりやすいのではないか。	税込みで回答していただくよう設問を修正しました。	あり
7	共通	11	世帯収入0円はあり得ないのではないか。	預貯金の取り崩しが想定されるため、現状のままとしました。	なし
8	共通	12	子ども部屋（兄弟と…）に姉妹を加えてはどうか。	ひらがな表記「きょうだい」に修正しました。	あり
9	共通	14	選択肢3「まれにあった」「あまりなかった」としてはどうか。	修正しました。	あり
10	共通	18	保護者の学歴を調査する必要はないのではないか。	設問を削除しました。	あり
11	共通	20-1	複数の理由があり得るので、「いちばん近いものとして当てはまる番号」としてはどうか。	修正しました。	あり
12	共通	23	「今幸せか？」という設問は必要ないのではないか。	収入にかかわらず、幸福度を把握したいため、現状のままとしました。	なし
13	共通	27-1、26 1、24 1	問27で、どの番号に をつけても答える必要があるなら、「問27でいずれかに をつけた方いかがいます」は取った方が良いのではないか。	修正しました。	あり
14	共通	28-1、27 1、25 1	問28で選んだものが理由なので、さらに細かく聞く必要はないのではないか。	過去の委員提案による設問のため、現状のままとしました。	なし
15	共通	29、28、26	「いる／ある」という表現はわかりにくいのではないか。	設問の表記を「いますか／ありますか」とすることで、選択肢との統一感をもたせました。	あり
16	共通	29-1、28 1、26 1	選択肢13「市の子育て関連担当窓口」「子育て世代包括支援センターの担当窓口」としてはどうか。	子育て世代包括支援センター以外にも、教育関係の担当窓口もあるため、現状のままとしました。	なし
17	共通	36-5、32 5、29 5	問36-4で選んだものが理由なので、さらに細かく聞く必要はないのではないか。	過去の委員提案による設問のため、現状のままとしました。	なし
18	共通	36 5、32- 5、29 5	父・母とも回答する場合、回答欄を分けた方がよいのではないか。	修正しました。	あり
19	共通	36-7、32 7、29 7	問36-6で選んだものが理由なので、さらに細かく聞く必要はないのではないか。	過去の委員提案による設問のため、現状のままとしました。	なし

番号	調査票区分	旧設問	意見内容	意見に対する対応	修正
20	共通	36 7、32-7、29 7	父・母とも回答する場合、回答欄を分けた方がよいのではないか。	修正しました。	あり
21	共通	58、44、35	選択肢2「保健センター」「保健センター(あんしん館)」としてはどうか。	修正しました。	あり
22	子ども	表紙	回答する方への説明をわかりやすくしたほうがよいのではないか。	表紙のレイアウト変更や小見出しを入れるなどすることで見やすくしました。	あり
23	子ども	1	子ども用のアンケートの最初の方に生年月日があるが、日まで必要ないのではないか。	「日」を削除しました。	あり
24	子ども	1	性別を聞く必要はないのではないか。	性別を聞く設問を削除しました。	あり
25	子ども	8	設問中、「朝・昼・夜の3食、1週間にどれくらい食べていますか」「3食とも食べる日は、1週間にどれくらいありますか」としてはどうか。	修正しました。	あり
26	子ども	8	選択肢5「ほとんど3食食べない」「3食とも食べる日はほとんどない」としてはどうか。	修正しました。	あり
27	子ども	30	選択肢1「社会に貢献したい」は小学3年生には分からないのではないか。	「社会の役に立ちたい」に修正しました。	あり
28	子ども	新規	子ども本人、子ども用に関して、学校以外の居場所について、利用状況やニーズを聞いてはどうか。	設問を追加しました。	あり
29	子ども	新規	中卒者で仕事をしていることも考えられるので、仕事をしているかどうかを聞いてみてはどうか。	設問を追加しました。	あり
30	就	全体	幼児教育無償化に関する説明を入れないと、正しいニーズが図れないのではないか。	表紙裏に、幼児教育無償化に関する説明を追加しました。	あり
31	就	28	選択肢12「登校」「登園」としてはどうか。	修正しました。	あり
32	就	37-1	選択肢6「小規模保育(定員15名)」「小規模保育(定員15名程度)」、選択肢7「家庭的保育(民家や公的施設を活用した3歳未満の保育)」「家庭的保育(定員5名)」としてはどうか。	修正しました。	あり
33	就	37-1、38、42-1	「1号」「2号」「3号」の説明が必要ではないか。	各設問に説明を追加しました。	あり
34	就	37-2	幼児教育無償化が予定されているため、「なお、利用時間に応じた負担が発生します」は削除してはどうか。	削除しました。	あり
35	就	38	選択肢6「小規模な保育施設(定員15名)」「小規模保育(定員15名程度)」としてはどうか。 幼児教育無償化が予定されているため、「なお、事業の利用には、一定の利用者負担が発生します」は削除してはどうか。	修正及び削除しました。	あり
36	就	38、38-2、38-3、38-4、38-5	今後のことを聞いているので、「今後」を追加してはどうか。	追加しました。	あり
37	就	38-1	設問中、「幼稚園を利用することが理想ですか」「幼稚園が第1希望ですか」としてはどうか。	修正しました。	あり
38	就	38-2	選択肢2(具体名)(市区町村)としてはどうか。	修正しました。	あり
39	就	38-4	幼児教育無償化が予定されているため、「なお、利用時間に応じた負担が発生します」は削除してはどうか。	削除しました。	あり
40	就	42	幼児教育無償化が予定されているため、「なお、事業の利用には、一定の利用者負担が発生します」は削除してはどうか。	削除しました。	あり

番号	調査票区分	旧設問	意見内容	意見に対する対応	修正
41	就	42-1	選択肢6「小規模な保育施設(定員15名)」「小規模保育(定員15名程度)」としてはどうか。 幼児教育無償化が予定されているため、「なお、事業の利用には、一定の利用者負担が発生します」は削除してはどうか。	修正及び削除しました。	あり
42	就	43	幼児教育無償化が予定されているため、「なお、事業の利用には、一定の利用者負担が発生します」は削除してはどうか。	削除しました。	あり
43	就	44-2	幼児教育無償化が予定されているため、「一定の利用料がかかり」は削除してはどうか。	削除しました。	あり
44	就	46	幼児教育無償化が予定されているため、「なお、事業の利用にあたっては、一定の利用者がかかります」は削除してはどうか。	削除しました。	あり
45	就・小	41、33	表中、「民生児童委員ひろば」、「社協の赤ちゃんひろば」、「図書館の読み聞かせ」を追加で入れてはどうか。	追加しました。	あり
46	就・小	41、33	選択肢1,2「保健センター」「保健センター(あんしん館)」としてはどうか。	修正しました。	あり
47	就・小	41、33	選択肢10「来庁者子育て支援コーナー」「市役所1階来庁者子育て支援コーナー」としてはどうか。	修正しました。	あり
48	就・小	41、33	表中、「小児救急電話相談(#8000)」を追加で入れてはどうか。	追加しました。	あり
49	小	36	設問中、「望みますか」「希望しますか」としてはどうか。	修正しました。	あり
50	中高	16	中高生は部活動があるので、「部活に関する用具」を追加してはどうか。	追加しました。	あり
51	子ども	19	選択肢の「学習支援事業」という名称は子どもには分かりにくいと思いますので、子どもに分かるような具体的に実施している名称(「おうぼく塾」など)を記載した方がいいかと思えます。	選択肢 ~ について補足説明を追加しました。	あり
52	共通	表紙裏	幼児教育無償化については就学前児童保護者用だけでよいのではないかと。	就学前児童の保護者用にのみ説明を入れることとしました。	あり
53	就	34	幼児教育無償化についての説明について表紙裏だけではわかりにくいので、問34のところに無償化の説明を入れたほうがよいのではないかと。	説明を追加しました。	あり
54	子ども	表紙	「保護者の方へ」にルビは必要ないのではないかと。	子どもが読むところにはルビを振りますので必要と考えます。	なし
55	共通	表紙裏	事業計画がいつからいつまでかを明記してはどうか。	事業計画の期間を明記しました。	あり
56	共通	11	選択肢が900万円までしかないが、世帯全体の収入なので1000万以上も選択肢に入れておいたほうがよいのではないかと。	選択肢を追加し、1,000万円以上の場合は金額を記入することとしました。	あり
57	就	33-5	設問を「ご記入ください。」に表記を統一したほうがよいのではないかと。	修正しました。	あり
58	子ども	19	「学習支援事業」の表記だと宇治市の事業だけと誤解されるので「学習支援」としたほうがよい。	修正しました。	あり
59	子ども	最後	子ども用のためお礼の文言の後に書き終わったアンケートの取り扱いについて説明を入れておいたほうがわかりやすいのではないかと。	説明を追加しました。	あり

共通の設問 は就・小・中高の順で表記