

市議会だより



contents

vol.153

2019. 6. 1

発行／宇治市議会

〒611-8501 京都府宇治市宇治堀脇33番地

TEL.0774-20-8747(直)

編集／広報委員会

- | | |
|--|---|
| 02 ◆ 3月定例会の概要
◆ 提出された請願
◆ 人権擁護委員候補者の推薦に適任の意見 | 15 ◆ 平成31年度
宇治市一般会計予算等に対する討論
◆ 議事内容抜粋
◆ 読者アンケート
◆ 議会の動画配信 |
| 03 ◆ 3月定例会の議決結果 | 16 ◆ 議会をご覧ください
◆ 虚礼廃止のお願い
◆ 広報委員よりご挨拶
◆ 次回定例会のお知らせ |
| 04 ◆ 常任委員会の報告 | |
| 06 ◆ 一般質問（代表質問） | |
| 08 ◆ 一般質問（個人質問） | |
| 14 ◆ 平成31年度 予算審査報告
◆ 平成31年度 一般会計補正予算（第1号） | |

平成31年度 一般会計予算可決

宇治市議会議場に国旗の掲揚を求める請願を採択

3月 定例会の 概要

平成31年3月定例会は2月20日から3月28日までの37日間の会期で開かれました。

今定例会では、市から提出された「平成31年度宇治市一般会計予算」をはじめとする新年度予算案など34議案が可決されました。また、「宇治市議会議場に国旗の掲揚を求める請願」が採択されました。(3面に議決結果を掲載)

市政に関する一般質問は、2月26日、27日、28日、3月4日の4日間にわたり、5人の議員が代表質問を、11人の議員が個人質問を行いました。(6~13面に掲載)

提出された請願

今定例会に提出された請願3件を所管の常任委員会で審査し、本会議最終日に次のとおり決定しました。

◆教育格差をなくし、子どもたちにゆきとどいた教育を求める請願

(請願者) 学校教育の充実を求める会

代表 吉田 省二

◎賛成少数で不採択

◆グリホサートを主成分とする除草剤の公共エリアでの使用禁止についての請願

(請願者) 「わたし」からはじめるまちづくりの会

代表 佐々木 真由美

◎賛成少数で不採択

◆宇治市議会議場に国旗の掲揚を求める請願

(請願者) 小西 徳明

◎賛成多数で採択

人権擁護委員候補者の 推薦に適任の意見

議会は、人権擁護委員候補者の推薦に適任と意見を付しました。

人権擁護委員候補者

いり	え	そう	すけ	(宇治市在住)
入	江	宗	輔	
かど	わき	よう	こ	(宇治市在住)
門	脇	洋	子	
こ	まつ	み	え	(宇治市在住)
小	松	え	こ	
た	まつ	たか	や	(宇治市在住)
田	松	貴	哉	
やま	むら	ひろ	のぶ	(宇治市在住)
山	村	はな	啓	
こ	はな	よし	伸	(宇治市在住)
小	花	吉	ひこ	
	やま	山	彦	(宇治市在住)

(敬称略)



◆ すべての会派が賛成した議案

議 事 内 容 (注1)	
議 案	議会委員会条例の一部改正〔委員会提案〕
	平成31年度介護保険事業特別会計予算<予算特別>
	平成31年度墓地公園事業特別会計予算<予算特別>
	火災予防条例の一部改正<総務>
	産業会館条例の一部改正<市民環境>
	廃棄物の減量及び適正処理等に関する条例の一部改正<市民環境>
	道路占用料条例の一部改正<予算特別>
	準用河川占用料条例の一部改正<予算特別>
	水路使用料条例の一部改正<予算特別>
	生産緑地地区の区域の規制に関する条例の制定<建設水道>
	水道事業及び下水道事業の設置等に関する条例の一部改正<建設水道>
	災害弔慰金の支給等に関する条例の一部改正<文教福祉>
	市立幼稚園の使用料等に関する条例の一部改正<予算特別>
	市道路線の認定<建設水道>
	市道路線の廃止<建設水道>
	行政組織の変更に伴う関係条例の整備に関する条例の制定<総務>
	平成30年度一般会計補正予算(第8号)
	平成30年度後期高齢者医療事業特別会計補正予算(第2号)
	平成30年度介護保険事業特別会計補正予算(第3号)
	平成30年度水道事業会計補正予算(第3号)
	平成30年度公共下水道事業会計補正予算(第2号)
	平成31年度一般会計補正予算(第1号)<予算特別>
	火災予防条例の一部改正<総務>
諮 問	人権擁護委員候補者の推薦に意見

◆ 会派で賛否が分かれた議案

○印=賛成、×印=反対

議 事 内 容 (注1)	議決結果	会 派 名					無会派
		共産	未来	自民	公明	維新	
議 案	平成31年度一般会計予算<予算特別>	可決	×	○	○	○	○
	平成31年度国民健康保険事業特別会計予算<予算特別>	可決	×	○	○	○	○
	平成31年度後期高齢者医療事業特別会計予算<予算特別>	可決	×	○	○	○	○
	平成31年度水道事業会計予算<予算特別>	可決	×	○	○	○	○
	平成31年度公共下水道事業会計予算<予算特別>	可決	×	○	○	○	○
	男女共同参画支援センター条例の一部改正<市民環境>	可決	×	○	○	○	○
	水道事業給水条例の一部改正<予算特別>	可決	×	○	○	○	○
	公共下水道使用料条例の一部改正<予算特別>	可決	×	○	○	○	○
	国民健康保険条例の一部改正<予算特別>	可決	×	○	○	○	○
	同修正案〔議員提案〕	否決	○	×	×	×	×
	財産取得するについて<建設水道>	可決	○	○	○	○	○
	平成30年度国民健康保険事業特別会計補正予算(第2号)	可決	×	○	○	○	○
請 願	教育格差をなくし、子どもたちにゆきとどいた教育を求める請願<文教福祉>	不採択	○	×	×	×	○
	グリホサートを主成分とする除草剤の公共エリアでの使用禁止についての請願<市民環境>	不採択	○	×	×	×	○
	宇治市議会議場に国旗の掲揚を求める請願<議会運営>	採択	×	○	○	○	○
意見書案	保育の無償化、待機児童解消、保育士等の待遇改善のために必要な措置を求める意見書	否決	○	×	×	×	○

(注1) 議事内容は省略・わかりやすく変更して記載している場合があります。議案の後ろの< >内は審査した委員会名、ないものは直接審議。
※議事内容(抜粋)は15ページに掲載しています。※議長は表決に加わっていません。

3月定例会 常任委員会の報告

常任委員会

総務

公共施設等駐車場の有料化・効率化についてを報告

審査項目

- 報告 公共施設等駐車場の有料化・効率化について

市の説明

厳しい財政状況の中、行政財産を最大限に有効活用して、市民等の利便性を向上しながらさらなる歳入の確保及び管理運営の効率化等を図るため、平成31年度以降、公共施設等駐車場の有料化・効率化を実施する。

有料化の検討対象となる駐車場は庁舎や文化センターなどの9施設、維持管理経費の縮減など効率化を図るものとしてはJR宇治駅前市民交流プラザ駐車場や植物公園など5施設である。

委員からの質疑

- 文化センターや野外活動センターにわざわざ駐車料金を払って行く必要はないだろうとなれば、逆に収入源が減る可能性もあるのでは
- 市役所利用者は無料化処理をするのか
- 市民に負担をかけるだけでなく、公共交通を整備して市民ニーズに応えていく施策はないのか
- 適切な料金運用と、適正に使っている方に対する無料化を並行して検討すべきでは



文教福祉

日常生活圏域の見直し及び地域包括支援センターの増設を報告

審査項目

- 報告 日常生活圏域の見直し及び地域包括支援センターの増設について

市の説明

高齢者が住みなれた地域で適切なサービスを受けながら生活が維持できるよう、地域特性に応じて区分した日常生活圏域を本市では6つに分けており、各圏域に1カ所ずつ地域包括支援センターを設置している。2020年度の地域包括支援センター増設に向け、高齢者人口の増加や宇治方式地域包括ケアシステムの推進に適した日常生活圏域の規模・区域設定などを含め、具体的に検討を行うこととなっている。小学校区単位での再編、地域とのつながり、圏域内の高齢者人口の平準化を優先すべき事項と整理し、

平成31年2月の地域包括支援センター運営協議会に提示した。既存圏域をおおむね維持しながら小学校区単位で再編成し、地域包括支援センターを2カ所増設する形となる8圏域で検討している。今後は市で最終決定した後、2019年7月ごろに新圏域に基づく地域包括支援センター運営主体の公募、10月ごろに運営主体を決定し、2020年度中に新圏域に基づく事業運営を開始する予定である。

委員からの質疑

- 中学校区を基準とした10圏域への編成案は消えたのか
- 地域包括支援センターの相談件数が多いと聞くが、2圏域ふえることで解消されるのか
- 地域包括支援センターの職員配置は、8圏域にした場合変動があるのか



3月定例会中の総務常任委員会、文教福祉常任委員会、市民環境常任委員会、建設水道常任委員会の審査内容を一部お知らせします。また、行政視察・研修会を実施した委員会はその報告も掲載します。

市民環境

グリホサートを主成分とする除草剤の公共エリアでの使用禁止についての請願を審査

審査項目

- 請願第31-2号 グリホサートを主成分とする除草剤の公共エリアでの使用禁止についての請願

請願趣旨説明

グリホサートを主成分とする除草剤は、安全性が確認されているとは言いがたく、世界保健機構（WHO）の管轄である国際がん研究機関は、恐らく発がん性があると判断を示した。市でも国の基準によらず市民の健康を守るという観点で、特に子どもへの影響が懸念される公園、小・中学校、保育園等、公共施設等でのグリホサートを主成分とする除草剤の使用を禁止することを求める。

委員からの質疑

- グリホサートの使用については各課にきちんと連絡をして、統一見解で動いているという認識でよいか
- 学校でも限定的に使用しているものの、使用を把握していない公共施設や公共エリアで使われている可能性は十分にあるのでは
- 効果は弱くても代替の除草剤に使えるように指導し、極力なくすほうに進みながら状況を見守るしかないと思うが、市の考えは
- 公共施設はできるだけ機械で除草し、それがやりにくい場合に除草剤を使う。そのときに注意していることは
- 町内の当番が当たったら、児童遊園に草取りに行く。市はそこで除草剤を使わないようにという徹底した指導はしていないのでは

採決

共産党議員団委員の賛成討論の後、採決が行われ、6名中賛成2名で不採択すべきものと決した。

建設水道

市内17カ所の自転車等駐車場の再整備実施方針を報告

審査項目

- 報告 宇治市自転車等駐車場再整備実施方針について

市の説明

本市が市内17カ所に整備している自転車等駐車場について宇治市公共施設等総合管理計画に基づく個別施設管理実施計画として再整備の実施方針を策定した。駐輪場の1日当たりの利用台数は、2007年をピークに減少しており、通勤・通学利用の多い生産年齢人口の減少が影響しているのではないかと見ている。また、老朽化による大規模改修の検討の必要性に迫られていること、駅ごとの施設規模と利用実態に乖離が生じていることから、今回再整備の方針を示すこととした。

委員からの質疑

- 公共でつくった駐輪場のスペースと人材を活用して、レンタサイクルなどもう少し政策的なことを考えてはどうか
- 維持をお願いしている民間の方々にはどのようにこの実施方針を伝え、今後の取り組みとして進めていく考えなのか
- あいているなら、大型や中型のバイクなどをとめることはできないか。
- 自転車等駐車場の利用料金が値上げされたことによる利用料金の増加はどれくらいか
- 府がお茶と関係して自転車でツーリングをしてもらうために、自転車通行のための色のついたラインをつくっていることも含め、先も見据えた方針になるように考えてはどうか





共産党議員団

みやもと しげお

宮本 繁夫 議員



職員が窃盗容疑で逮捕、公社職員の横領も判明。なぜ不祥事が起こるのか

答弁 公務員としての服務規律について、職員の意識が十分でなかった

問 地域福祉課で管理し、会計室の金庫で保管していた遺留金銭94万円が紛失した事件では、窃盗容疑で職員が逮捕された。市が100%出資の廃棄物処理公社では、公社職員が廃棄物の処理料金やリサイクル有価物を売って1000万円を超える横領が判明した。市長は、3月定例会の施政方針でも不祥事に一言も触れていないが、なぜこうしたことが起こるのか。

答 【市長】根本的には公務員としての服務規律の徹底について、職員の意識が十分でなかったことにより、その徹底を図っていく。

基金積立金を当初予算の300倍積み立てればいくらでも赤字決算になる

答弁 わかりやすい対応及び説明に努めたい

問 市長は国民健康保険運営協議会に2018年度の国保会計の決算見込みを報告したが、10年ぶりに赤字だと新聞等でも大々的に報道された。赤字額は4207万円ということだ。当初予算では基金積立金を190万円余りしか見込んでいなかったが、決算見込みでは300倍の6億2500万円を積み立てている。こんな決算処理をすれば、幾らでも赤字決算になる。実態が見えるような会計処理をすべきではないか。

答 【健康長寿部長】国民健康保険制度改革以降は収支の乖離や大幅な歳出不足が生じにくくなったことや、国民健康保険事業財政調整基金への積み立ての機会が減少すること等が見込まれることから、国庫等返還金への活用分を除く繰越金の全額約6億円を積み立ててある予定としている。わかりやすい対応及び説明に努めたい。



うじ未来

まつみね しげる

松峯 茂 議員



財政健全化推進プランの取り組み状況は

答弁 基金に大きく依存することなく予算編成できたことが成果

問 財政健全化推進プランの取り組み状況と今後の進め方は。

答 【副市長】基金に大きく依存することなく予算編成できただけが、現時点での成果だ。平成31年度は、32年度以降の見直しに向けての検討や調整の年度と位置づけている。

問 平成31年度予算の基本的な考え方。

答 【市長】直面する課題にも将来を見据えた施策にも取り組む、今と未来を見据えたバランスある予算編成ができた。

問 「新しい宇治を切り拓く特別枠」よりも事業

の休止・廃止に充てるべきという意見もあるが。

答 【政策経営部長】持続可能な財政運営を実現し、時代に即した効果的な施策へ転換を図る財政健全化推進プランのもと取り組むものだ。

（仮称）お茶と宇治のまち歴史公園整備運営事業の現在の取り組み状況は

答弁 建物や展示の設計、整備運営協議会で調整を進めている

問 平成30年9月定例会で、（仮称）お茶と宇治のまち歴史公園整備運営事業の本契約の議案が可決されたが、現在の取り組み状況は。

答 【都市整備部長】建物の基本設計及びミュージアムの展示設計、庁内関係課及び事業者で構成する整備運営協議会で調整を進めている。

問 地元地域を巻き込んだ取り組みはどうか。

答 【同部長】事業者と市茶生産組合は修景茶園のアドバイザリー契約を締結した。市と組合との間でも本ずによる覆下栽培技術の伝承に向けた取り組みについて意見交換を始めている。小学校の宇治学や生涯学習との連携も考えている。



自民党議員団

ほり あきと

堀 明人 議員



なぜ路上喫煙禁止区域がいまだにできないのか

答弁 健康増進法の喫煙所の整備基準が不明であり、時間を要している

問 観光に注力し、2つの世界遺産、美しい歴史的景観の宇治川周辺を保有する市として、なぜ路上喫煙禁止区域がいまだにできないのか。

答【市民環境部長】 まずは観光地での路上喫煙禁止について多角的な観点から検討を進めているが、健康増進法の改正に伴うガイドラインで、望まない受動喫煙防止にかかる喫煙所の整備基準が現時点では不明であり、時間を要している。

問 観光面の問題と、健康面の問題との押しつけ合いになっている。本当にこのままでいいのか。

答【同部長】 観光地としてのブランド力向上を

目的に、指針というスタイルで新年度早々には取りまとめたい。

開発協力寄附金、廃止や見直しは

答弁 財源確保と施策推進の両面であり方を検討する必要がある

問 開発業者が6戸以上の住宅を開発するときに1戸当たり53万9000円の開発協力寄附金を求めているが、人口が増加する時代に、学校施設や公園の充実等に使うという趣旨でつくられた制度で、子どもも人口も減少している時代で一定役割は終わっている。近隣自治体も廃止や見直しがされている。本市はどうするのか。

答【副市長】 開発協力寄附金はまちづくりの重要な財源の一つとなっている。本市では人口減少が大きな課題の一つで、人口減少に歯どめをかける施策の実施がとりわけ重要な取り組みであり、まちづくりを進める上での財源の確保と施策の推進の両面において開発協力寄附金のあり方を検討する必要があると考えている。



公明党議員団

いなよし みちお

稻吉 道夫 議員



公共施設等総合管理計画は今後どのように進めるのか

答弁 市民とともに考え、進めていく

問 老朽化により修繕、改修が必要な各公共施設は国や府と連携し、さまざまな手法や補助金を活用し、縮減、統廃合なども視野に入れて検討していくべきと考えるが、公共施設等総合管理計画は今後どのように進めるのか。

答【政策経営部長】 計画は次の世代に負担を残さないよう将来の宇治のまちづくりを見据えて策定した。単に公共施設を削減することだけを目的にしているものではなく、市民とともに考え、進めていくことが重要と考える。

問 今後は民間のノウハウが必要なのでは。例え

ばPFIの活用や、若手職員と民間との特別チームなどを設置する考えはないのか。

答【同部長】 平成31年度予算では、若手職員の発想によるICTを活用した提案や民間企業等の支援や協力を得て進める事業なども数多く採用しており、民間の活力の推進を進めていく。

学校規模の適正化について、市教委の考え方

答弁 保護者や地域の要望、意見なども参考に検討を進める

問 児童・生徒数の減少による単学級化解消に向けた学校規模の適正化に取り組むべきと考えるが、市教委の考え方と進め方は。

答【教育長】 NEXUSプランでは、小学校は学年3学級、中学校は学年6学級以上で、31学級以上にならない規模が望ましいとしている。単学級増加が推測される学校、特に西小倉や南宇治地域の小・中学校については、議論を行っていく必要があると考える。今後は保護者や地域の要望、意見なども参考に検討を進める。



京都維新・宇治

あきづき しんじ

秋月 新治 議員



なぜごみ袋の有料化を行うのか

答弁 環境負荷の低減やごみの減量化などの効果が見込まれる

問 ごみ袋有料化は今後どのように展開するのか。

答 【市民環境部担当部長】廃棄物減量等推進審議会の答申後に第3次ごみ処理基本計画を策定し、検討する。

問 財政が厳しいなら、可燃性ごみの収集を3人体制から2人体制にするなどをして経費を節減すべきでは。なぜ有料化をしなければならないのか。

答 【同担当部長】環境負荷の低減やごみの減量化、減量努力が費用負担の増減に反映されるなどの効果が見込まれる面など、財源効果以外の

効果があると考える。

地域コミュニティ再編計画の取り組みは

答弁 無償譲渡についての説明を進める

問 地域コミュニティ再編計画は新年度からどのように取り組むのか。

答 【市民環境部長】集会所の稼働率が低い地域から先行して無償譲渡についての説明を進める。無償譲渡に至らない場合は廃止等を視野に検討し、稼働率、利用日数や近隣の代替施設の有無といった地理的要因等を総合的に判断した上で、再編による適正配置を図る。耐震性能を有していない集会所は、耐震補強に着手する。

問 無償譲渡後、修繕や建てかえなどが必要な場合、市ではどのような支援対策を考えているか。

答 【同部長】大規模改修や建てかえ、電気料金等の費用は、本市の民間集会所支援補助金を利用していただく。また新たな制度として集会所1カ所につき250万円の補助を考えている。



共産党議員団

おおかわ なおゆき

大河 直幸 議員



給食食材費を幼稚教育無償化の対象とするよう国に求めるべき

答弁 矛盾点などは府や国と協議をする中で要望していく

問 幼児教育無償化に伴う食材料費の見直しで、給食食材費は実費徴収になる。これまで保育料に含まれていた給食費が実費徴収されると、保育料が幼稚教育無償化で無償化されるよりも、給食費の負担が重くなる家庭が出てくるのでは。

答 【福祉子ども部長】幼児教育・保育の無償化で、食材料費など実費で徴収する費用は対象外とされているが、一定の配慮が行われている。

問 多子世帯などを含めると、無償化の恩恵はほとんどない、もしくは負担が大きくなる。

答 【同部長】現行制度をそのまま適用すると一

部で負担がふえる世帯があるのは事実である。

問 給食食材費を幼稚教育無償化の対象にするべきと国に対して求めるべきでは。

答 【同部長】現行制度との矛盾点、逆転現象などについては、府や国と協議する中で必要があれば要望していく。

イオン大久保店跡地の活用は

答弁 商業施設出店の方向で協議されている

問 イオン大久保店跡地は、どういった活用がされる協議が行われているのか。

答 【市民環境部長】地域に密着した商業施設出店の方向で協議がされていると考えている。

問 市長は西大久保地域の買い物の住民の状況をどう思っているのか。

答 【市長】商工会議所、府とも十分連携をして対応している。建物所有者に商業施設の存続、特に西大久保地域の買い物が不便にならないようにと強く申し入れている。



共産党議員団

やま さき きょういち

山崎 恭一 議員



市立集会所20%削減計画は、地域コミュニティ活性化にはつながらないのでは

答弁 結果として活性化につながると考えている

問 市立集会所20%削減計画と呼ぶべき地域コミュニティ再編計画に対するパブリックコメントには、疑問や戸惑いがあふれている。地域団体が集会所の無償譲渡を受けることには懐疑的だ。地域団体は、無償譲渡を受けても長期に維持管理する力を持っていない。地域コミュニティ活性化にはつながらないのではないか。

答 【市民環境部長】町内会・自治会が集会所を所有することは、自分たちの財産を持つということになり、地域住民の集会所への関心が高まる。結果として地域コミュニティの活性化に

つながるを考えている。

問 謾渡を受けるための地縁団体の認可申請は大変な手続きだ。維持管理経費、人件費、修繕費、備品管理・更新について、地縁団体が長期に負担し続けられるのか。

答 【同部長】民間集会所支援補助金に加えて、新たな補助制度を考えている。書道教室など集会所を有効活用することで財源を確保できる。

問 謾渡を受けて、5年、10年とお金と手間をかけた町内会と、それに加わらなかった町内会が平等に集会所を使えるのか。

答 【同部長】無償譲渡契約書などで記載したい。

問 固定資産税は免除になるのか。収益事業をやった場合、課税対象となるのではないか。

答 【同部長】使用方法や活動内容次第で変わる。税理士などへの相談にも支援を検討している。



公明党議員団

なが の え つ こ

長野 恵津子 議員



幼児教育の無償化について

答弁 国は10月からの実施を目指して利用料を無償化するとしている

問 秋から予定されている幼児教育の無償化について、特に3歳から5歳の無償化についてどのような制度となっているのか。

答 【福祉子ども部長】国は10月からの実施を目指して、幼稚園・保育所・認定こども園等を利用する3歳から5歳の全ての子どもの利用料を無償化とし、子ども・子育て支援新制度の対象とならない幼稚園は、月額2万5700円を上限に無償化するとしている。

問 保護者等への周知や準備、スケジュールは。

答 【同部長】具体的な手続等が決定したら、で

きる限り早い時期にさまざまな媒体を通じてわかりやすく丁寧に制度の周知を図っていく。

問 市立幼稚園はますます園児数が減るのでは。

答 【教育部長】選んでもらえるよう努力する。

消防団員数は減少している。機能別消防団を募る取り組みは

答弁 本市では導入に至っていない

問 平成25年、消防団を中心とした地域防災力の充実強化に関する法律が制定された。消防団の充実・強化が大きな柱だが、消防団員数は年々減少している。本市の団員数、被雇用者団員比率の現状は。

答 【消防長】現在の団員数は376人で、条例で定める定員に対する欠員は17人、被雇用者団員数は183人で、48.7%となっている。

問 大規模災害に限定して出動するなど役割や機能別消防団を募る取り組みが広がっているが。

答 【消防長】研究は行っているが、現在のところ本市では導入に至っていない。

うじ未来

にしかわともやす

西川 友康 議員



子育て支援拠点の現在の状況は

答弁 中学校区ごとに1カ所の開設を目指し、現在9カ所で実施している

問 子育てに関する情報発信・相談や子どもとの保護者の交流の場となる子育て支援拠点の現在の状況は。

答 【福祉こども部長】中学校区ごとに1カ所の開設を目指し、現在9カ所で実施している。平成29年度は延べ約4万4000人が利用し、離乳食の進め方や子どものしつけ、発達など子育てに関する相談を延べ約2400件受けた。

問 平成31年度に設置を予定している10カ項目となる最後の西宇治中学校区での拠点はどのような形で、どこで実施されるのか。

答 【同部長】これまで同様、事業者を公募の上、地域子育て支援拠点事業委託事業者選考委員会の選考を経て、法人への委託により運営を行う予定。場所は、校区内の子どもに関連のある福祉施設や教育施設のほか、国・府の施設、商業施設など、地域の親子連れの方々が利用しやすい場所となるよう検討を進めている。

小学校給食のアレルギー対応について、現在の状況は

答弁 安全性を最優先に手引の改訂を行った

問 小学校給食のアレルギー対応について、現在の状況は。

答 【教育部長】食物アレルギー対応委員会を開催し、文部科学省の指針をもとに、食物アレルギーの対応の手引の改訂を行った。改訂内容は、安全性を最優先し、医師の診断に基づいて行うこと、食べるか食べないかの完全除去対応を行うことなどを前提とし、平成31年4月からの実施に向けて現在取り組みを進めている。

共産党議員団

さかもと ゆうこ

坂本 優子 議員



市民が活動できるよう宇治公民館の建てかえを

答弁 地域の活動を十分に考慮する

問 生涯学習審議会の公民館のあり方についての答申では、宇治公民館の閉館に伴い、活動の場、地域性に十分配慮が必要だとしている。地方紙には菟道ふれあいセンターも平成32年度で多目的活動室、事務室は閉鎖すると出ていたが、中宇治地域で公民館活動ができる場所はどこか。福祉や市民の活動の部分が見えていないのでは。

答 【政策経営部長】個別の施設についてはこれから計画を立てていく。決して削減ありきではない。その地域の活動については十分に考慮して、それぞれの施設での計画を立てていく。

問 中宇治には、コミセンも福祉センターもない。町の主役は住民であり、生き生きとした活動は町の発展の土台だ。公民館を建てかえるべき。

処遇改善費で保育士の確保を

答弁 1園当たり平均1017万円支出して

問 保育所に落ちた人数は160人。地方創生の第二弾として保育所の建設、待機児童解消、抜本的に子育て支援をするべきでは。

答 【福祉こども部長】子ども・子育てニーズ調査では、保育の需要は概ね満たしているが、保育士が確保できるのかの課題もある。

問 保育士は一般労働者より100~200万の年収差がある。市が民間保育園に支出している処遇改善費の総額と1園当たりの額は。

答 【同部長】平成29年度で1億9300万円、1園当たりでは平均1017万円だ。

問 賃金の上乗せに使われているかチェックをかけ、生活できる賃金で人材確保をするべきだ。



自民党議員団

なかむら まいこ

中村 麻伊子 議員



深刻な不登校を防ぐための市の取り組みや対策は

答弁 児童の発達の状況に応じた就学先や、支援方法について調整を行っている

問 子どもを取り巻く環境は複雑かつ多様化し、不登校の児童・生徒も増加傾向にある。さまざまな機関が手を携えて、子どもたちとその家族に適した支援をし、環境整備に努めて欲しい。また、学年によらず発達に課題があることの理解が乏しいために不登校に陥るケースも多いと感じる。早期に適切な対応を図ることで深刻な不登校を防げるのではと思うが、市の取り組みやその対策は。

答 【教育長】市教委では、不登校児童・生徒支援のための冊子「おはようハンドブック」を作

成して全教員に配付し、不登校の予防や早期発見・対応の啓発を進めている。また、発達障害等に心配のある保護者と就学前に教育相談を実施し、特別支援学校・特別支援学級・通級指導教室など、児童の発達の状況に応じた就学先や支援方法について調整を行い、就学後は、校内委員会の設置や、精神科医や臨床心理士を含むチームの巡回相談により、学習面や生活面など専門的な指導・助言を行っている。

大久保幼稚園跡地は大久保青少年センターの代替地として活用できないか

答弁 活用も含めて検討している

問 平成31年度で廃園となる大久保幼稚園の跡地は、以前から耐震に課題のある大久保青少年センターの代替地として活用できないかと提案してきたが、残り1年となった。市の見解は。

答 【教育部長】大久保青少年センターの今後は、平成31年度末で廃園となる大久保幼稚園の活用も含めて検討している。



共産党議員団

わたなべ しゅんぞう

渡辺 俊三 議員



ダムが決壊した場合、被害が大きく増幅されるとあるが、関係機関に安全対策の要請は

答弁 安全性が確保されるよう求める

問 天ヶ瀬ダム堤体下流右岸で崩落が起きているが、大阪北部地震との関連、崩落の原因是。

答 【理事】地震以前のもので、対策を含め検討していると国より聞いている。

問 ダムを横切るF-O断層の幅が、予想の1.5倍の14mにもなる。堤体や岩盤に与える影響を調査したのか。

答 【理事】安全性に問題はないと国より聞いている。

問 市地域防災計画では、ダムが決壊した場合、被害が大きく増幅されるとあるが、関係機関に

安全対策を要請しているのか。

答 【理事】安全性が確保されるよう求める。

問 天ヶ瀬ダムの堆砂率の状況は、洪水調節機能・治水能力が制限されているダムとして国が示している。この状況認識と対策は。

答 【理事】平成29年度末で、堆砂量は約495万m³、堆砂率は計画堆砂量に対し約82.5%。本年度には約3万m³の土砂が撤去された。

西日本豪雨では未改修の堤防の弱い箇所で決壊した。国への具体的な要望は

答弁 必要な箇所の対策を要望してきた

問 宇治橋下流左岸150m地点の堤防は1500t放流されれば越水する可能性があるが、改修計画の対象に入っていないのでは。

答 【理事】河川整備計画に基づき、改修は進んでおり、安全性は向上している。

問 西日本豪雨では未改修の堤防の弱い箇所で決壊した。国への具体的な要望は。

答 【理事】必要な箇所の対策を要望してきた。



共産党議員団

やまざき たすく

山崎 匡 議員



市民が高過ぎる国保料の負担に苦しんでいるのに一般会計の財政支援はしないのか

答弁 財政健全化推進プランに基づき一部を休止している

問 高い保険料で黒字が出て基金に積み立てていく。黒字なら保険料を引き下げてというのが市民の一般的な感覚だ。府に運営主体が変わったが、基金の予期せぬ支出増とはどんなものか。

答【健康長寿部長】 市町村の財政調整基金は、国民健康保険制度改革に伴い保険給付に必要な費用が府から交付金で賄われることになったが、保険給付費や一般会計の繰入金で賄う事務的経費等を除く費用の支出増のほか、国民健康保険料等の収入減による収支不足を想定している。

問 黒字分を積み上げてきた基金は市民に還元す

るべきだ。また基金とは別に、一般会計からの繰入れをやめた。市民が高過ぎる国保料の負担に苦しんでいるのに一般会計からの財政支援はしないのか。

答【同部長】 従来は、予算編成時の収支不足に対しても一般会計からの繰入れ追加や基金の取り崩しにより対応してきたが、非常に厳しい財政状況を踏まえ、財政健全化推進プランに基づき一部を休止している。

問 国保の制度が所得の低い人が多いという特徴があるのはもちろん、基盤がぜい弱だから自治体が努力をしてきた。市の3分の1の世帯が国保に加入しており、一般会計からの繰入れは市の市民への姿勢が問われていると思うがどうか。

答【同部長】 プランの4年間の期間は休止だが、その後は考えていかなければと思う。



かたおかえいじ

片岡 英治 議員



太陽光パネルに関する条例化に市の見解は

答弁 今後の対応を検討していく

問 太陽光パネルに関する条例化についての請願が全会一致で採択された。その後、木幡須留で計画されていた太陽光発電設備は事業者が事業を中止するとの報道があったが、請願提出者は条例化を求めている。市の見解は。

答【都市整備部長】 現在、事業者に状況の報告を求めており。仮に計画が中止となっても、第2次環境保全計画の整合、太陽光発電設備の設置に関する本市の基本的な考え方を整理し、今後の対応を検討していく。

問 太陽光パネルはシリコンや銀、鉛などを用い

てつくっていく。公害問題も含めて考えながら、条例化を請願者等と相談して善処して欲しい。

太閣堤について、市の現状を見ると、大丈夫なのか

答弁 宇治の魅力を発信できる施設にしたい

問 太閣堤について、市の現状を見ると、大丈夫なのかという気がする。業者の提案書には宇治の町と秀吉とお茶の関係をアピールするとある。また、提案書には黒塗りが多くあるが、黒塗りを公開して建物の価格や観光客数等を提案した上で議会に予算が出てくるのか。

答【都市整備部長】 現在、PF1事業者は、歴史公園整備運営事業の実施に向けた設計や、関係機関・団体等と調整を進めており、詳細が固まった段階で議会にも報告する予定だ。また、歴史的風致維持向上計画に位置づけた事業として実施しており、宇治の歴史・文化の情報をしっかりと発信し、宇治茶の魅力を発信できる施設にしたい。



自民党議員団

おぎ はら とよひさ

荻原 豊久 議員



保育料滞納者に対する市の対応は

答弁 滞納世帯の実情に応じてきめ細かく対応する

問 保育料を払えない家庭には、いろんな手だてをするのは当然だが、払えるのに払えないという悪質な滞納者には、税の公平性の観点からきちんと対応していくべきだ。悪質な人は児童教育無償化で今既にある滞納を忘れて、小学校に上がっても給食費を払わないのではないか。市の現在の対応は。

答 【福祉こども部長】未納者には、分納誓約書による納付を中心に取り組んでいる。また、滞納者には督促状・催告状の発送、児童手当からの特別徴収や休日の訪問徴収、夜間の電話催告

などを行っている。資力があるのに納めない人には法的な手続を実施したこともあるが、今後とも滞納世帯の実情に応じてきめ細かく対応しながら、収納率のさらなる向上に努めていく。

福祉タクシー事業、ガソリン券との併用にしては

答弁 交付額の見直し等も含め、慎重に検討する

問 財政健全化推進プランにおける福祉タクシー事業の見直し等の現状は。

答 【副市長】全ての事業の必要性や有効性等の検証や分析を行うこととしており、例外なく交付額の見直し等も含め、引き続き検討していく。

問 タクシーという自家用車と違う乗り物に乗ることが難しい人もいる。ガソリン券との併用にしてはどうか。

答 【福祉こども部長】ガソリン券の利用は切実な要望と認識しているが、福祉タクシー事業は市単独事業の中でも大きな支出を伴うものとなっており、慎重に検討していく。



共産党議員団

みず たに おさむ

水谷 修 議員



歴史公園88億円の一方で市民サービス切り捨て、集中と選択が間違っているのでは

答弁 本市の成長戦略として取り組み、歴史公園はその中心的役割を担う

問 施政方針演説で優先順位を見きわめ、集中と選択を図るとしている。歴史公園88億円の一方で、敬老会、はり・きゅう・あんま助成の廃止を強行し、さらにこれから集会所の2割廃止、老人園芸ひろばの利用料3倍化、パブコメでほぼ全員が反対であるのにごみ袋有料化、ふれあいセンター廃止など、市民サービス切り捨ての大なたを振るおうとしている。選択するもの、集中すべきものがあべこべで誤っている。市長の判断が、市政の根本をゆがめているのでは。

答 【市長】厳しい財政状況の中において、全て

の事業を継続したままで新たな事業にも積極的に取り組んでいくことはできない。どの事業にも経過があることから、見直しの決定に際しては苦渋の決断となるが、一定の考え方を整理する中で選択と集中を図っている。人口減少が現実のものとなり、宇治の町が持続的に発展するためには、宇治の特性を生かして地域を豊かにしていくことが重要。歴史まちづくりは本市の成長戦略として積極的に取り組む。（仮称）お茶と宇治のまち歴史公園はその中心的役割を担う施設だ。

問 選択するもの、間違っているというのが圧倒的な市民の声だ。他の自治体に比べて比較的財政力のある本市が、なぜ他市に比べて市民サービスの切り捨てをやる必要があるのか、理解できない。



平成31年度 予算審査報告

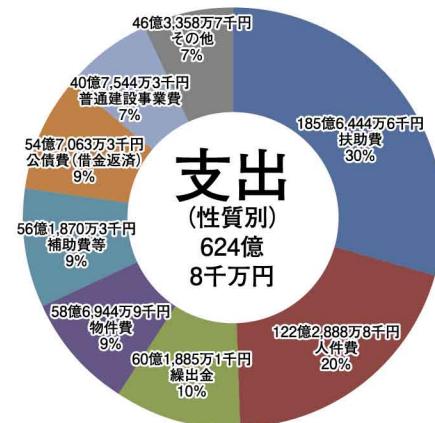
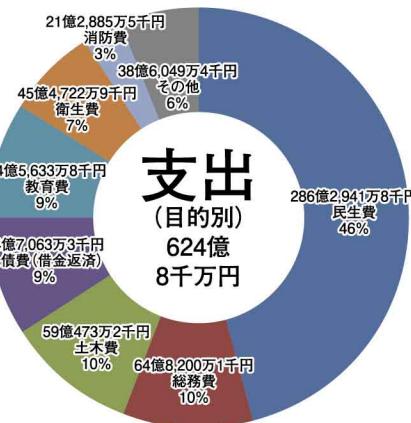
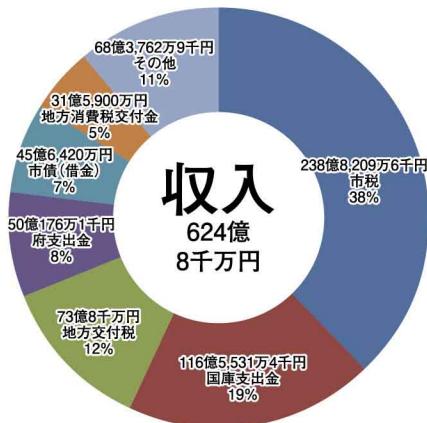
市から提出された平成31年度宇治市一般会計予算などの15議案は、15人の委員で構成する予算特別委員会に付託され、審査されました。

委員会は、3月11日から3月25日までのうち7日間にわたって審査を行い、本会議で15議案すべてを可決しました。（3面に議決結果を掲載）

委員長	堀 明人
副委員長	服部 修
委 員	水谷 優子
	坂本 正博
	石田 友康
	西川 裕章
	木本 恵津子
	長野 英治
	片岡 輝彦



一般会計の内訳



※支出のグラフは、目的別、性質別の2種類を掲載しています。

民生費…子育て支援や高齢者・障害者福祉、医療など

扶助費…生活保護費や児童・高齢者福祉費など

可決

平成31年度一般会計補正予算(第1号)

本会議より

補正額は2億8100万円の増額で、予算総額は627億6100万円となる。商工費において、プレミアム付商品券発行等に要する経費を計上し、歳入では国庫支出金を計上している。

平成31年度 宇治市一般会計予算等に対する討論

反対

共産党議員団 渡辺 俊三

本会議より

市民の暮らしが厳しい状況に置かれているのに、88億円もの巨費を投じて歴史公園事業を推し進めようとして、子育て・教育の充実や高齢者支援などの福祉医療の充実からはかけ離れ、まちづくり・災害対策についても不十分な予算になっている。市民生活を不安にし、市民負担をふやすやり方は、私たちの大切な税金の使い方が間違っているとして、反対する。

賛成

うじ未来 西川 友康

本会議より

産業施策や空き家等対策、ICT利活用など、今必要な施策に加え、子育て世代にとって魅力あるまちづくりへの取り組みなど、未来を見据えて積極的に取り組み、成果を出して欲しい。安易に課題を先送りせず、財源負担を残さない持続可能な財政運営を実現しながら、未来に夢と希望の持てる、市の未来を切り開く施策を積極的に実行されることを切望して、賛成する。

否決

国民健康保険条例の一部改正の修正案

この修正案は、国民健康保険料の基礎賦課限度額を引き上げる等の条例改正に対し、平等割と均等割それぞれ5000円ずつ引き下げるもので、影響額は3億3000万円と見込んでいる。その財源は、本年度末で13億7000万円となる見込みの基金を活用し、財政健全化推進プランを理由に停止されている一般会計からの繰入金減額をもとに戻すだけで十分に確保できるとして、議員より提案された。

6月1日号についての
読者アンケート市議会ホームページからも
回答できます。議会だよりへの
ご意見・ご感想を
お寄せください

可決

平成30年度一般会計
補正予算(第8号)

補正額は8億9898万1000円の増額で、予算総額は645億8980万3000円となる。主要な概要は、国の補正予算による財源を活用した風しん予防特別対策事業や小学校及び中学校のトイレ改修等に要する経費を計上している。また、それぞれ事業費の過不足額の調整など所要の経費を計上するとともに、年度内の完了が見込めない事業については繰越明許費を設定している。

歳入では、国庫支出金や府支出金、市債等について、それぞれ事業費に見合う増額・減額などの調整をしている。

議会の動画配信



生中継



録画

宇治市議会

検索

本会議や常任委員会等の様子を
インターネット動画で配信中

生中継や録画中継は、市議会ホームページの「議会中継」でご覧になれます。

議会をご覧ください

●本会議の傍聴について

議会棟4階の傍聴席入り口で、住所、氏名を受付票にご記入いただき、受付箱に投函のうえ、資料を取って議場傍聴席にお入りください。

写真撮影・飲食・携帯電話の使用は禁止しております。

詳しくは、議会事務局までお問い合わせください（電話：0774-20-8747）。



虚礼廃止のお願い

政治家の寄付は罰則をもって禁止されています。有権者が勧誘・要求することも禁止されています。また、選挙区内で、暑中見舞いなどの時候の挨拶状（答礼のための自筆を除く）を出すことも禁止されています。

市民・各団体の皆さんには、ご理解をお願いします。

● 広報委員よりご挨拶 ●

広報委員会で制作を担ってきた、市議会の活動を市民のみなさんにお知らせする「議会だより」は、平成29年9月議会号（12月1日発行、第147号）から、紙面サイズをタブロイド判からA4判にリニューアルしました。内容は以前にもより増して凝縮し、分かりやすく、親しまれる紙面作りに努めてきました。みなさんの求めている情報は得られましたでしょうか。

さて、2年の任期を満了した広報委員会は、選挙後の議会・議員にその席を譲りますが、今後とも、開かれた議会をめざし、広報・広聴活動を推進していきます。ご期待ください。

次回定例会（6月定例会）のお知らせ

次回定例会の日程は、お手数をお掛けいたしますが、宇治市議会ホームページでご確認いただくか、議会事務局までお問い合わせ下さい。

●ホームページで検索

- ①「宇治市議会」で検索
- ②宇治市議会トップページの「お知らせ」
→本会議及び委員会欄の「定例会の日程」
→「令和元年6月定例会」の順にクリック

●議会事務局連絡先

電話：0774-20-8747

お知らせ

去る4月21日の市議会議員選挙で今期28名の宇治市議会議員が決定いたしました。正副議長、委員会構成等は次号でお知らせいたします。

● この宇治市議会だよりは、古紙を配合した再生紙を使用しています —— 限られる資源を大切に ●